

# 第32回 高知県渋滞対策協議会

日 時:令和6年3月15日(金) 10:00~

場 所:土佐国道事務所 1階 会議室(WEB 併用)

## 議 事 次 第

1. 開 会
2. 議長挨拶(土佐国道事務所長)
3. 高知県渋滞対策協議会規約の改定
4. 議 事
  - (1)これまでの経緯
  - (2)ピンポイント渋滞対策
  - (3)道路利用者団体との連携強化
  - (4)TDM施策
  - (5)道路整備箇所の渋滞対策
  - (6)災害時交通マネジメント
  - (7)主要渋滞箇所特定解除の検討
5. 主要渋滞箇所位置図の更新
6. 閉 会

### 配布資料

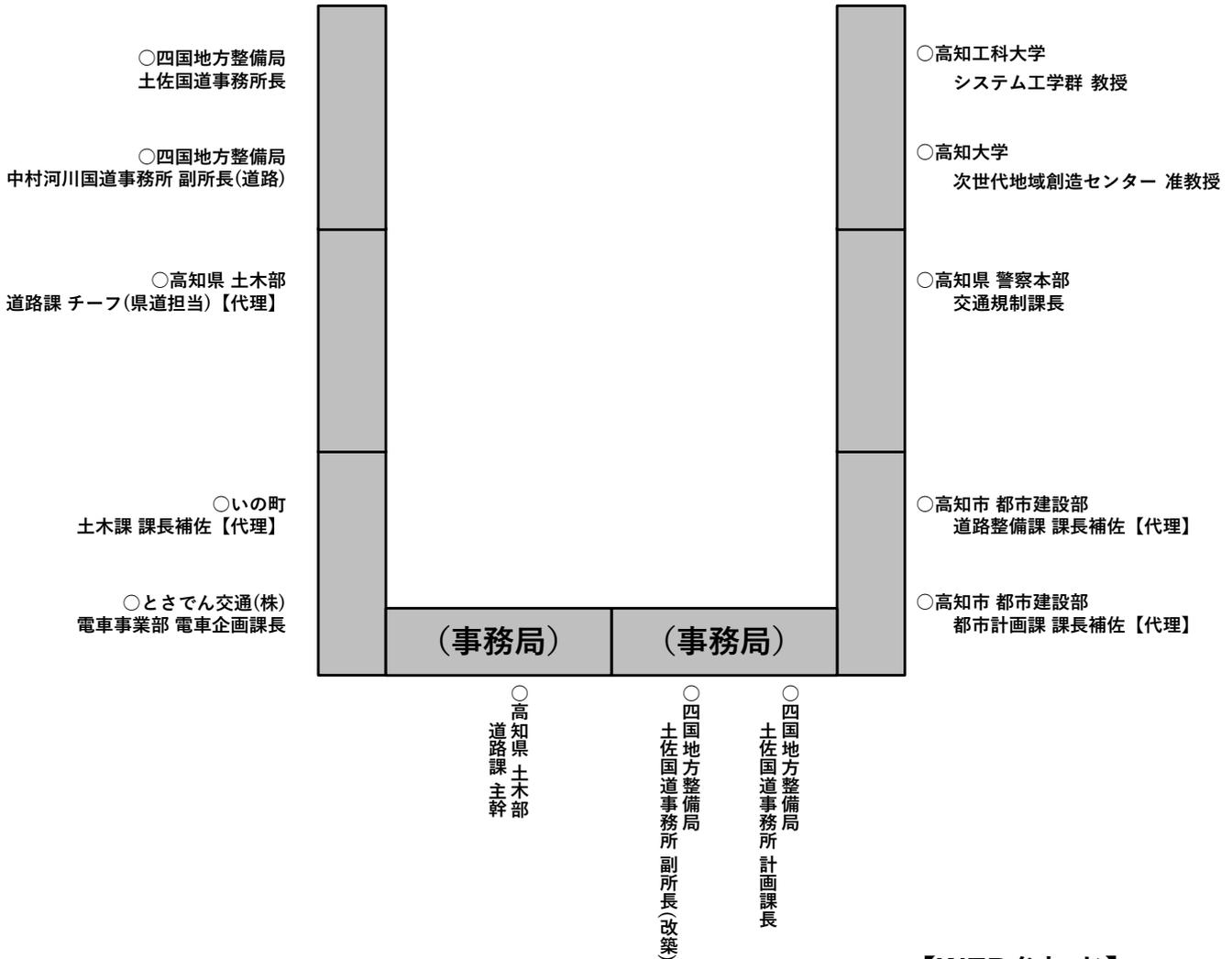
1. 議事次第
2. 出席者名簿
3. 配席図
4. 高知県渋滞対策協議会規約案
5. 第32回高知県渋滞対策協議会説明資料
6. 主要渋滞箇所位置図(令和6年3月更新版)

## 第 3 2 回 高知県渋滞対策協議会 出席者名簿

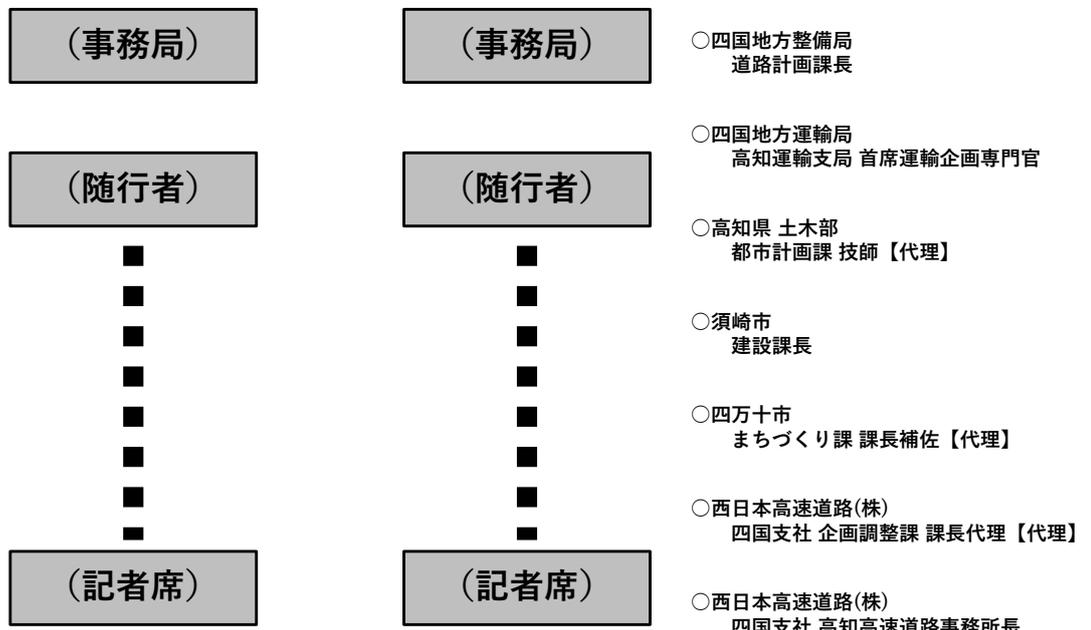
協議会	職名	備 考
議長	国土交通省四国地方整備局土佐国道事務所 所長	
委員	高知工科大学 システム工学群 教授	
委員	高知大学 次世代地域創造センター 准教授	
委員	国土交通省四国地方整備局道路部 道路計画課長	
委員	国土交通省四国地方整備局中村河川国道事務所 副所長	
委員	国土交通省四国運輸局高知運輸支局 首席運輸企画専門官	
委員	高知県土木部都市計画課 都市計画課長	代理：技師
委員	高知県土木部道路課 道路課長	代理：チーフ(県道担当)
委員	高知県中山間振興・交通部交通運輸政策課 交通運輸政策課長	欠席
委員	高知県警察本部交通規制課 交通規制課長	
委員	高知県警察本部交通指導課 交通指導課長	欠席
委員	高知市都市建設部道路整備課 道路整備課長	代理：課長補佐
委員	高知市都市建設部都市計画課 都市計画課長	代理：課長補佐
委員	高知市市民協働部交通戦略課 交通戦略課長	欠席
委員	安芸市建設課 建設課長	欠席
委員	須崎市建設課 建設課長	
委員	四万十市まちづくり課 まちづくり課長	代理：課長補佐
委員	いの町土木課 土木課長	代理：課長補佐
委員	西日本高速道路（株）四国支社企画調整課 企画調整課長	代理：課長代理
委員	西日本高速道路（株）四国支社高知高速道路事務所 所長	
オブ ザーバー	高知県道路利用者会議 会長	欠席
オブ ザーバー	とさでん交通(株)電車事業部 電車企画課長	

# 第32回高知県渋滞対策協議会 配席図

スクリーン



## 【WEB参加者】



## 高知県渋滞対策協議会規約（案）

### （名称）

第1条 本会は、高知県渋滞対策協議会（以下「協議会」という）と称する。

### （目的）

第2条 協議会は、高知県における交通渋滞を解消し、円滑な交通流を確保するため、施設整備計画と新たに輸送効率の向上や、交通需要の時間的平準化等の交通需要マネジメント施策及び、公共交通機関の再編成等のマルチモーダル施策を併せて行い、公表するとともに渋滞対策を推進する。また、災害発生時において被災状況を踏まえた交通マネジメントを行う。

### （整理事項）

第3条 協議会は、前条の目的を達成するため、次の事項について検討を行う。

- （1） 渋滞箇所とその原因の把握
- （2） 渋滞対策に関する意見調整
- （3） 渋滞対策の策定及び公表
- （4） 策定した渋滞対策のフォローアップ
- （5） その他

### （構成）

第4条 協議会は、学識者、国土交通省四国地方整備局中村河川国道事務所、土佐国道事務所、国土交通省四国運輸局高知運輸支局、高知県警察、高知県、安芸市、高知市、須崎市、四万十市、いの町、西日本高速道路(株)及び議長が必要と認める機関の職により構成するものとし、別表に定める者をもってあてる。

### （協議会）

第5条 協議会には議長を置き、議長は国土交通省四国地方整備局土佐国道事務所長とする。

- 2 議長は、協議会を統括し、協議会を招集する。
- 3 議長に事故等があるときは、議長があらかじめ指名したものが、その職務を代行する。
- 4 協議会の構成は、別表のとおりとする。ただし、必要に応じ議長が指名するものを委員として参加させることができる。

(部会・ワーキング)

第6条 渋滞対策に関する特定の課題を検討するための部会・ワーキングを設置することができる。

(事務局)

第7条 事務局は、国土交通省四国地方整備局土佐国道事務所計画課、高知県土木部都市計画課、道路課に置く。

(オブザーバー)

第8条 協議会に、オブザーバーを置くものとする。オブザーバーは、高知県道路利用者会議及びとさでん交通(株)の職により構成するもののほか、議長が指名するものをオブザーバーとして参加させることができる。

(中立性)

第9条 議長、委員(以下「委員等」という)は、委員会の設置目的に照らし、公正中立な立場から審議等にあたらなければならない。

(細則)

第10条 この規約に定めるもののほか、協議会に必要な事項は、協議会に諮って定めるものとする。

(付則)

この規約は、平成5年6月30日から施行する。

この規約は、平成6年8月12日から施行する。

この規約は、平成9年8月26日から施行する。

この規約は、平成15年9月22日から施行する。

この規約は、平成17年10月31日から施行する。

この規約は、平成21年7月28日から施行する。

この規約は、平成24年7月13日から施行する。

この規約は、平成27年3月25日から施行する。

この規約は、平成27年9月29日から施行する。

この規約は、平成27年12月9日から施行する。

この規約は、平成29年8月3日から施行する。

この規約は、平成30年3月8日から施行する。

この規約は、平成30年9月11日から施行する。

この規約は、平成31年3月19日から施行する。

この規約は、令和元年8月26日から施行する。

この規約は、令和2年3月3日から施行する。

この規約は、令和2年8月31日から施行する。

この規約は、令和4年7月11日から施行する。

この規約は、令和6年3月15日から施行する。

## 高知県渋滞対策協議会 委員名簿

協議会	職名
議長	国土交通省四国地方整備局土佐国道事務所 所長
委員	高知工科大学 システム工学群 教授
委員	高知大学 次世代地域創造センター 准教授
委員	国土交通省四国地方整備局道路部 道路計画課長
委員	国土交通省四国地方整備局中村河川国道事務所 副所長
委員	国土交通省四国運輸局高知運輸支局 首席運輸企画専門官
委員	高知県土木部都市計画課 都市計画課長
委員	高知県土木部道路課 道路課長
委員	高知県中山間振興・交通部交通運輸政策課 交通運輸政策課長
委員	高知県警察本部交通規制課 交通規制課長
委員	高知県警察本部交通指導課 交通指導課長
委員	高知市都市建設部道路整備課 道路整備課長
委員	高知市都市建設部都市計画課 都市計画課長
委員	高知市市民協働部交通戦略課 交通戦略課長
委員	安芸市建設課 建設課長
委員	須崎市建設課 建設課長
委員	四万十市まちづくり課 まちづくり課長
委員	いの町土木課 土木課長
委員	西日本高速道路(株)四国支社企画調整課 企画調整課長
委員	西日本高速道路(株)四国支社高知高速道路事務所 所長
オブザーバー	高知県道路利用者会議 会長
オブザーバー	とさでん交通(株)電車事業部 電車企画課長

# 第32回高知県渋滞対策協議会 説明資料

令和6年3月15日（金）

高知県渋滞対策協議会

# これまでの経緯

平成24年度

主要渋滞箇所の公表※

※平成25年1月25日  
一般道路（高知県内）62箇所  
高速道路（四国4県）13箇所（うち高知県内1箇所）

平成25年度

令和4年度

マネジメントサイクルの実施

- 平成25年06月28日 第15回協議会
- 平成27年03月25日 第16回協議会
- 平成27年09月29日 第17回協議会
- 平成28年07月13日 第18回協議会
- 平成29年08月03日 第19回協議会
- 平成30年03月08日 第20回協議会
- 平成30年09月11日 第21回協議会
- 平成31年03月19日 第22回協議会
- 令和元年08月26日 第23回協議会
- 令和02年03月03日 第24回協議会
- 令和02年08月31日 第25回協議会
- 令和03年03月16日 第26回協議会
- 令和03年06月29日 第27回協議会
- 令和04年03月11日 第28回協議会
- 令和04年07月11日 第29回協議会
- 令和05年03月14日 第30回協議会

マネジメントサイクルの実施

- 主要渋滞箇所特定解除の検討
- 最新交通データによる渋滞状況検証
- ピンポイント渋滞対策
- 道路利用者団体との連携強化
- TDM施策
- 令和5年度のスケジュール

令和05年07月04日 第31回協議会

令和5年度

マネジメントサイクルの実施

- ピンポイント渋滞対策
- 道路利用者団体との連携強化
- TDM施策
- 道路整備箇所の渋滞対策
- 災害時交通マネジメント
- 主要渋滞箇所特定解除の検討

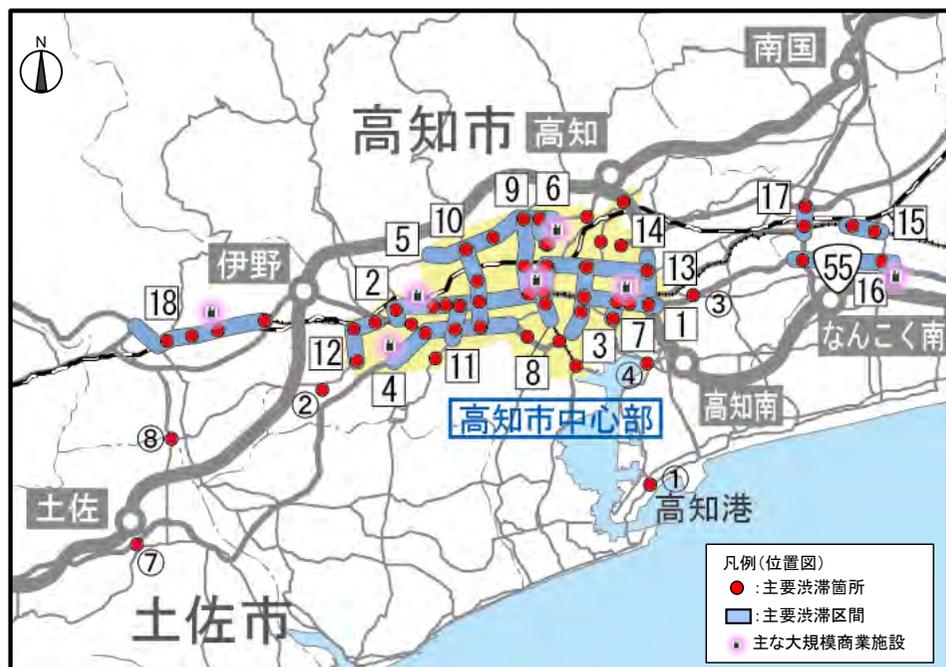
令和06年03月15日  
第32回協議会  
本日の議題

次回以降

マネジメントサイクルによる継続的な取組の実施

# これまでの経緯 ～主要渋滞箇所数（令和6年3月時点）～

■令和6年3月時点で主要渋滞箇所は59箇所。



地域	主要渋滞箇所数(箇所)		特定解除 検討	これまでの 特定解除 箇所
	対策事業 実施中及び 完了箇所	対策事業 検討中箇所		
高知市	45	28	17	5
安芸市	1	1		
南国市	4	4		
土佐市	2	1	1	1
四万十市	2		2	
香南市	0			1
香美市	1	1		1
いの町	4	4	3	2
合計	59	39	20	3



出典：国土地理院・数値地図情報を基に作成

# ピンポイント渋滞対策

# ①ピンポイント渋滞対策の取組状況

## 取組状況

- 対策実施箇所：11箇所（東道路小籠、東道路大津バイパス、はりまや橋、中の橋通り、上町2丁目電停前、国道56号線棧橋通、石立、はりまや橋～県庁前区間【西行き】※、旭町一丁目、伊野インター口、蛸橋電停前）
  - 対策候補箇所：1箇所（新葛島橋西詰）
- ※区間のうち、大橋通り～県庁前間を先行して実施



<主要渋滞箇所>		<区間・エリア>		<上記箇所に近接する主な施設>	
●	主要渋滞箇所	○	主要渋滞区間	■	主な大規模商業施設
●	対策実施箇所	○	主要渋滞エリア	—	JR駅
●	対策中箇所			—	とさでん
○	対策候補箇所			---	市町境界

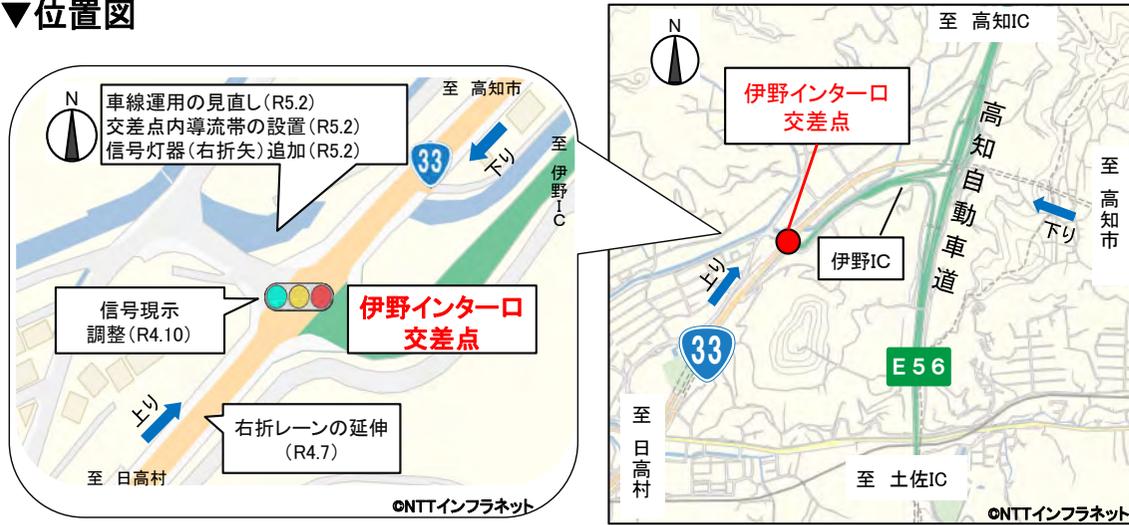
出典：国土地理院・数値地図情報を基に作成

# ②国道33号伊野インター口の渋滞対策内容

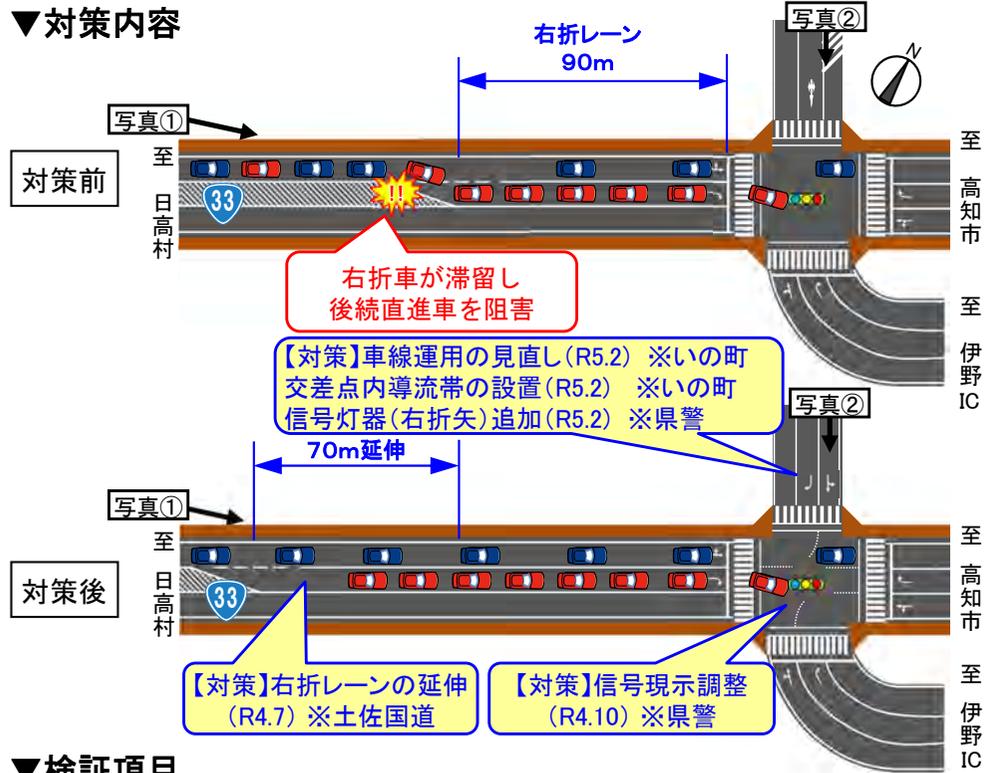
## (1) 対策内容

- 伊野インター口交差点では、高知西バイパスの全線開通(令和3年12月)後に、国道33号東行きの右折滞留長が延伸。
- 土佐国道事務所が右折レーン延伸 (R4.7)、高知県警が信号現示調整 (R4.10) と信号灯器 (右折矢) 追加 (R5.2)、いの町が町道側の車線運用の見直し及び交差点内導流路の設置 (R5.2) を実施。【3者が協力して対策を実施】

### ▼位置図



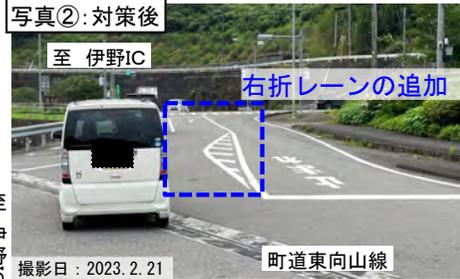
### ▼対策内容



### ▼現地写真(右折レーンの延伸)



### ▼現地写真(町道町道東向山線)



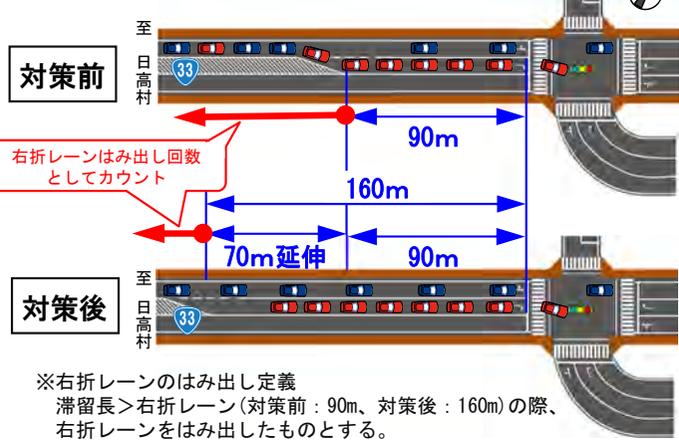
### ▼検証項目

検証項目(案)		検証手法	検証方向
円滑性	渋滞長・滞留長	渋滞長調査	全方向
	通過所要時間	渋滞長調査	全方向
	旅行速度	ETC2.0	全方向
交通状況	方向別交通量	交通量調査	全方向
	信号現示	信号現示調査	—
交通挙動	右折レーンのはみ出し	交通挙動調査	東行き、南行き

## （2）対策後効果検証

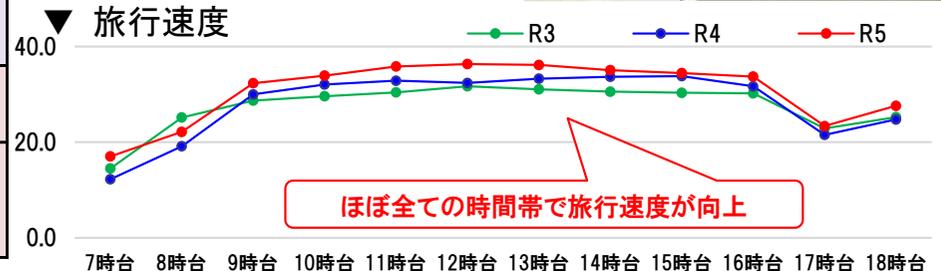
- 右折レーンの延伸及び右折青時間の延長により、右折レーンのはみ出し回数が減少し、渋滞長が短縮。
- また、ほぼ全ての時間帯で旅行速度も向上しており、国道33号東行き交通混雑が緩和したことを確認。

### ▼ 右折レーンのはみ出し回数



対策実施とともに、はみ出し回数が減少

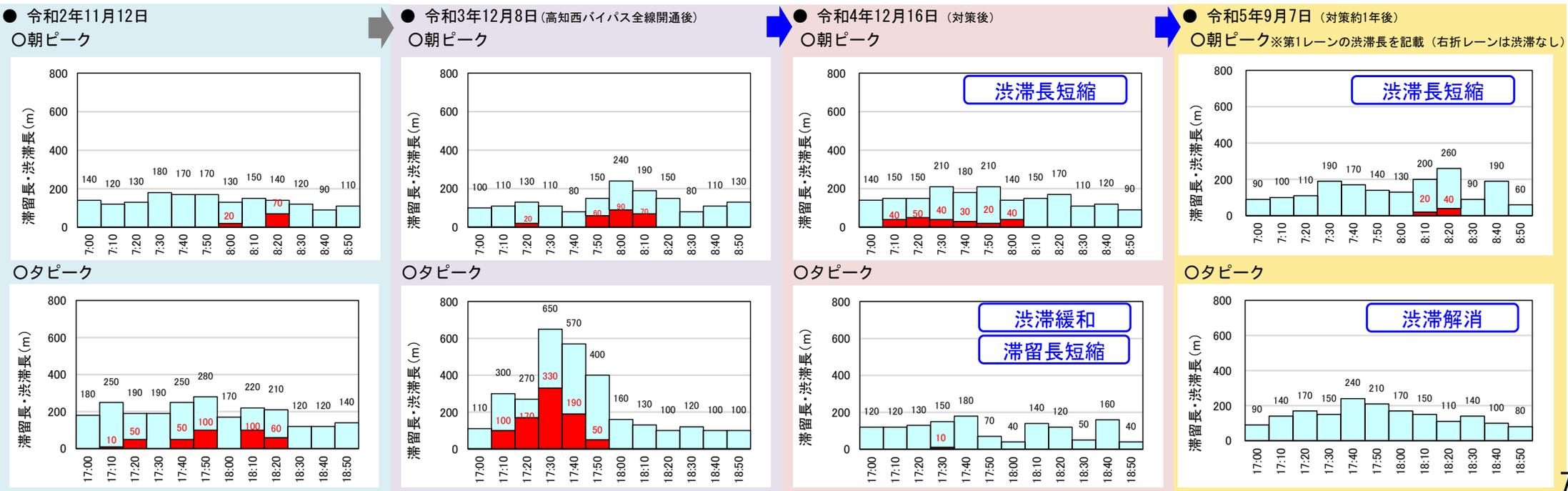
調査日時	調査日	はみ出し回数
R2 11.12	高知西バイパス全線 開通前	23回
R3 12.8	高知西バイパス全線 開通後	22回
R4 12.16	東行右折レーン・ 信号現示対策後	5回
R5 9.7	南行車線運用の 見直し・導流帯設置・ 信号灯器調整対策後	1回



### ▼ 滞留長・渋滞長の変化【東行き】

凡例：□ 滞留長 ■ 渋滞長

出典：2020年11月12日（木） 2021年12月8日（水） 2022年12月16日（金）、  
 2023年9月7日（木）滞留長・渋滞長調査  
 （分析時間：7:00～9:00・17:00～19:00）



## （2）対策後効果検証

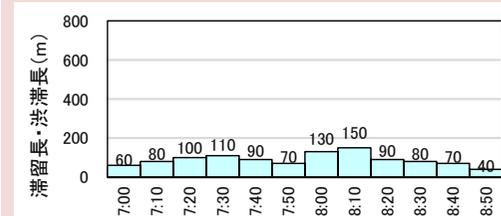
■交通量が全体的に増加傾向の中、各種対策により交差点全体の渋滞緩和が図られた。  
 ■西行きに渋滞が残存していることから、今後もモニタリングを継続する。

### ▼滞留長・渋滞長の変化

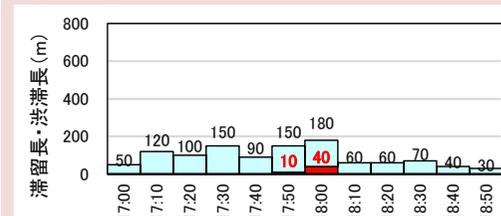
#### 【北行き】

● 令和4年12月16日（対策後）

○朝ピーク



○夕ピーク

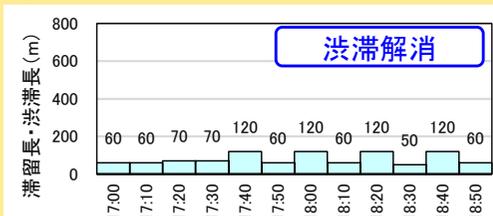


● 令和5年9月7日（対策約1年後）

○朝ピーク



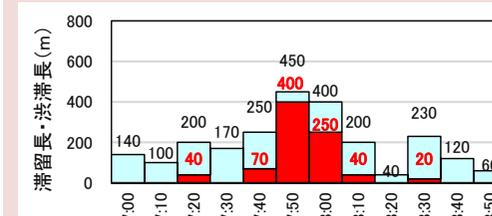
○夕ピーク



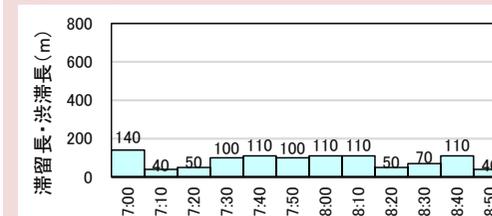
#### 【西行き】

● 令和4年12月16日（対策後）

○朝ピーク



○夕ピーク

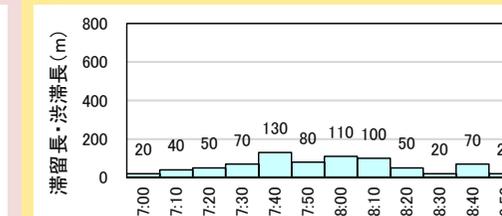


● 令和5年9月7日（対策約1年後）

○朝ピーク



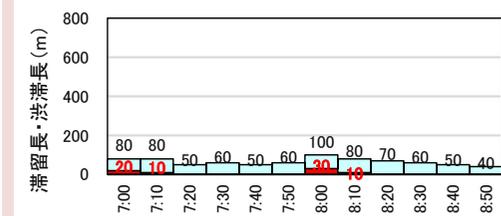
○夕ピーク



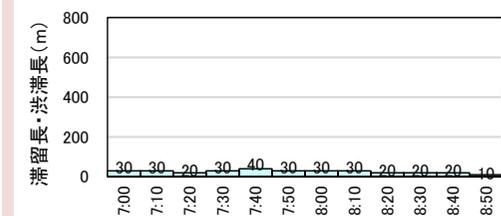
#### 【南行き】

● 令和4年12月16日（対策後）

○朝ピーク

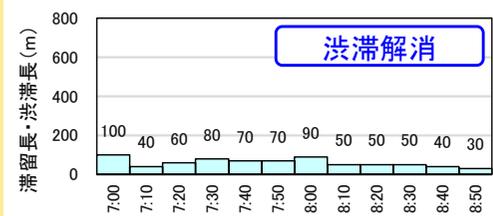


○夕ピーク

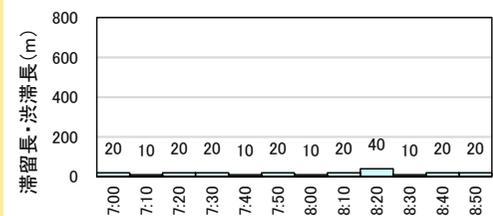


● 令和5年9月7日（対策約1年後）

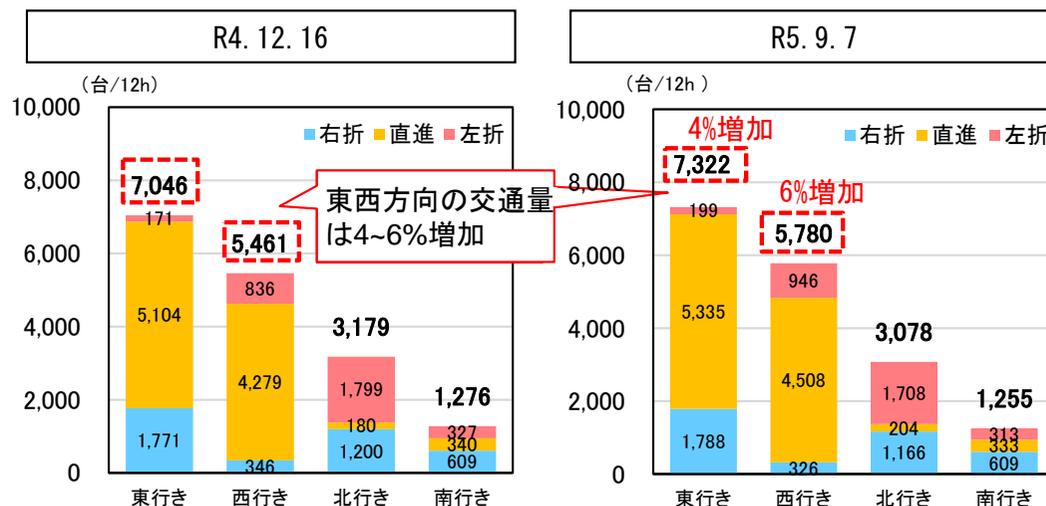
○朝ピーク



○夕ピーク



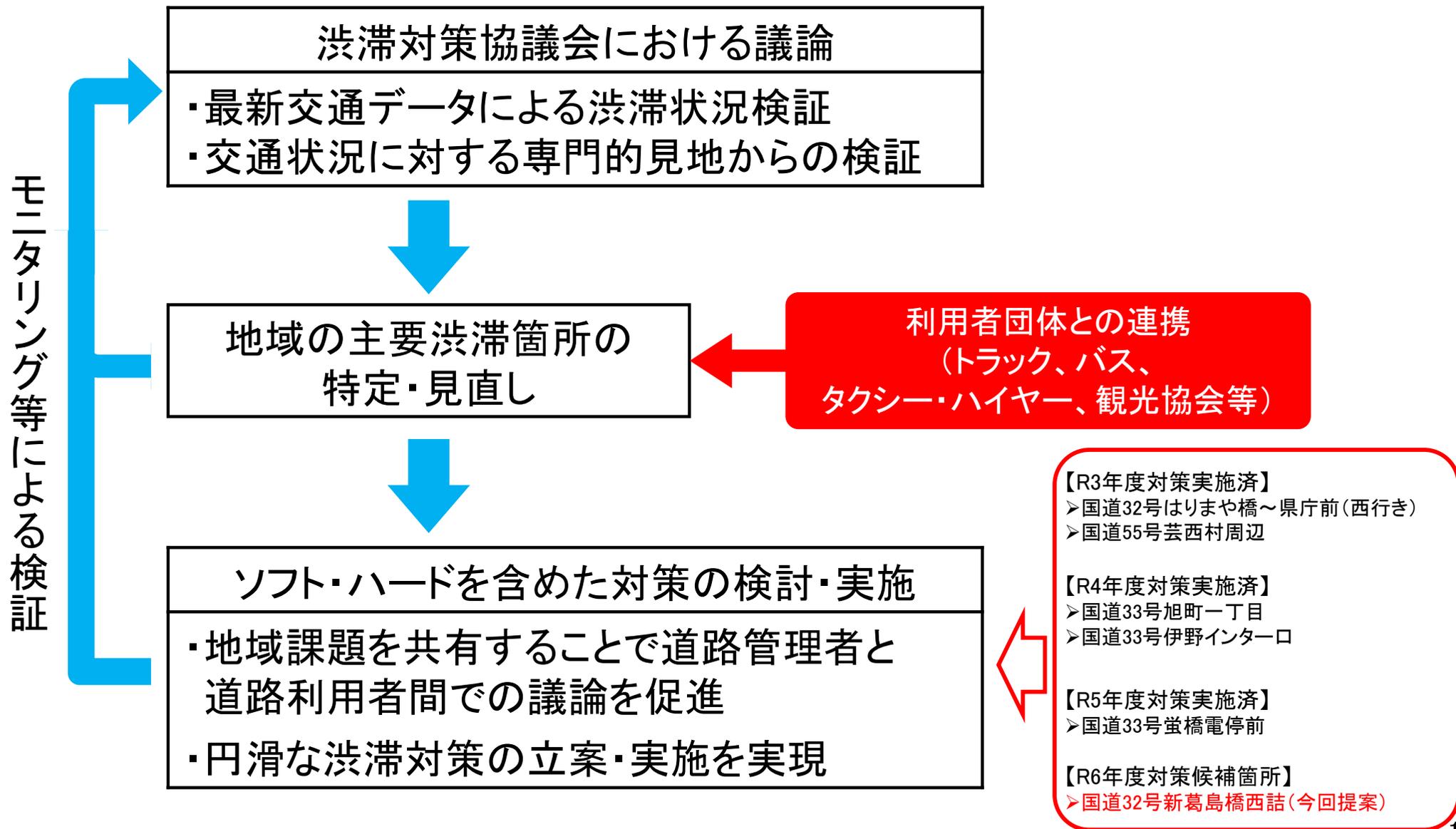
### ▼方向別交通量の変化



# 道路利用者団体との連携強化

# ①道路利用者団体との連携強化

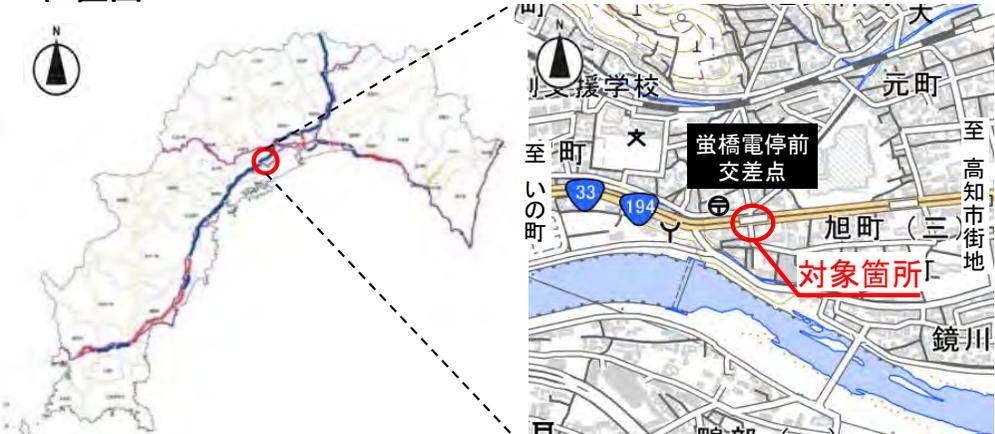
- 渋滞対策協議会とトラック、バス、タクシー・ハイヤー、観光協会等利用者団体との連携を強化し、利用者目線で対策箇所を特定。
- 即効性のある渋滞対策を検討・実施。



# ②国道33号蛭橋電停前の渋滞対策内容

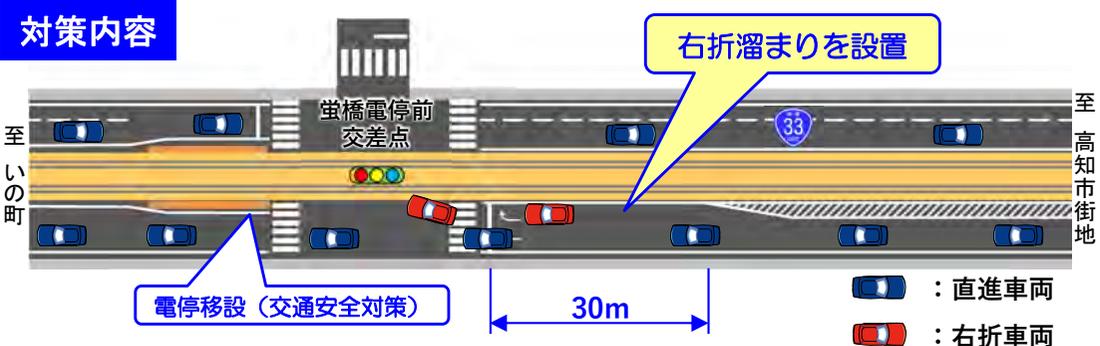
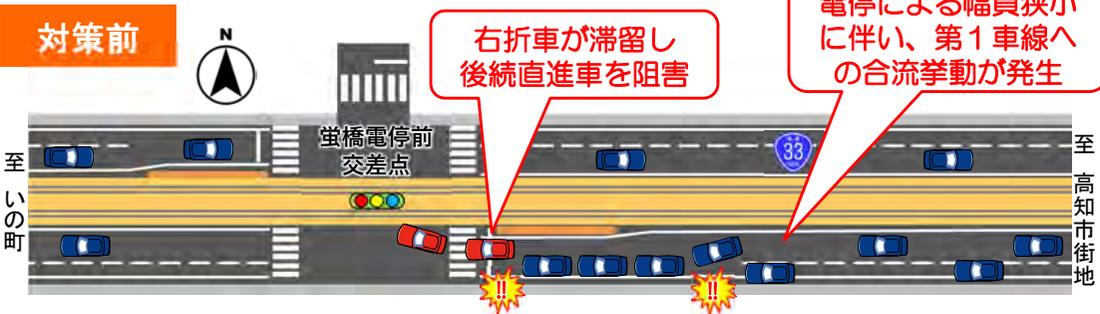
- 蛭橋電停前交差点では、東側流入部の右折車が滞留し、後続直進車を阻害するため渋滞が発生。
- 令和5年秋以降、当該交差点東側流入部の電停を西側流出部に移設、右折溜まり設置による渋滞対策を実施。
- 右折車滞留による後続直進車の阻害を解消し整流化を図る。（令和5年度中に完了し、令和6年度に効果検証予定）

## ▼位置図



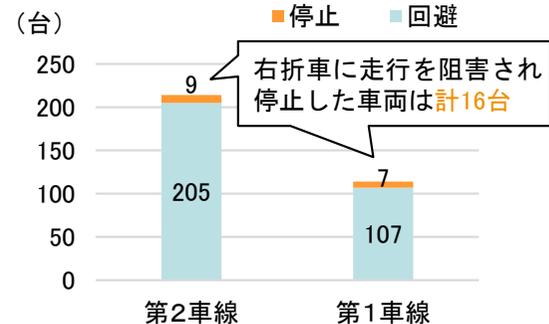
出典：国土地理院・数値地図情報を基に作成

## ▼対策実施内容

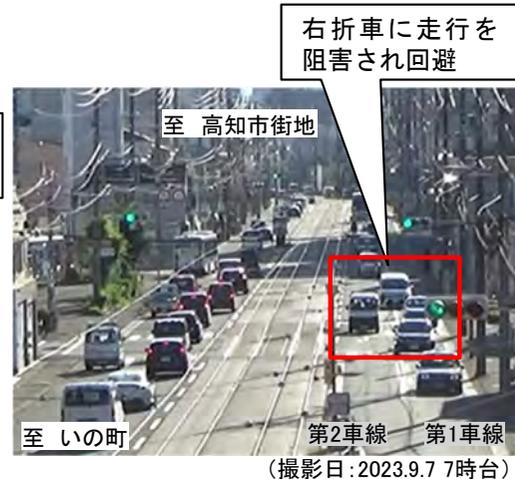


## ▼現在の状況

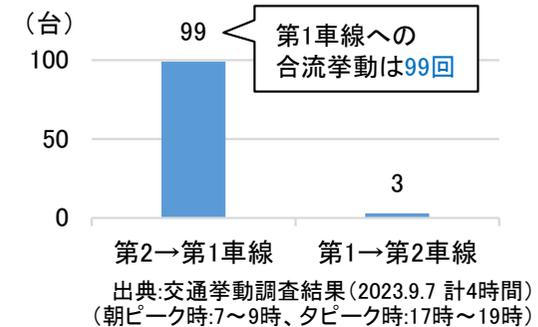
### 【右折車による後続直進車阻害台数】



出典：交通挙動調査結果（2023.9.7 計4時間）  
（朝ピーク時：7～9時、夕ピーク時：17時～19時）



### 【合流挙動の発生回数】



出典：交通挙動調査結果（2023.9.7 計4時間）  
（朝ピーク時：7～9時、夕ピーク時：17時～19時）



## ▼対策実施の広報の様子



（撮影日：2023.11.29）

# ③新葛島橋西詰の交通状況（ETC2.0プローブ情報・渋滞長）

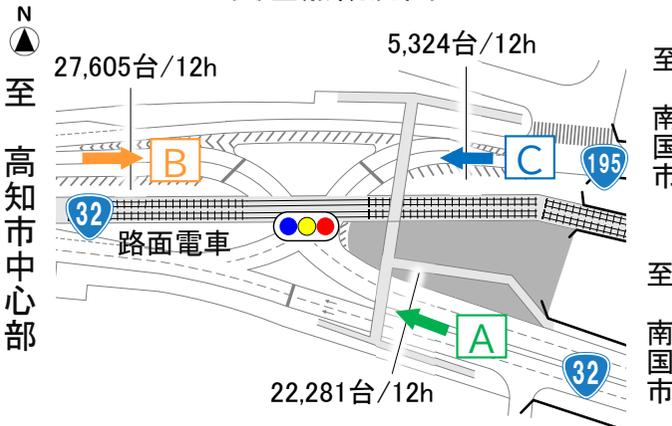
- 当該交差点は新葛島橋（国道32号）と葛島橋（国道195号）に接続し、交差点内を路面電車が進行する**踏切交差点**であり、国分川を渡河する交通が集中している。
- A・B流入部（国道32号）の交通量が卓越**しており、C流入部（国道195号）の交通量は少ない。
- B流入部では慢性的に低速度状況が発生**しており、A・C流入部では朝夕を中心に速度が低下している。
- 渋滞長は、B流入部が280mと最も長く、B流入部の渋滞対策を検討する。**

＜広域図＞



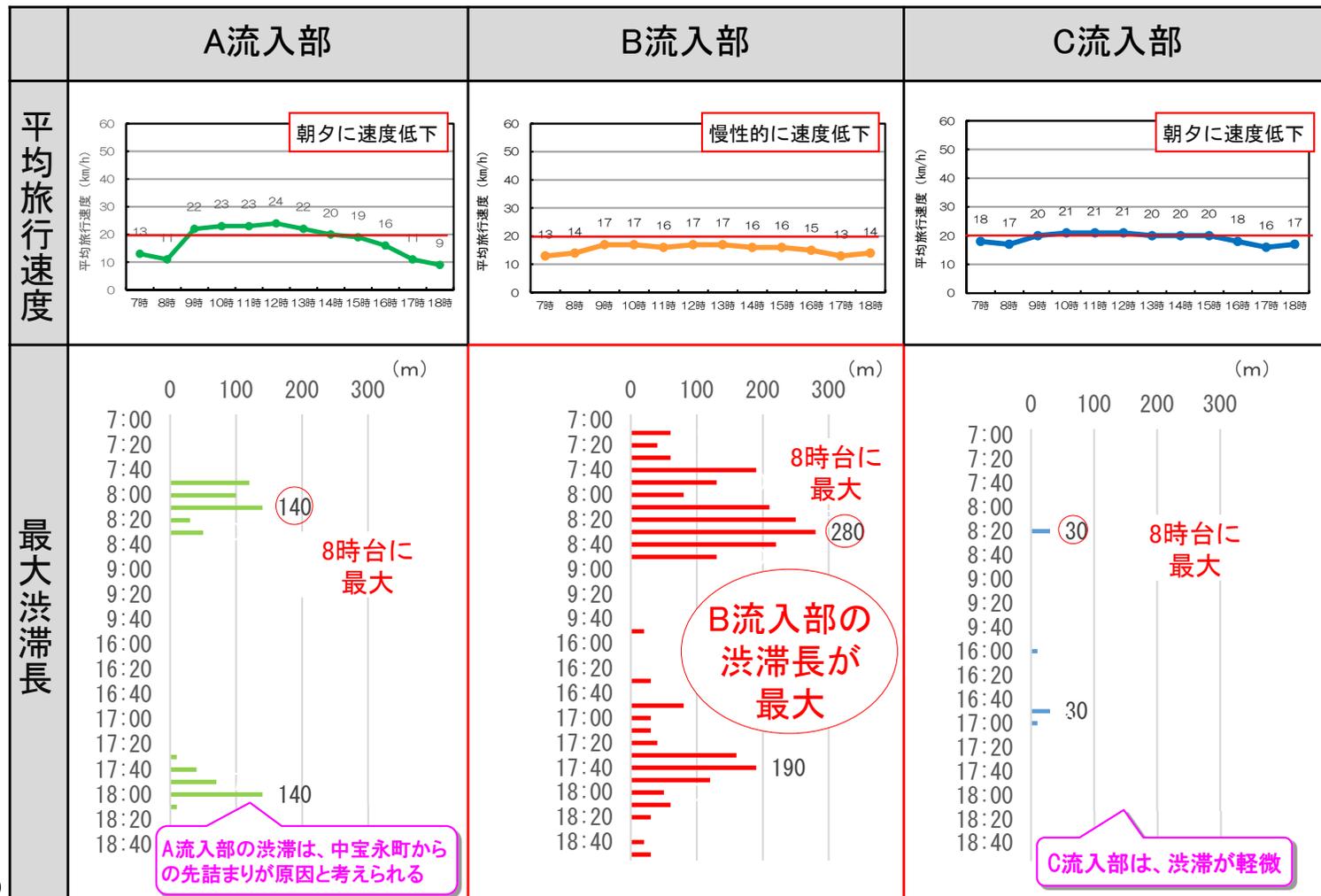
出典：国土地理院・数値地図情報を基に作成

＜交差点概況図＞



出典：交通量 交通量調査結果(2022.12.13(火) 7:00～19:00)

【各流入部の状況】



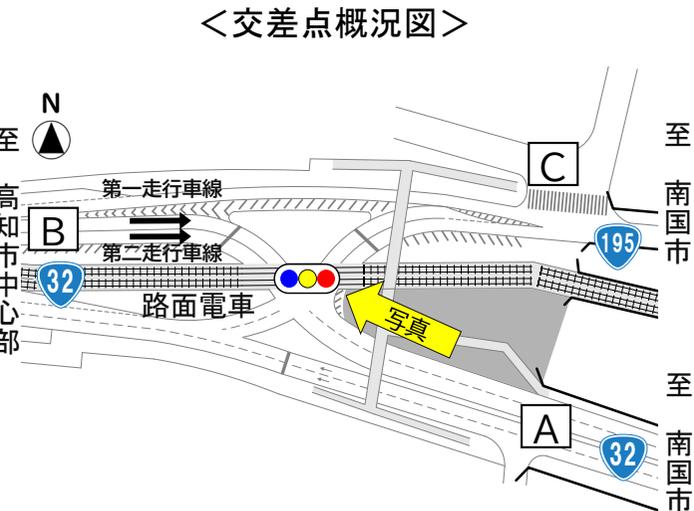
出典：ETC2.0 (2021.4～2022.3 平日)、渋滞長調査結果(2022.12.13(火))7:00～10:00(3h)16:00～19:00(3h)の6h調査

→ B流入部について渋滞対策を検討

# ④ B流入部の渋滞要因（1 / 2） 交通容量不足

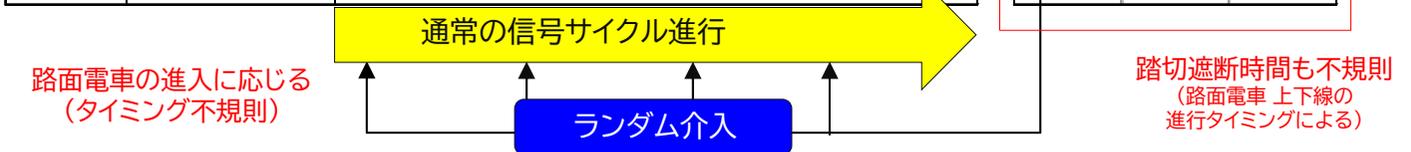
- 当該交差点は、路面電車の進入に応じて信号現示のパターンを変更しており、踏切遮断時には、B流入部が進行できなくなる。
- B流入部は、8時台に踏切遮断の進行可能時間が通常時から31.7%減少し、**交通処理能力が不足することが渋滞の要因**となっている。

## ■新葛島橋西詰交差点 信号現示の基本パターンと設定

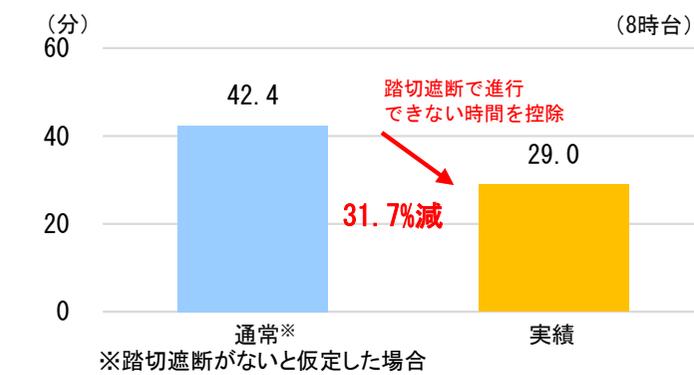


		第1現示			第2現示			電車感知 第3現示		
流動図										
現示秒数	A方向	青106	黄3	赤3			赤38			
	B方向	青106	黄3	赤3			赤38			
	C方向			赤112	青32	黄3	赤3			
基本値	サイクル長	150※								

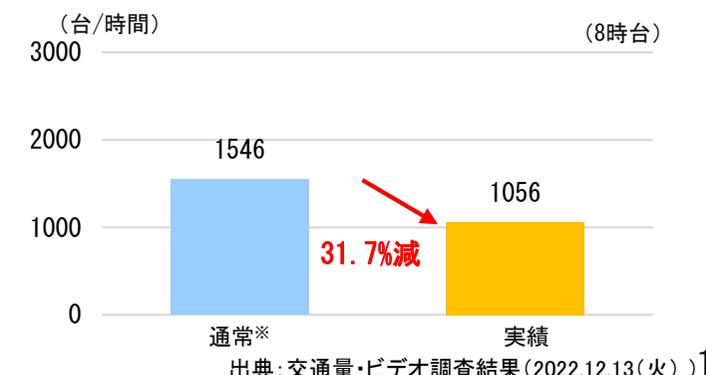
### 【B流入部の混雑要因】



### ■B流入部の進行可能青時間



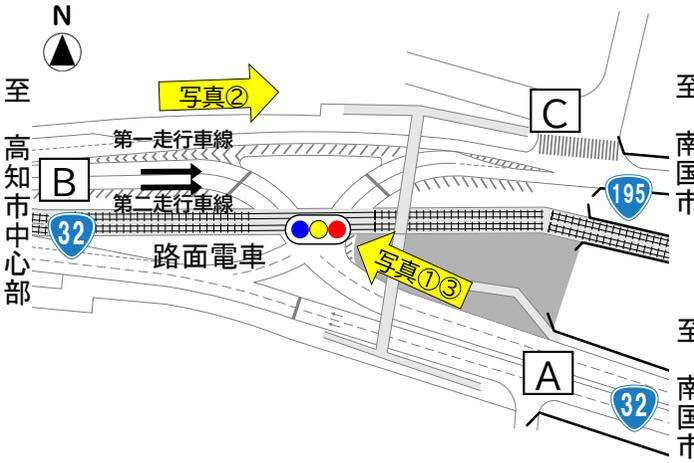
### ■B流入部の交通処理可能台数



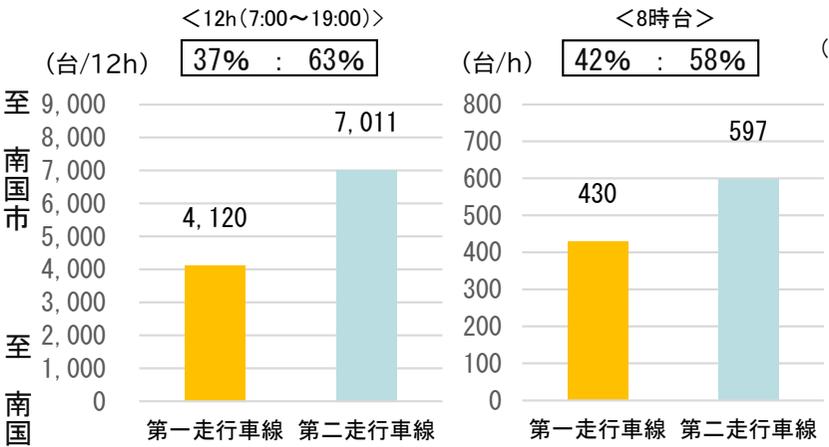
# ④ B流入部の渋滞要因（2/2）車線利用の偏り

- B流入部では第一走行車線・第二走行車線の車線利用率に偏りが生じており、第二走行車線に車が集中する傾向。
- 第一走行車線で車間が空くなど、**交差点への進入遅れによる処理能力の低下が発生。**

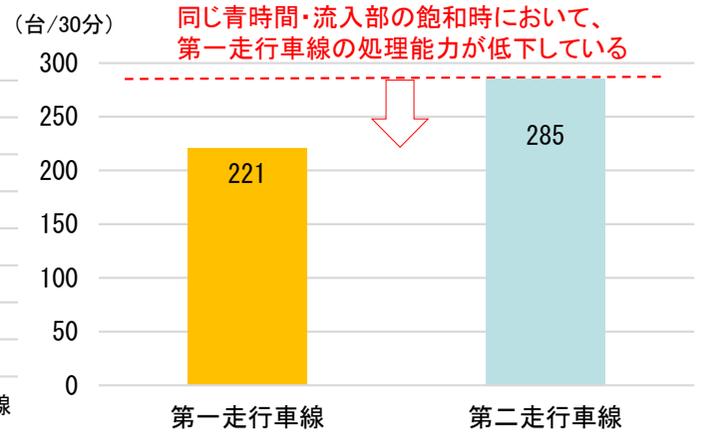
<交差点概況図>



■B流入部の車線別利用台数

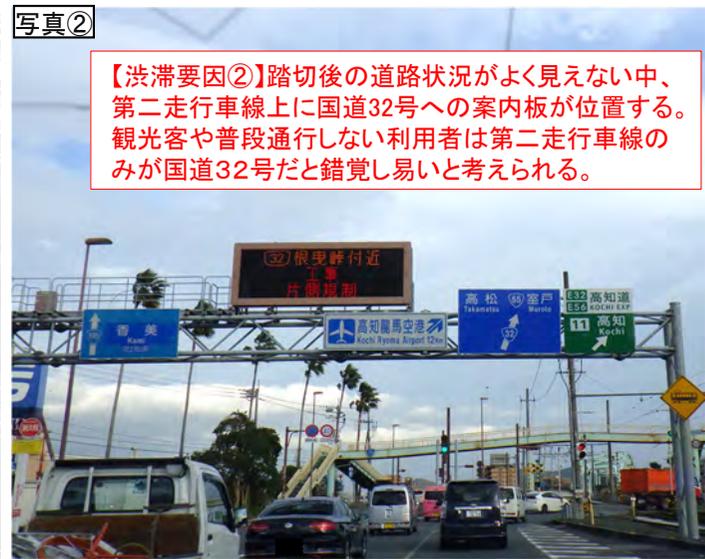


■飽和状態における交差点通過台数 (8:00~8:30)  
(渋滞連続発生時に、交差点を通過できた観測台数(実処理台数))



出典：交通量・ビデオ調査結果(2022.12.13(火))

■B流入部の車線利用の偏り



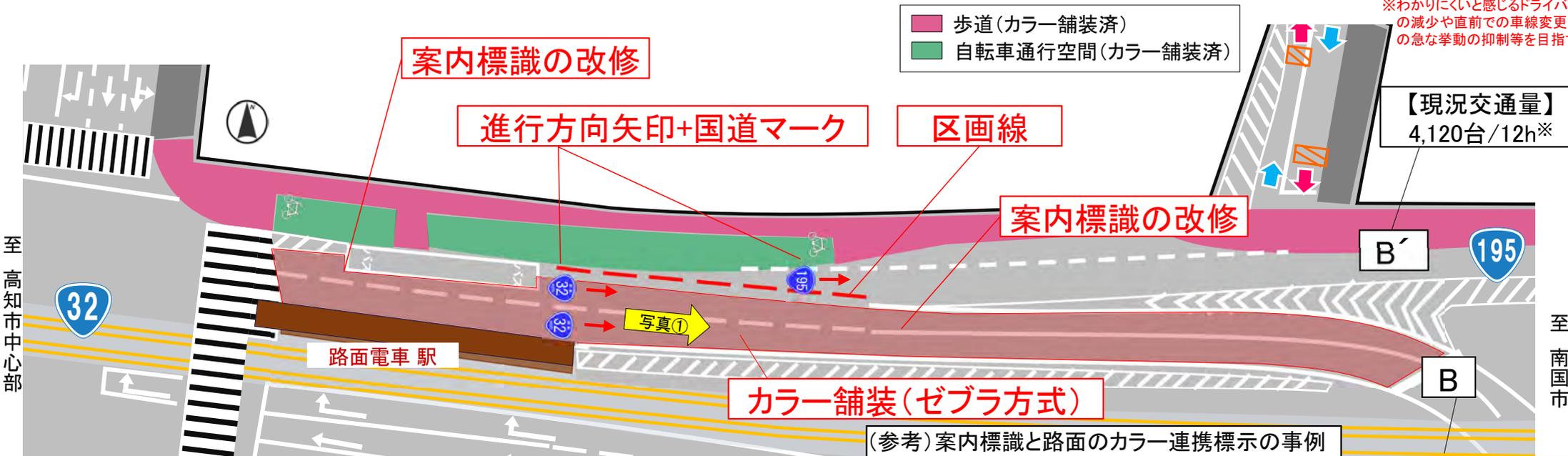
(撮影日：2022.12.13 (火)8時台)

# ⑤対策方針と対策案

- 車線利用の偏りを緩和するピンポイント渋滞対策を提案。
- 区画線や進行方向矢印、国道マークの表記、カラー舗装（ゼブラ方式）、案内標識の改修により、国道32号へ向かう車両を第一走行車線に誘導し車線利用の偏りを解消することでB流入部の交通処理能力の拡大を図る。



### ■対策案



【現況交通量】  
4,120台/12h\*

【現況交通量】  
10,154台/12h\*

\*出典：交通量・ビデオ調査結果  
(2022.12.13(火))



(参考)案内標識と路面のカラー連携標示の事例  
国道2号春日野交差点



# TDM施策

# ①これまでの経緯

- 令和2年度に実施したコロナ禍における交通分析の結果、TDM施策候補箇所として「東道路大津バイパス」、「東道路南国バイパス」の2箇所を抽出、令和3年度にTDM施策の具体的な内容や広報内容の検討を実施。
- 令和4年度は、広報施策を実施するとともに、道路利用者が求めるメリット等を把握した上で、広報内容を見直し、継続的に広報活動を実施。
- 令和5年度は、TDM施策の効果検証を行い、その結果を踏まえて次年度のTDM施策・広報を検討。

## ▼これまでの経緯

- コロナ禍にて、全国で主要渋滞箇所の約4割が解消もしくは緩和
- 交通需要マネジメント(TDM)により、全国の主要渋滞箇所100箇所の解消を目指す方針

高知県では以下の2箇所を選定

- ・東道路大津バイパス
- ・東道路南国バイパス

第26回 渋滞協議会で上記2箇所のTDM実施を承認 (令和3年3月16日)

第27回 渋滞協議会で今後実施するTDMの方向性について承認 (令和3年6月29日)

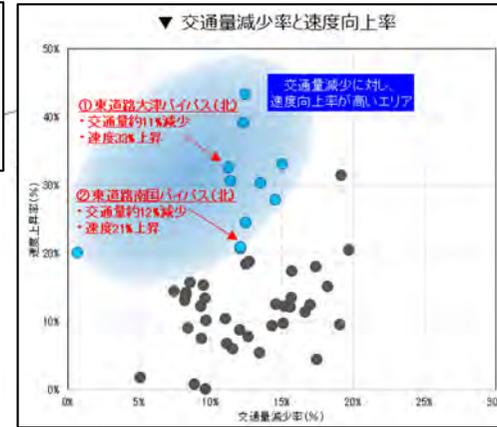
第28回 渋滞協議会でTDM施策の内容について承認 (令和4年3月11日)

第29回 渋滞協議会でTDM施策に関する広報施策について承認 (令和4年7月11日)

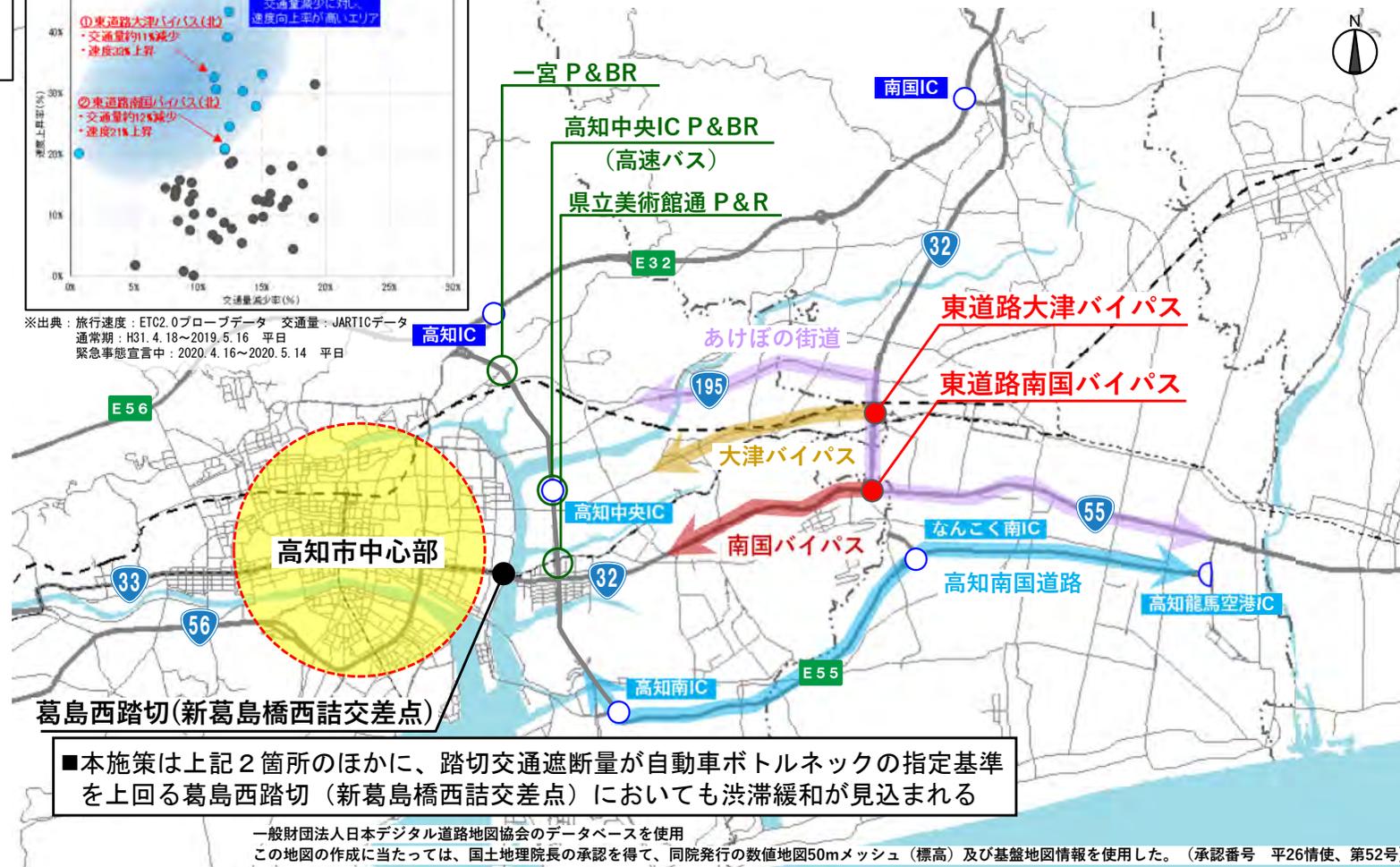
第30回 渋滞協議会で広報の施策内容を報告し、次年度以降効果検証の実施について承認 (令和5年3月14日)

第31回 渋滞協議会でTDM施策の実施状況及び令和5年度の取り組み方針等について報告 (令和5年7月4日)

## ▼TDM対象箇所位置図



※出典：旅行速度：ETC2.0プローブデータ 交通量：JARTICデータ  
通常期：H31.4.18~2019.5.16 平日  
緊急事態宣言中：2020.4.16~2020.5.14 平日



一般財団法人日本デジタル道路地図協会のデータベースを使用  
この地図の作成に当たっては、国土地理院長の承認を得て、同院発行の数値地図50mメッシュ(標高)及び基盤地図情報を使用した。(承認番号 平26情使、第52号)

## ②実施した広報活動

- 令和5年2月～3月にかけて、X（旧Twitter）やチラシ、YouTube動画による広報活動を集中的に実施。
- YouTube視聴回数5.3万回を記録し、X(旧Twitter)の閲覧を誘発するなど功奏。結果として施策認知度が大幅上昇。

### ▼TDM施策の広報活動に関する取り組み状況

		2021年度 (R3)		2022年度 (R4)												2023年度 (R5)	
		2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月		
TDM広報メニューの実施状況	X (旧Twitter) による広報			● 開始	→ 月1回程度で配信												
	チラシの配布														● (新聞折り込みにより配布) 2/1		
	ポスターの掲載														● 2/9 開始		
	YouTube動画による広報														● 2/26 開始	← 3/1~3/31 広告配信	
	道路情報板による情報提供														● 2/13 開始	● 3/31 終了	
効果検証の分析期間		← 対策前			← 対策中												→ 効果検証を実施

### ▼代表的な広報媒体



### 【YouTube動画による広報】



### 【道路情報板による情報提供】

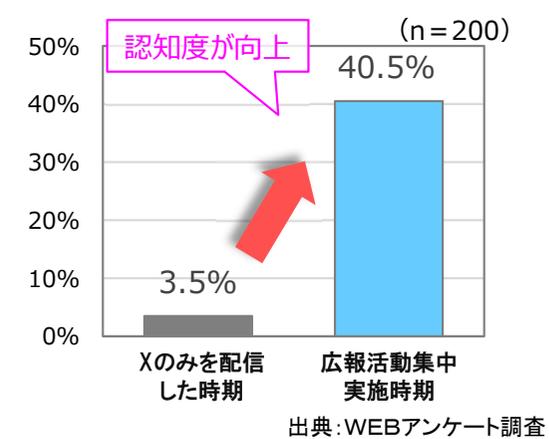


国道55号(芸西村～南国市間)の道路情報板(6箇所)

### ▼X(旧Twitter)の閲覧状況



### ▼TDM施策の認知度

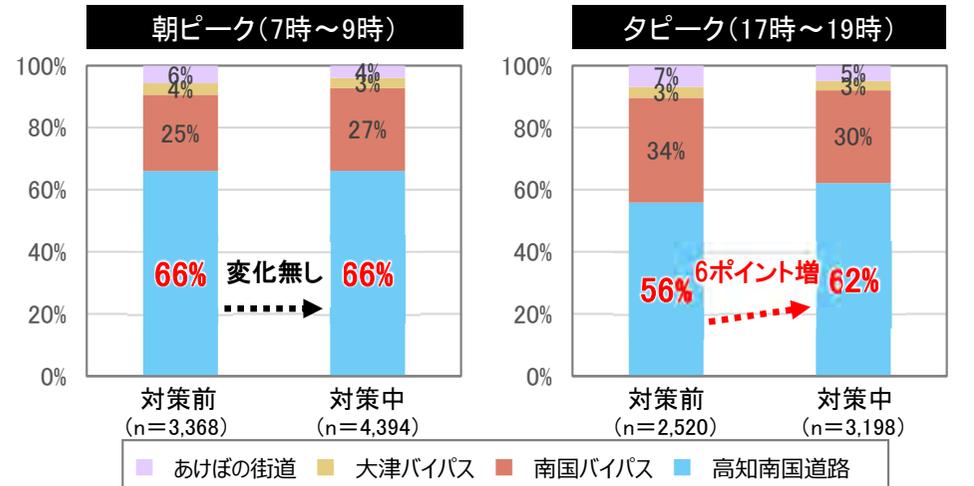


# ③高知南国道路への交通転換状況

■物部川断面と国分川断面を通過した車両のうち、市境断面で高知南国道路を通行した車両の割合は**タピークに6ポイント増加(56%⇒62%)**。また、交通量の分担率は、**高知南国道路が朝タピークとも1ポイント増加**。  
 ■WEBアンケートでは、**週1回以上利用する割合が21ポイント増加**し、**広報を認知した方の15%が経路変更**したと回答。

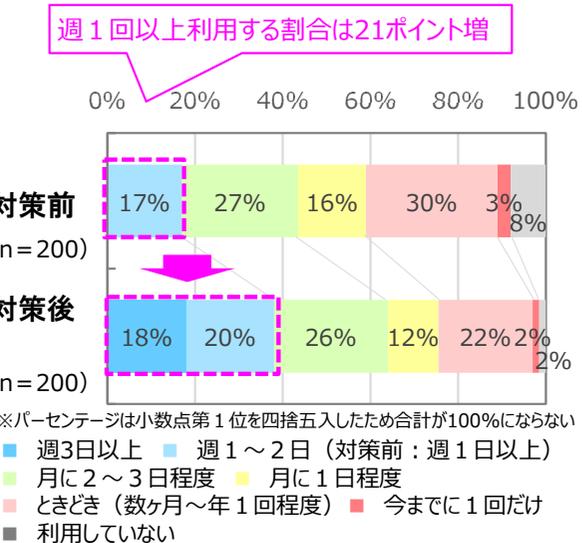


## ▼物部川断面⇒国分川断面(西行)の経路分担率

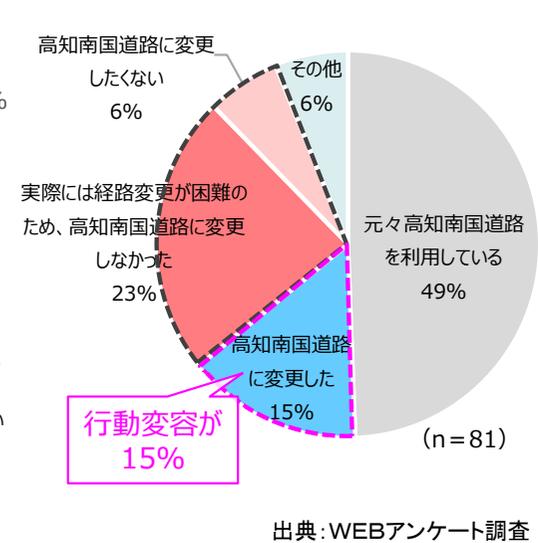


※ETC2.0プローブデータより集計。対象交通は、物部川以東エリアを起点とし、かつ国分川断面(曙大橋、新国分川橋、新葛島橋、新青柳橋)を利用した車両を対象とした。利用する経路は、高知市境断面をもとに判断した。

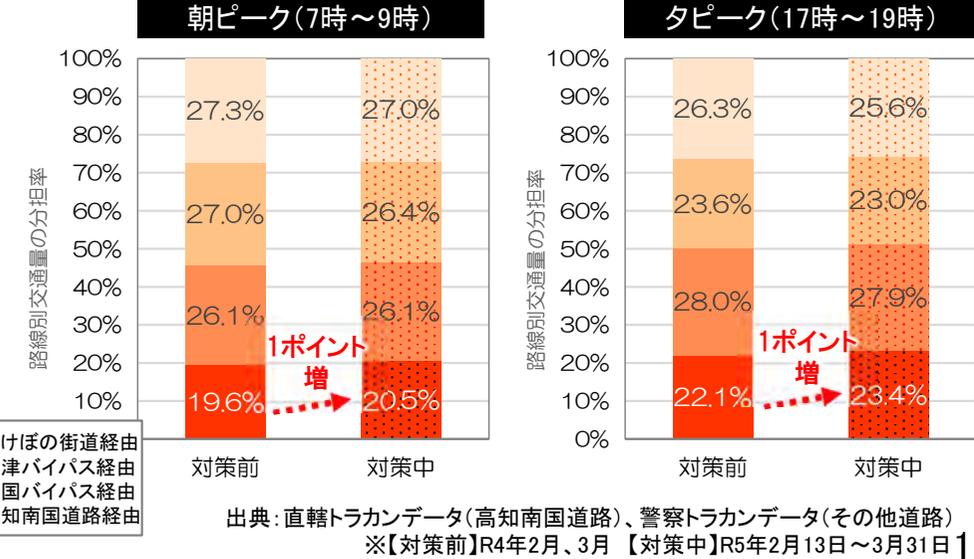
## ▼高知南国道路の利用頻度



## ▼広報を認知した人の経路変更割合

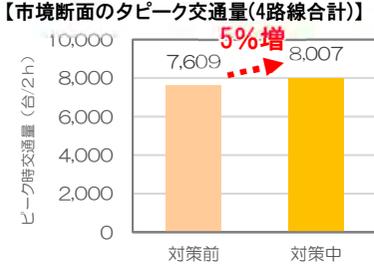


## ▼市境断面の路線別交通量の分担率

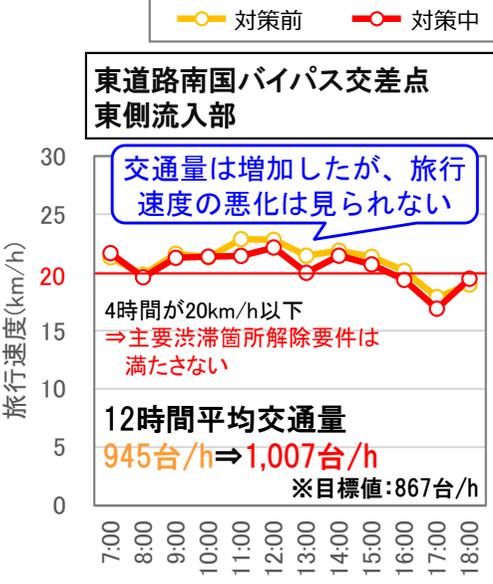
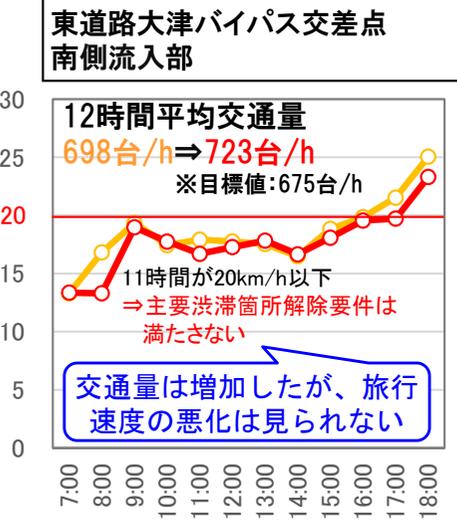


# ④所要時間や旅行速度の変化

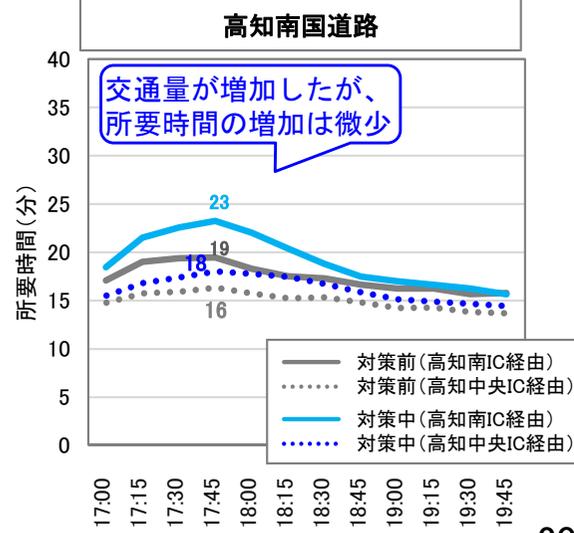
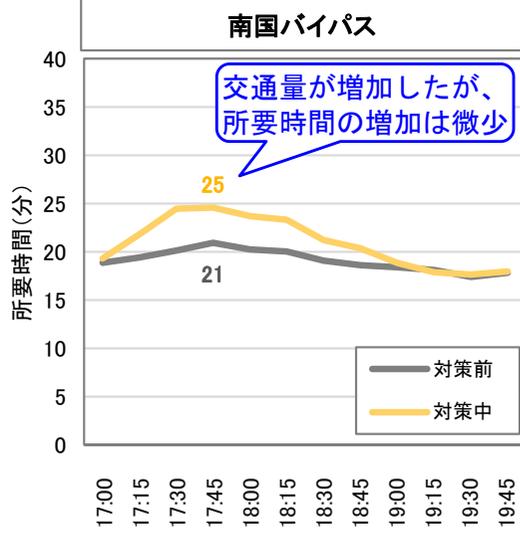
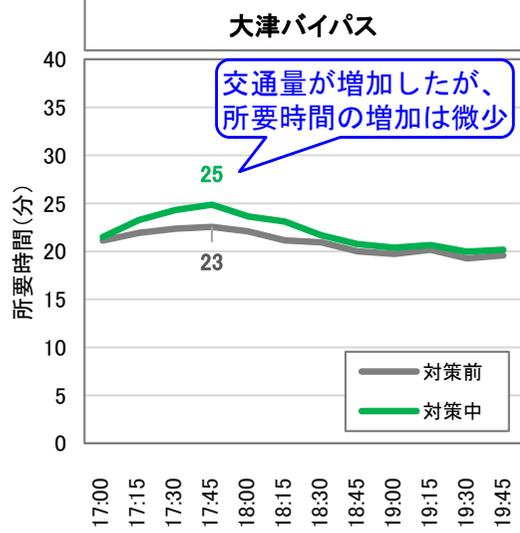
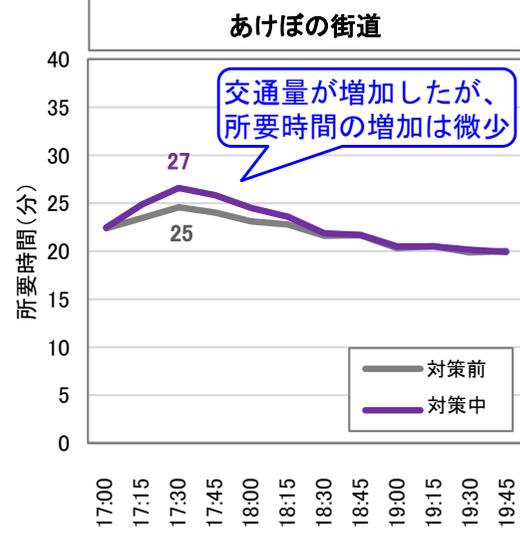
■タピークの交通量が全体で増加（市境断面で5%増）したにもかかわらず、どの路線も**所要時間の増加は軽微**であった。  
 ■高知南国道路は交通量増加率が大きいながらも依然として所要時間が最も短く、交通転換するメリットがあることを確認した。  
 ■TDMのターゲットである東道路大津バイパス交差点南側流入部、東道路南国バイパス交差点東側流入部では、**交通量が増加する中で旅行速度は大きく変化していない**。主要渋滞箇所解消には至らなかったが、**一定の効果を確認**。



## ▼流入部別の旅行速度



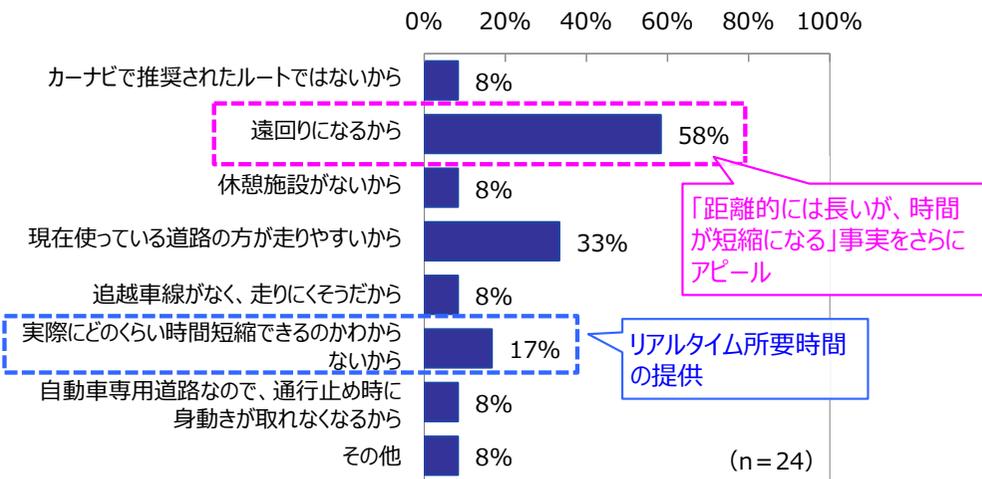
## ▼経路別の所要時間の変化(タピーク平均)



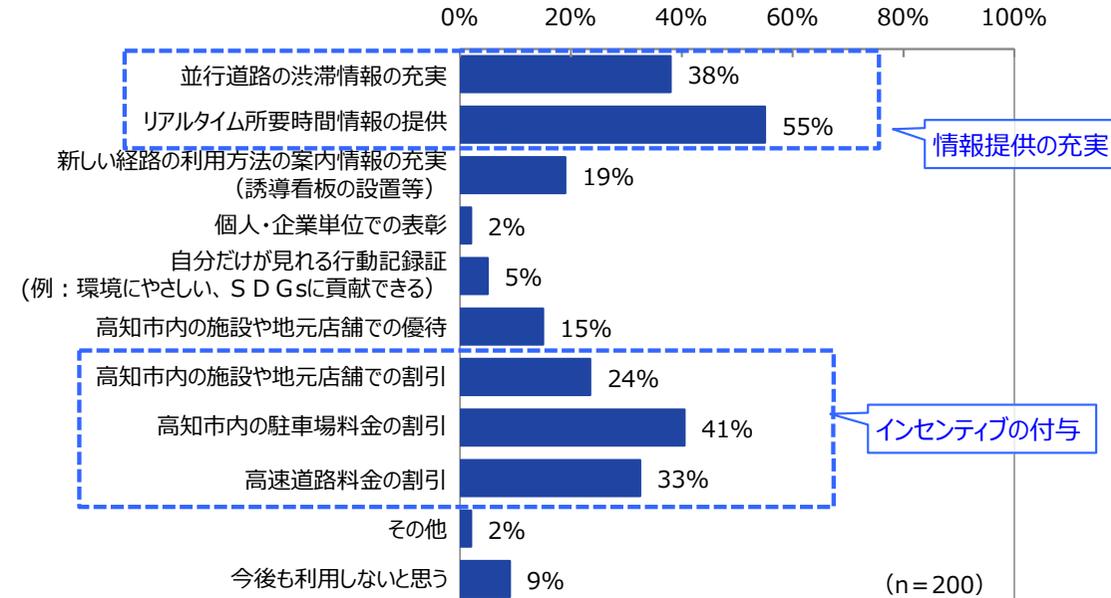
# ⑤ 利用者の実感

■高知南国道路に変更しない方の理由は「遠回りになるから」が突出していることから、**高知南国道路が最も所要時間が短いことの情報**が未だ浸透していないと考えられ、更なる広報活動が必要。  
 ■約50%の方が「時間をずらして出発する」ことに協力できると回答したことから、**時差通勤の呼びかけも有効**と考えられる。なお、ずらすことができる時間は、「30～60分未満程度早く」が最も多かった。

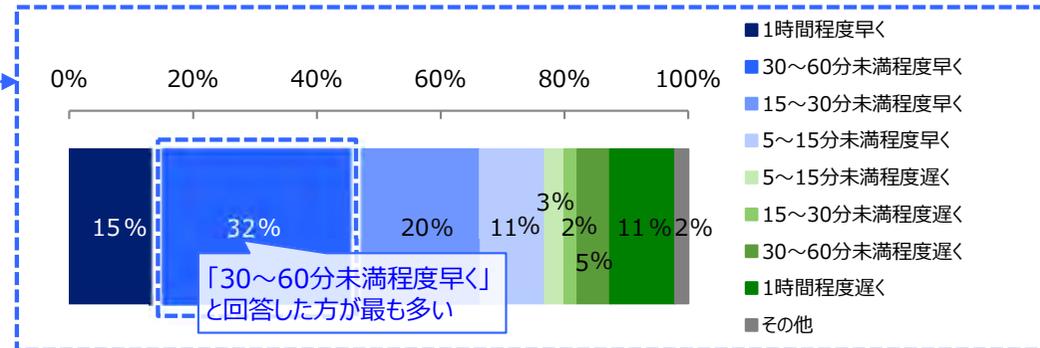
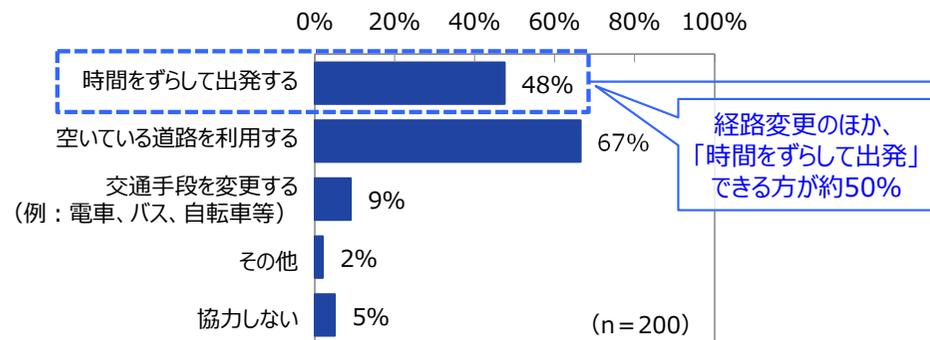
Q.高知南国道路に変更しない理由(複数選択可)。



Q.どのような情報やメリットがあれば行動を変えますか(複数選択可)。



Q.渋滞の削減につながる取り組みに協力できること(複数選択可)。



※WEBアンケート調査による：室戸市、安芸市、南国市、香南市、香美市、東洋町、奈半利町、田野町、安田町、北川村、馬路村、芸西村に居住している方のうち、高知市への移動手段が自家用車であるインターネット調査会社の登録モニターに配信。年齢20代～70代までの200サンプルを回収。(50代のサンプルがやや多い) 【調査時期：令和5年9月】

# ⑥まとめと次年度施策（案）

- 令和4年度に効果が高かったYouTube広告やX（旧Twitter）による広報を継続して実施。
- 経路転換に加えて**時差通勤の呼びかけを追加**し、チラシやポスターをブラッシュアップするとともに、「高知市中心部居住者」を対象に追加。
- 通勤者に情報を集中投下するため**ラジオCMや企業へのヒアリング**による呼びかけを実施。

検証項目		検証結果
広報媒体の利用状況	視聴状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>• X（旧Twitter）： 「いいね」「リポスト」数が高く、広報の拡散に有効</li> <li>• YouTube動画、YouTube広告： 5.3万回視聴され、広告は有効であったと考えられる</li> </ul>
	チラシ・ポスター ・道路情報板	<ul style="list-style-type: none"> <li>• チラシ・ポスター：約2割の方が認知</li> <li>• 道路情報板：約3割の方が認知</li> </ul>
利用者の実感	渋滞緩和の実感等	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 高知南国道路：利用頻度が増加傾向</li> <li>• 高知南国道路に転換した方は一定存在</li> <li>• 転換しない理由：「遠回りになる」(1位)</li> <li>• 「時間をずらして出発」できる方が5割</li> </ul>
交通状況	交通量の変化	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 高知南国道路：増加（分担率1%増）</li> </ul>
	所要時間の変化	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 並行道路、高知南国道路とも： タピーク：微増 高知南国道路の所要時間が最も短い</li> </ul>
	利用経路の変化	<ul style="list-style-type: none"> <li>• なんこく南ICから利用した交通： 経路転換では効果が得られにくい</li> <li>• 高知龍馬空港ICから利用した交通： 朝ピーク：転換がみられず タピーク：一定の効果がみられた</li> </ul>
	主要渋滞箇所の変化する交通状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 交通量の増加による速度低下は生じていない</li> <li>• 主要渋滞箇所解消には至らなかった</li> </ul>

## 令和6年度の対応方針（案）

- ① 効果的であった広報コンテンツの継続
  - X、YouTube（広告）、チラシ・ポスター、道路情報板は一定の広報効果が見られた。
  - 広報活動として継続実施
- ② 時間分散対策（時差通勤）の追加
  - なんこく南ICの利用が想定されるエリアでは、経路転換が非現実的（迂回感が強い）
  - 出勤時間をずらすことに協力できる方が一定数いることを確認
  - 時差通勤の呼びかけをTDMメニューに追加（南国市、高知市周辺をターゲット）
- ③ 朝ピーク時の行動変容促進を強化
  - 夕方に比べて朝の行動変容が不十分
  - 広報媒体（ラジオCM）により、ドライバーに直接的に情報提供
  - 企業へのヒアリングにより強くアピール
  - 大型ビジョン広告で高知市中心部への通勤者に情報提供

# ⑥まとめと次年度施策（案）

■朝ピーク通勤時間帯の経路転換を促すためのチラシ・ポスターデザインやラジオCMを作成。

## 【チラシ・ポスター(案)】

### ▼チラシデザイン(案)

[表面]

[裏面]

### ▼ポスターデザイン(案)

### ▼設置箇所(案)

種類	箇所名	チラシ	ポスター
行政	高知運輸支局、高知県 警察本部		●
役場	高知県、高知市役所、南国市役所、香南市役所、安芸市役所、芸西村役場		●
交通拠点	高知県東部の道の駅 4箇所、高知駅(新規)		●
その他	高知工科大学、高知大学		●
企業	5社(高知南国道路高知中央IC付近に立地する事業所) ※ポスターの新規設置箇所	●	●

# ⑦次年度施策スケジュール（案）

■令和6年度に取組みを実施し、第33回協議会で実施状況を報告予定。その後、効果検証を実施予定。

## ▼TDM施策に関する取組み

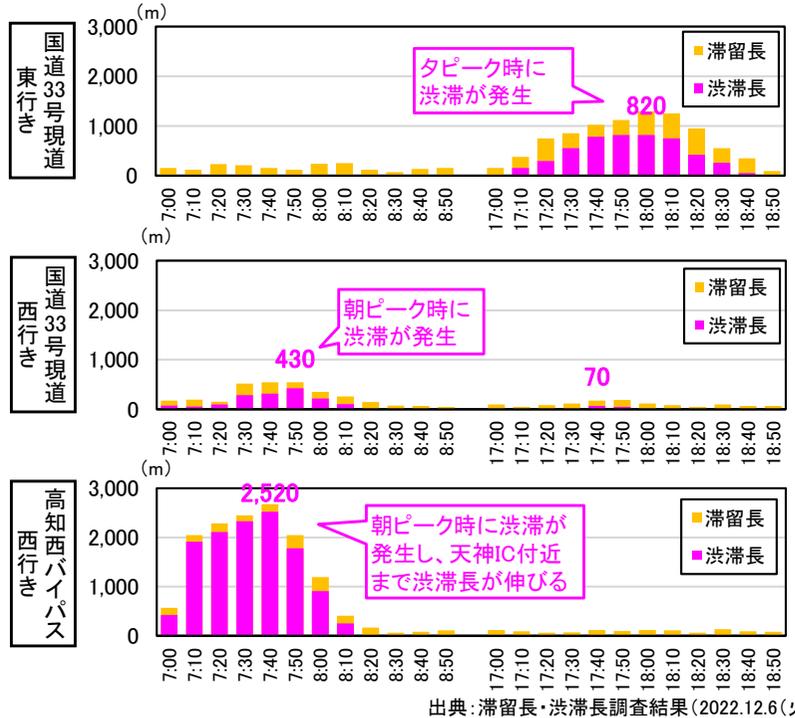
TDM実施内容	令和5年度			令和6年度				
	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月～	8月
関係協議	★ 1/12 第2回部会	■ 3/15 第32回協議会				■ 第33回協議会		
	★ 実施内容の議論		■ 実施内容の承認				■ 実施状況の報告	
X (旧Twitter)	月1回程度で配信			月1回程度で配信(継続)				
チラシの配布 ※企業以外						● 6/3 (新聞折り込みにより配布)		
ポスターの掲載 ※企業以外						● 6/3開始	→	
YouTube動画・広告	動画配信			動画配信(継続)				
						← 6/4~6/30 広告配信 →		
道路情報板 による情報提供						● 6/3開始		● 7/31終了
ラジオCMの配信						← 6/3~6/14平日のみ CM配信 →		
企業ヒアリングによる広報						→ 企業訪問	→ 社員WEBアンケート調査の実施	
大型ビジョン広告						← 6/1~6/30 広告配信 →		
効果検証								→

# 道路整備箇所渋滞対策

# ①道路整備箇所での渋滞状況（高知西バイパス：令和3年12月全線開通）

- 高知西バイパスに転換した車両の集中によって、国道33号現道接続部周辺で旅行速度が低下。
- 波川西交差点以西の区間では、渋滞要因に応じた渋滞対策案を検討。
- 具体的には、速度回復が鈍い登坂箇所及び波川西交差点下流側に位置する千本杉前交差点の交通状況を精査後に検討。

## ▼開通後波川西交差点の滞留長・渋滞長



## ▼開通後波川西交差点付近の旅行速度状況

●令和4年度平日 東行き

17:00-17:15	29.7	27.0	40.2	32.1	20.5	21.1	32.5	25.0	31.6
17:15-17:30	20.3	21.6	22.0	15.6	15.3	20.6	33.0	25.1	31.2
17:30-17:45	16.4	16.5	16.6	14.6	15.4	20.4	32.1	24.1	30.3
17:45-18:00	14.9	15.1	15.5	14.4	15.3	21.1	31.8	24.0	30.2
18:00-18:15	15.7	15.8	16.3	15.0	15.1	20.1	33.9	24.3	31.5
18:15-18:30	18.4	17.7	17.9	16.7	16.0	20.0	34.9	25.8	32.2
18:30-18:45	25.3	22.6	23.8	20.7	18.3	19.2	34.5	26.5	32.8
18:45-19:00	34.3	30.4	34.6	32.5	25.1	21.8	36.0	26.6	32.1

タビーク時波川西交差点を先頭に速度が低下



## ▼開通後波川西交差点(西行き)付近の渋滞状況



●令和4年度平日 西行き(国道33号現道)

7:00-7:15	32.5	34.1	25.3	29.3	27.9	14.3	16.1	27.6	18.6
7:15-7:30	30.6	32.2	22.2	22.2	18.8	10.2	9.2	26.6	17.1
7:30-7:45	28.2	29.1	20.8	20.1	16.8	9.1	6.1	18.6	12.5
7:45-8:00	21.8	24.3	20.8	21.3	17.8	9.6	6.6	16.4	19.1
8:00-8:15	26.7	30.0	24.2	25.3	22.5	11.6	13.9	26.9	22.3
8:15-8:30	38.4	39.1	33.3	36.2	33.3	12.7	18.6	25.4	21.7
8:30-8:45	42.9	39.3	41.8	47.3	42.6	15.2	23.7	26.9	20.2
8:45-9:00	42.8	39.7	44.2	49.6	43.4	14.9	22.1	24.5	19.6

登坂による縦断勾配(3.6%)が影響し、波川西交差点通過後の速度回復が鈍い

朝ピーク時に波川西交差点を先頭に速度が低下

●令和4年度平日 千本杉前 西行き(国道33号現道) 波川西 西行き(国道33号バイパス) 鎌田IC

7:00-7:15	32.5	34.1	25.3	29.3	27.9	19.0	21.5
7:15-7:30	30.6	32.2	22.2	22.2	18.8	12.6	12.3
7:30-7:45	28.2	29.1	20.8	20.1	16.8	11.3	9.7
7:45-8:00	21.8	24.3	20.8	21.3	17.8	11.3	12.0
8:00-8:15	26.7	30.0	24.2	25.3	22.5	15.0	25.8
8:15-8:30	38.4	39.1	33.3	36.2	33.3	16.0	45.5
8:30-8:45	42.9	39.3	41.8	47.3	42.6	16.0	49.6
8:45-9:00	42.8	39.7	44.2	49.6	43.4	16.0	51.9

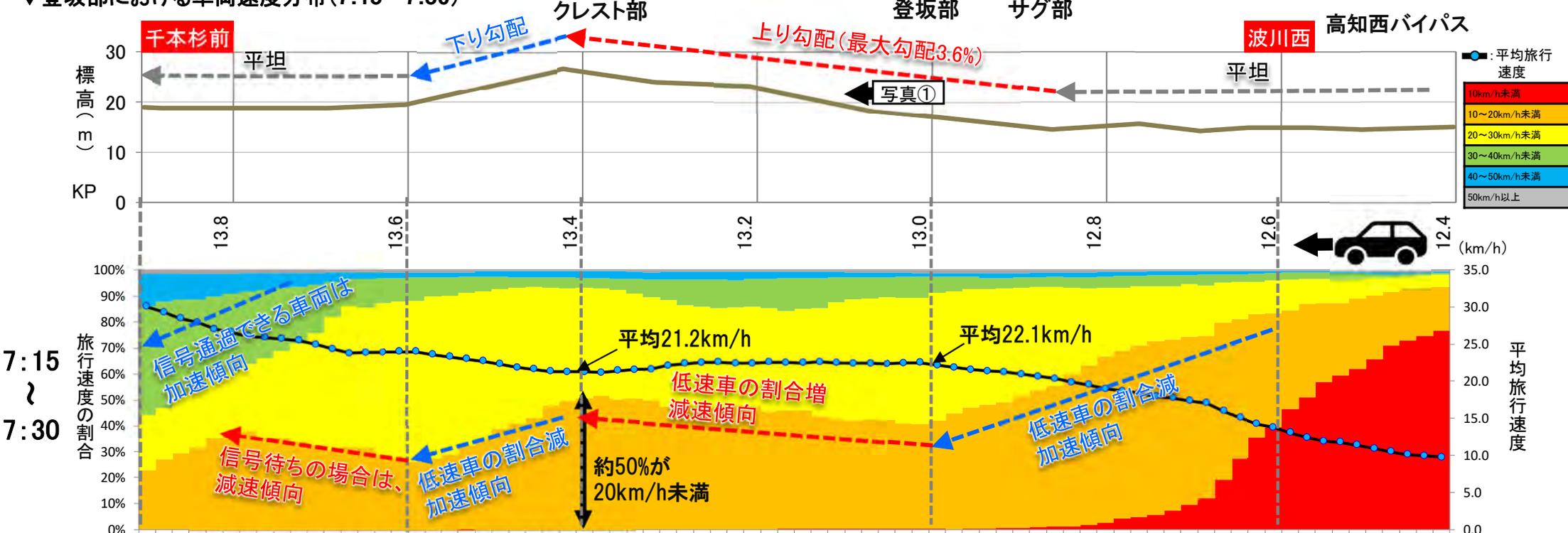
朝ピーク時に波川西交差点を先頭に速度が低下



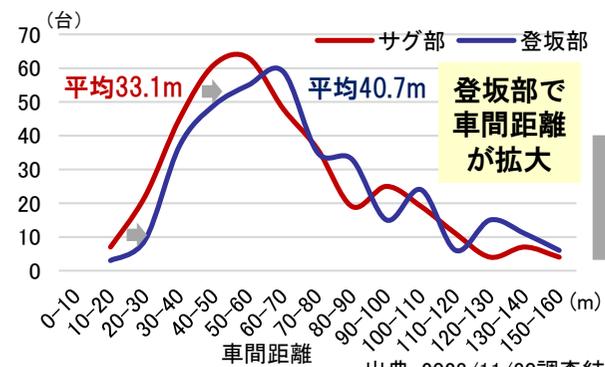
### ③登坂部の速度低下に着目した対策案の検討

- 速度低下開始時（7:15～7:30）、信号交差点である千本杉前手前以外に上り勾配区間でも速度低下が見られ、**クレスト部**では約50%が20km/h未満となっている。
- 広報によりドライバーへの速度回復を促すことで、速度の向上が図られる可能性がある。ただし、下流側の交通状況を確認する必要がある。

▼登坂部における車両速度分布(7:15～7:30)



▼車間距離の状況(6:55～7:15) ※渋滞開始時



▼広報による速度回復策

広報項目	実施箇所・方法
現地広報	▶ 路面標示・看板の設置 ▶ 道路情報板の活用
チラシによる広報	▶ 新聞折り込み
ラジオによる広報	▶ FM高知
SNSを活用した広報	▶ 公式X、公式YouTube

出典:ETC2.0プローブデータ(2023.4～2023.12 平日)  
※ただし、7月、11月、12月に一部欠測日あり

➢ 登坂部での速度回復を促すためには、下流に位置する千本杉前交差点の混雑を解消する必要があり、当交差点の交通状況を確認する必要があります

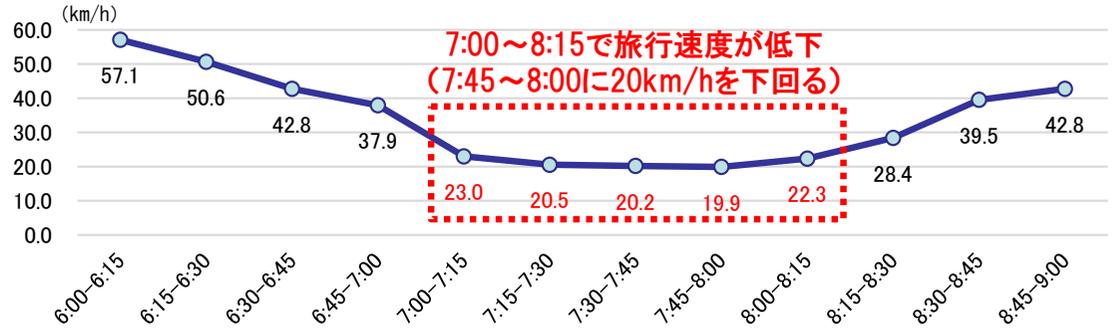
# ③登坂部の速度低下に着目した対策案検討

■千本杉前交差点は、7:00~8:15に旅行速度が低下し、7:45~8:00頃には20km/hを下回る状況。渋滞長も最大110m発生。  
 ■従道路側からの流入台数は最大10台/10分であるが、歩行者横断時間を加味した最短時間に青現示が設定されており、実施可能な対策は実施済み。（交通管理者との協議により、更なる調整や無信号化などは困難）

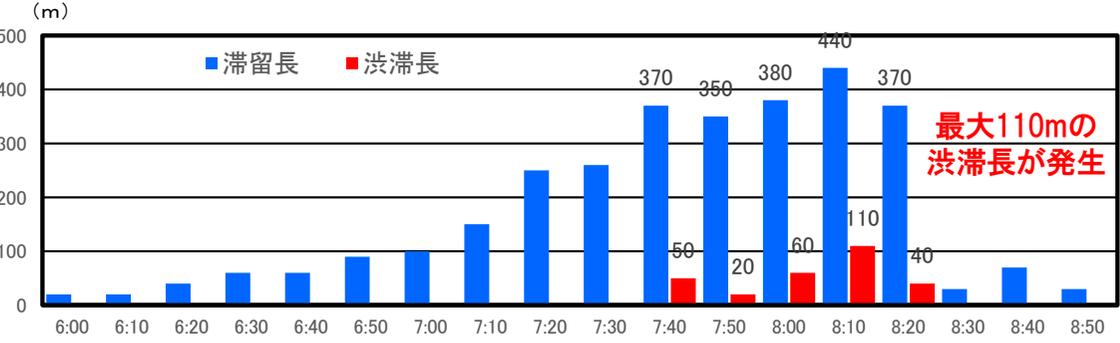
▼千本杉前交差点の状況(7:00頃)



▼千本杉流入部の15分毎旅行速度



▼渋滞長調査結果



出典：ETC2.0データ R5.4平日平均

調査日：2023/11/30

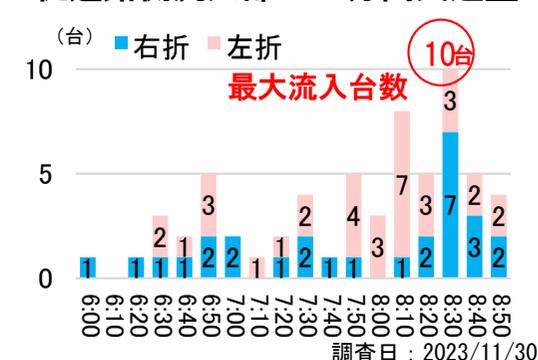
▼右折の状況



▼従道路側からの流入状況



▼従道路側流入部の10分間交通量



▼信号現示(千本杉前交差点)

現示秒数	G132 Y3 R3	G16 Y2 R3
サイクル長	160	

(2023.2.3以降 7時~9時)  
 出典：高知県警察より提供 29

# ④対策方針（案）

- 交通集中に伴い交通容量が不足する当該区間において、TDM施策（時差通勤）を提案する。
- 令和6年度に、具体的な方法を検討した上で施策を実施し、効果を検証予定。

## ▼渋滞要因と対策(案)

速度低下要因	対策方針	対策（案）	特徴	方向性
朝ピークの交通集中による交通容量不足	交通容量拡大	4車線化 バイパス新設	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 効果が大いいが時間とコストが大い</li> </ul>	中長期的な対応として、いの～越知道路の整備について検討
	交通需要の調整	経路分散	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 代替ルートなし</li> </ul>	—
		時間分散 （TDM施策： 時差通勤）	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 速度低下は7:15～8:00（45分間）が特に顕著で、6時台や8時台への交通分散による渋滞緩和の余地がある</li> <li>➤ また、高知県内での実績もある（国道55号芸西村等）</li> </ul>	令和6年度に具体的な方法を検討し、短期的対策として実施
登坂部における速度低下	登坂部における速度回復	広報による速度回復周知	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 下流側の千本杉前交差点への影響が大きく現状では実施困難</li> </ul>	時間分散の効果を見極めつつ実施を判断

# 災害時交通マネジメント

# ①高知県地域防災計画への位置づけ

- 近年の激甚化・頻発化する災害に対し、発災後速やかに円滑な交通を確保するため、平時から交通マネジメントの構築が必要。
- 令和4年3月に、高知県地域防災計画に「災害時交通マネジメント検討会」を位置づけ、平時から、あらかじめ連携に必要な情報等を共有しておくとともに、連携強化のための協議・訓練等を行うことを明記。

## ▼近年の主な災害で得られた教訓

- (1) 地震災害 熊本地震 (H28.4)  
大阪北部地震 (H30.6)  
北海道胆振東部地震 (H30.9)
- (2) 風水害 豪雨災害 (H30.7)  
台風21号 (H30.9)
- (3) 雪害 豪雪 (H30.1、H30.2)

### 課題

- 道路及び周辺施設の損壊等による応急復旧作業等への支障
  - 踏切の遮断による救急活動等への支障
  - 通行規制・交通集中による渋滞発生と対策の遅れ**
  - 特殊車両の通行許可審査の遅れ
  - エネルギー障害による状況把握の遅れと通行止めの長期化
- 等

### 教訓

- 多車線区間におけるジグザグ啓開により早期復旧が可能
  - 耐震補強や無電柱化、踏切立体化の推進が重要
  - 交通マネジメントによる渋滞対策が不可欠**
  - 被災地に向かう特殊車両の通行許可審査に対する優先処理が必要
  - 停電時に道の駅の非常用発電機が機能
- 等

## ▼高知県地域防災計画(一般対策編)P117抜粋

高知県地域防災計画  
(一般対策編)

令和5年6月修正  
高知県防災会議

### (3)交通マネジメント

- 四国地方整備局**は、応急復旧時に、渋滞緩和や交通量抑制により、復旧活動、経済活動及び日常生活への交通混乱の影響を最小限に留めることを目的に、交通システムマネジメント及び交通需要マネジメントからなる交通マネジメント施策の包括的な検討・調整等を行うため、「**災害時交通マネジメント検討会**」を組織します。
- 県は、市町村の要請があったとき又は自ら必要と認めるときは、**四国地方整備局に検討会の開催を要請**します。
- 検討会において協議・調整を図った交通マネジメント施策の実施にあたり、検討会の構成員は、自己の業務に支障のない範囲において、構成員間の相互協力を行います。
- 検討会の構成員は、**平時から、あらかじめ連携に必要な情報等を共有しておくとともに、連携強化のための協議・訓練等**を行います。

## ▼近年の災害時交通マネジメント検討会の事例

名称	対象災害
広島・呉・東広島都市圏 災害時交通マネジメント検討会	平成30年7月 豪雨
福井県 災害時交通マネジメント検討会	令和4年8月 土砂災害
石川県 災害時交通マネジメント会議	令和6年1月 能登半島地震

## ②他地域の具体的な実施内容

■各地域において、災害発生時に災害時交通マネジメント検討会を開催し、交通需要コントロール等の取組を実施。

地域	カテゴリ	対策名	詳細内容
広島・呉・東広島都市圏災害時交通マネジメント検討会（平成30年7月豪雨）	被災路線への対策	緊急交差点改良	右左折レーン設置・延伸や停車禁止帯の設置
		信号現示の改良	国道31号等における信号現示調整
		規制情報等の発信	現地調査やプローブの実績から通れるマップを情報提供
	交通需要コントロール	通行可能車両制限の緩和措置	バイク利用を促進し、自動車通行量を抑制
		交通量抑制の呼びかけ	相乗り・時差通勤等
		災害時BRTの運行	通行止め中の広島呉道路の一部を臨時輸送バス等の旅客輸送バスに開放、公共交通転換を促進
		バス専用レーンの設置	広島呉自動車道の坂北IC料金所にバス専用レーンを設置し、災害時BRTの時間優位性を高め、公共交通への転換を促進
		バス輸送の増強	JR 代行バスの運行
	迂回路への対策	災害時緊急輸送船の運航	旅客船・フェリーの増便や臨時運
		公共交通利用促進の広報実施	公式HP・SNS・チラシ・看板・ラジオ等による広報実施 バス走行位置のリアルタイムに情報提供
福井県災害時交通マネジメント検討会（令和4年8月土砂災害）	被災路線への対策	高速道路通行料金の軽減措置	山陽道、広島呉道路の料金軽減 公式HP・SNS・チラシ・看板・ラジオ等による広報実施
		信号現示の改良	主要信号交差点における警察官による駐留監視と信号機の時間調整
		片側交互規制箇所の交通コントロール	国交省の災对本部にて、CCTVから渋滞長測定した結果を交通誘導員へ伝達し、現場にて通行時間をコントロール（また道路情報板に標示することで事前通知）
		渋滞待ち環境改善のための仮設トイレの設置、誘導	仮設トイレの設置、看板による誘導の実施
		休憩施設の広報の実施	Twitterによる広報
	交通需要コントロール	交通状況マップの提供	交通状況（渋滞長など）・道路状況（通行止め・交通規制箇所など）・休憩施設の情報（道の駅・仮設トイレ）などを整理した地図を作成し、公式SNSにて発信
		その他の規制情報提供	公式HP・SNS、道路情報板、標識車、看板、道の駅、ラジオ等による広報、道路利用者団体通知
迂回路への対策	災害時緊急バスの走行	武生駅～敦賀駅間で無料バスの運行	
	代替路（無料）措置	国道8号の代替路（無料）措置を実施。	
	迂回利用促進の広報実施	公式HP・SNS、道路情報板、標識車、看板、道の駅、ラジオ等による広報、道路利用者団体通知	
石川県災害時交通マネジメント会議（令和6年1月能登半島地震）	被災路線への対応	交通状況マップの提供	迂回情報（代替路・鉄道・災害時BRTなど）などを整理した地図を作成し、公式SNSにて発信
		道路復旧見える化マップ提供	HP掲載等
	交通需要コントロール	出控え要請	記者発表、SNS発信
		緊急車両以外の通行規制	能越自動車道・のと里山海道
迂回路への対応	移動時間の分散要請	記者発表、SNS発信	
		農道活用による迂回路確保	大型車の通行ができるように自治体管理テニスコート取り壊し

# ③想定する実施事項例（交通状況の把握）

■災害時交通マネジメントを実施するために、迅速な交通状況の把握が必要。

## ▼把握すべき交通状況

データ	取得方法
交通量	人手観測、可搬型トラカン、CCTVカメラ等
通行実績	ETC2.0プローブデータ、民間のプローブデータ、バス運行データ等
旅行速度	

## ▼可搬型観測機器による交通量観測

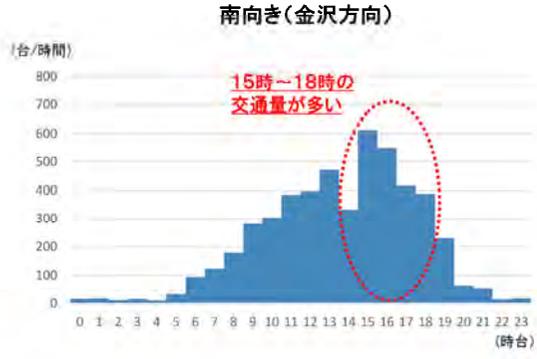
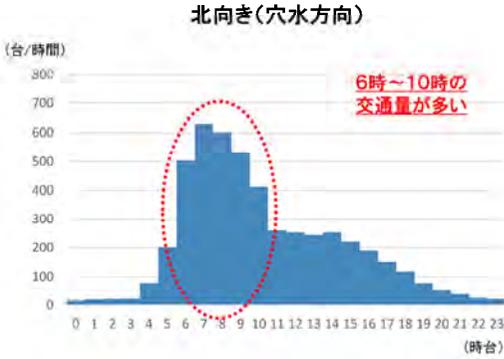
### 国道249号 七尾市中島町付近の交通量

1/18(木)記者発表資料  
「国道249号の混雑状況と移動に関するお願い」

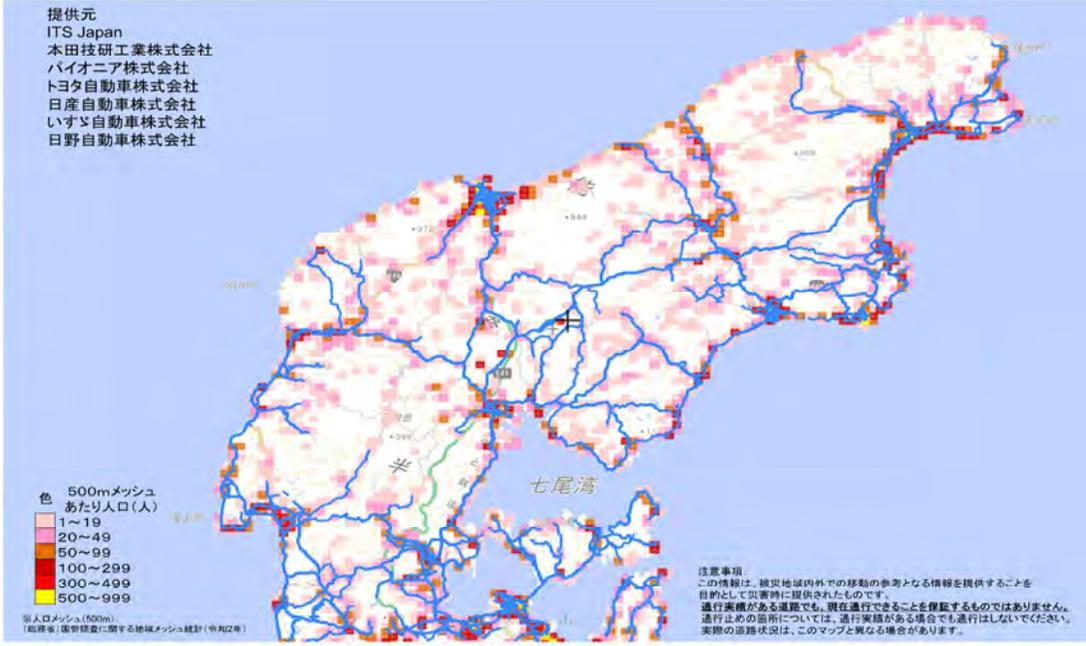


(参考)  
被災前の日交通量 8,107台  
※令和3年度全国道路・街路交通情勢調査

## ◆時間帯別交通量（1月15日(月)）



## ▼民間のプローブデータによる通行実績の把握



## ▼ETC2.0プローブデータによる旅行速度の把握

### ◆旅行速度（1月18日(木)）



# ③想定する実施事項例（情報発信）

■把握した交通状況等を道路情報板や各機関HP、SNSで発信。

## 交通情報

国土交通省 福井河川国道事務所 @mit\_fukui · 8月9日

【道路情報】  
8月9日 23時00分時点の交通状況マップです。  
・#敦賀市方面 渋滞長 約8.0km  
・#福井市方面 渋滞長 約6.0km

交通集中により混雑発生！！  
広域迂回をお願いします。

#国道8号 #いのちとくらしをまもる防災減災

交通状況マップ R4.8.9 23時現在

渋滞長(敦賀市方面) 約8.0km

片側交通遮断箇所

渋滞長(福井市方面) 約6.0km

災害時緊急バス  
【JR敦賀駅～JR敦賀駅(無料)】  
をご利用下さい。

国土交通省 福井河川国道事務所

## 復旧状況

国土交通省 福井河川国道事務所 @mit\_fukui · 8月7日

【作業状況】  
現在の#敦賀トンネル 福井側坑口の状況です。  
なお、国道8号の#南越前町～#敦賀市間の通行止めは継続しております。  
#国道8号 #通行止め #いのちとくらしをまもる防災減災

国土交通省 福井河川国道事務所 @mit\_fukui

【#防災ドクターの現地診断②】  
防災ドクター（高度な技術や専門的な知識を有する学識経験者）が#国道8号 被災箇所での現地診断を行っています。  
現在状況を確認しています。  
#いのちとくらしをまもる防災減災 #通行止め

## 休憩施設の混雑状況

国土交通省 福井河川国道事務所 @mit\_fukui

道の駅「河野」も混雑しています。  
沿道に仮設トイレを設置しておりますので、そちらもご利用下さい。  
仮設トイレの場所は交通状況マップをご覧ください。

午前10:48 · 2022年8月11日 · Twitter Web App

10件のリツイート 16件のいいね

## ■把握した交通状況等を道路情報板や各機関HP、SNSで発信。

### 1月4日 出控え要請

【公式】国土交通省 北陸地方整備局 @mlit\_hokuriku

#石川県 #能登 地方への出控えに関するお願い  
通行可能な一部の路線では、被災によって道路幅が狭いなど原因で渋滞も発生するなど、円滑な物資の輸送にも支障となっています。人命救助や復旧作業に支障が生じることから、一般車両の能登地方への移動は控えて頂くようご協力をお願いいたします。

午後6:12・2024年1月4日・49万 件の表示

👍 ポストのエンゲージメントを表示

🗨️ 34 🔄 3,640 ❤️ 4,274 📌 148 📤

### 1月10日 交通状況・出控え要請

【公式】国土交通省 北陸地方整備局 @mlit\_hokuriku

#国道249号 穴水町乙ヶ崎付近で、水道管損傷による緊急工事を実施しています。現場は #片側交互通行 の規制を行っており、周辺道路は非常に混雑しています。注意して走行してください。

【公式】国土交通省 北陸地方整備局 @mlit\_hokuriku・23時間  
#国道249号 七尾市から穴水町にかけて交通混雑が見られます。円滑な支援物資の輸送、人命救助、復旧作業に支障が生じることから、一般車両の能登地域への移動は控えていただくようご理解とご協力をお願いいたします。

午後6:46・2024年1月10日・6.7万 件の表示

👍 ポストのエンゲージメントを表示

🗨️ 3 🔄 527 ❤️ 775 📌 17 📤

## ■県警やトラック協会と連携し、道路利用者団体への要請を実施。

### ▼ 福井県警の渋滞抑制の取組状況



### ▼ 福井県トラック協会による会員へのお知らせ

令和4年8月8日

会員各位

(一社) 福井県トラック協会

### 8/9国道8号通行止め解除のお知らせ

（南越前町桜橋交差点から敦賀市大比田交差点まで）

国土交通省は、一般国道8号南越前町において複数箇所の斜面崩落や土砂流出が発生したため、8月5日（金）9時から通行止めを実施していますが、**8月9日（火）5時に通行止めの解除（一部、片側交互通行）を発表しました。**

なお、片側交互通行により通行可能な台数が著しく制限されることに加え、北陸道等の通行止めによる交通集中で、大幅な渋滞の発生が予測されます。

このため、今回開放する区間の周辺地域に目的地がある車両以外は、国道8号を使用せず、広域に迂回していただくようご協力をお願いします。

○通行止め解除時間	令和4年8月9日（火） 5時00分
○片側交互通行規制区間	一般国道8号 南越前町大谷地先
○規制基準雨量について	当面は応急対応での供用となるため、規制基準雨量については、連続雨量200mmで通行止めを実施するものとしていたが、当面の間、現行基準の1/2である100mmとする。連続雨量の100mmについては、適宜、見直しを行う。

○今後の通行止め解除見込	令和4年8月10日（水） 国道365号
（発表済の情報）	8月10日（水） 北陸道上り（武生IC⇒敦賀IC）
	8月末 北陸道下り

※今後の道路状況などにより予定が変更される場合がございますので、最新の情報は下記のサイトなどで入手してください。

- 福井河川国道事務所（国道8号線、中部縦貫自動車道など）  
<https://www.kkr.mlit.go.jp/fukui/>
- 中日本高速道路（北陸自動車道、舞鶴若狭自動車道など）  
<https://www.c-nexco.co.jp/>

### ③想定する実施事項例（迂回路の確保）

■通行止め区間がある場合、民地等の活用も含めて迂回路の確保を行う。

## 国道249号 七尾市中島町小牧地内 迂回路状況

被災状況

橋台破損



橋梁段差



道路亀裂



七尾方向について、大型車が通行できるよう、七尾市管理のテニスコートを取り壊して拡幅済

復旧状況  
(1月18日時点)



支保(H鋼等)による補強

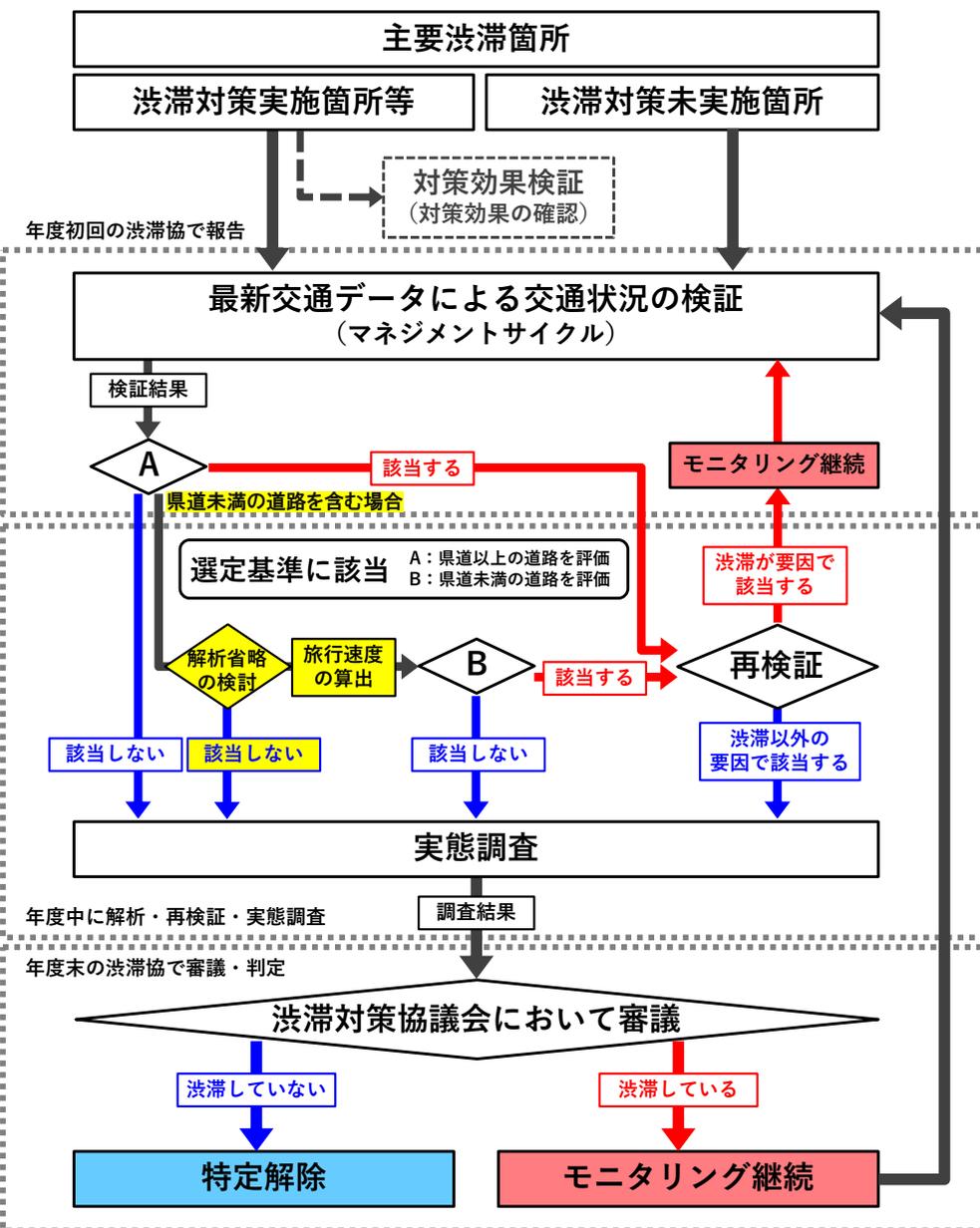


路床、路盤の板復旧、橋梁部段差撤り付け、大型土のう設置完了

# 主要渋滞箇所特定解除の検討

## ■高速道路に関する内容の追加及び表現の統一や解析省略の検討における過程の細分化について見直し。

### ■主要渋滞箇所 特定解除フロー見直し案



### ■黄色着色箇所は、検討を進めるなかで見直しを行った箇所

#### ■主要渋滞箇所の選定基準

##### 【一般道】

- 各時間帯において1時間毎の平均旅行速度が20km/h以下 (連続ではなく2時間以上)

##### 【高速道路】\*

- ①渋滞量 : 520km・h/年以上
- ②5%マイル速度: 休日に20回に1回程度混雑する区間
- ③混雑度 : 1.0以上の区間

#### ■高知県の主要渋滞箇所数

	【一般道】	【高速道路】
選定時 (H25.1.25時点)	62箇所	1箇所
特定解除	3箇所	0箇所
現時点 (R6.03.15時点)	59箇所	1箇所

#### ※高速道路における渋滞の定義

40km/h以下で低速走行あるいは停止発進を繰り返す車列が、1km以上かつ15分以上継続した状態

## 見直し箇所

### ①全ての主要渋滞箇所が特定解除の対象

■渋滞対策実施箇所のほか、沿道環境や社会情勢の変化等により、渋滞が緩和する可能性があることから、渋滞対策未実施箇所についても特定解除の検証を行う。

### ②県道未満の道路についても評価

■県道未満の道路 (市道や生活道路レベル) についても旅行速度を解析し評価を行う。

■なお、アクセス機能が重視され、主道路と同等の機能が必要とされない従道路に関しては、道路状況を勘案のうえ、解析を省略し実態調査に移行する。

#### 【解析省略となる道路条件】

- ・車道幅員が5.5m未満
- ・指定最高速度30km/h以下
- ・交通量が1,500台/日未満
- ・その他考慮すべき特異性がある箇所

### ③選定基準に該当する箇所の再検証及び実態調査

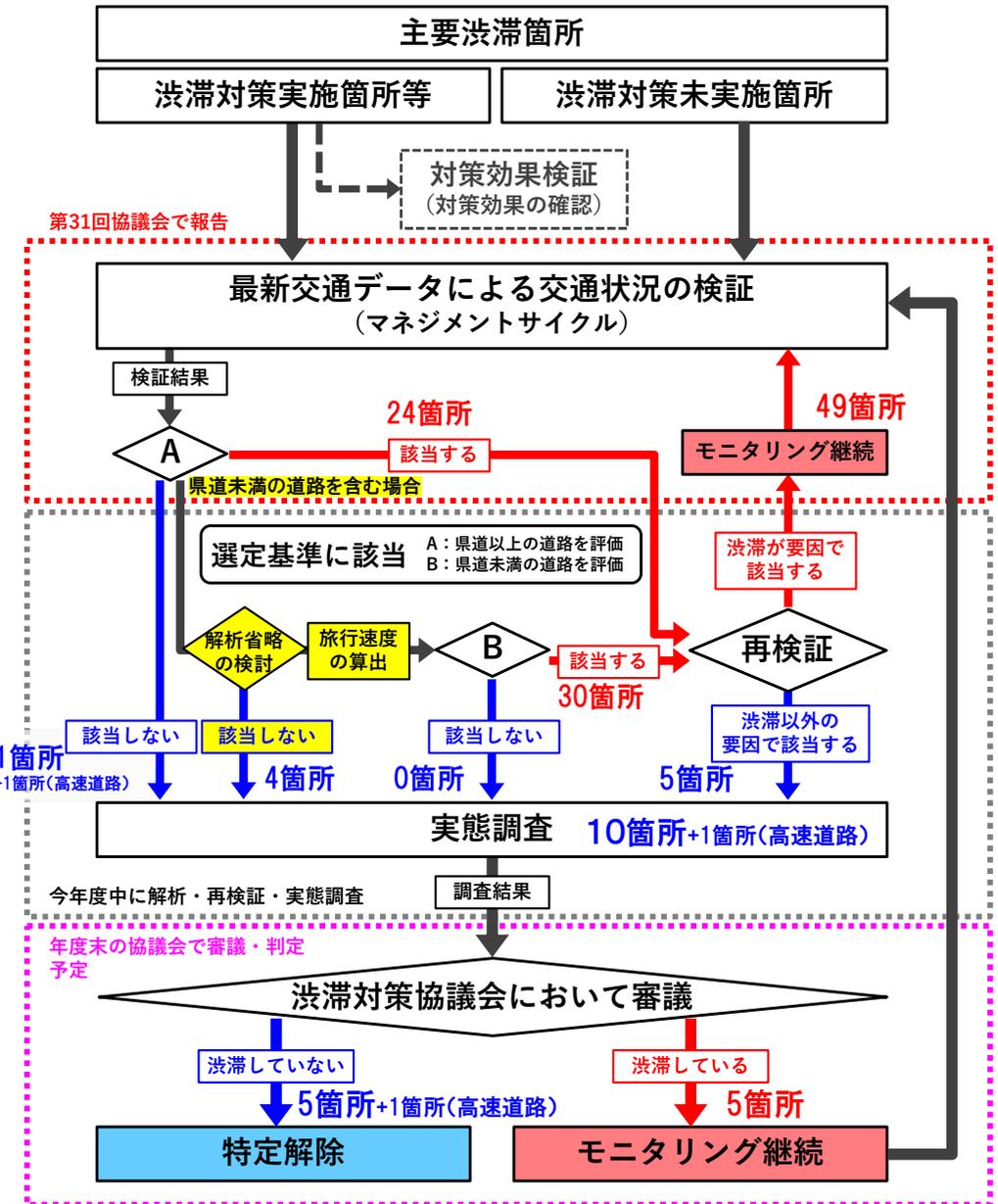
■再検証の候補箇所は、道路構造や沿道環境等による渋滞以外の要因で常時旅行速度が低い箇所を対象とし、主要因の分析を行う。

■実態調査は、複数年にわたり特定解除の見込みがある箇所を対象とし、選定基準対象の流入方向に対して、渋滞長・滞留長調査を行うとともに旅行速度が最も低い流入方向に対して、1時間程度の簡易なビデオ調査を実施し、交通実態を記録する。なお、上記の方法によりがたい場合は、対象箇所に応じた実態調査方法を検討する。

## ② 特定解除検討結果概要

■ 高知県内に残存する一般道の主要渋滞箇所59箇所のうち10箇所、高速道路1箇所の実態調査を実施し、一般道5箇所\*及び高速道路1箇所の特定解除を提案。  
 ※これに伴い、主要渋滞区間（一般国道33号いの署入口～八代電停前）も解除となる

### ▼ 主要渋滞箇所特定解除の検討結果



### ▼ 特定解除提案箇所

No	形態	交差点名称	概要
1	一般道	国道33号 サニーアークス いの店前	【主な要因】 □高知西バイパスの開通により当該路線の交通量が減少し、旅行速度が向上 【実態調査結果】 □解析対象の方向では、朝夕ピーク時において渋滞長は確認されなかった
2	一般道	国道33号 鳴谷電停前	【主な要因】 □高知西バイパスの開通により当該路線の交通量が減少し、旅行速度が向上 【実態調査結果】 □解析対象の方向では、朝夕ピーク時において渋滞長は確認されなかった □解析を省略した方向では、踏切の影響による速度低下であることを確認した
3	一般道	国道33号 いの署入口	【主な要因】 □高知西バイパスの開通により当該路線の交通量が減少し、旅行速度が向上 【実態調査結果】 □解析対象の方向では、朝夕ピーク時において渋滞長は確認されなかった □解析を省略した方向では、踏切の影響による速度低下であることを確認
4	一般道	国道56号 土佐市バイパス 西口	【主な要因】 □従道路が交差点形状(右左折過多)の影響で速度低下しており渋滞ではない 【実態調査結果】 □解析対象の方向では、朝夕ピーク時において渋滞長は確認されなかった
5	一般道	県道37号 サニーマーケット 神田店前	【主な要因】 □従道路が速度規制30km/hのために速度低下しており渋滞ではない 【実態調査結果】 □解析対象の方向では、朝夕ピーク時において渋滞長は確認されなかった
6	高速道路	須崎道路 (須崎東～須崎中央)	【主な要因】 □終点側の延伸により当該区間の旅行速度が向上 【実態調査結果】 □渋滞は確認されなかった

# ③特定解除検討結果 [一般道] (1/2)

No.	交差点名称	市町村	道路管理者				枝数	支道の有無	令和5年度初回評価			令和5年度の実施内容							令和5年度 審議・判定		
			主道路①	主道路②	従道路①	従道路②			A 県道以上の道路を評価			解析省略の検討		B 県道未満の道路を評価			再検証			実態調査	
									R3	R4	結果	省略の判定	結果	R3	R4	結果	主な要因	結果			
1	東道路小笠	南国市	土佐国道	土佐国道	高知県	高知県	4	なし	該当する	該当する	再検証	-	-	-	-	-	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続	
2	東道路大津バイパス	高知市	土佐国道	土佐国道	高知県	高知県	4	あり	該当する	該当する	B評価	省略しない	-	該当する	該当する	再検証	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続	
3	東道路南国バイパス	高知市	土佐国道	土佐国道	土佐国道	高知県	4	なし	該当する	該当する	再検証	-	-	-	-	-	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続	
4	南国バイパス介良通り	高知市	土佐国道	土佐国道	高知県	高知県	4	なし	該当する	該当する	再検証	-	-	-	-	-	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続	
5	南国バイパス美術館通り	高知市	土佐国道	土佐国道	高知県	高知県	4	なし	該当しない	該当しない	実態調査	-	-	-	-	-	-	-	渋滞あり	モニタリング継続	
6	新葛島橋西詰	高知市	土佐国道	土佐国道	高知県	-	3	なし	該当する	該当する	再検証	-	-	-	-	-	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続	
7	知寄町3丁目電停前	高知市	土佐国道	土佐国道	高知県	高知県	4	あり	該当する	該当する	B評価	省略しない	-	該当する	該当する	再検証	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続	
8	中宝永町歩道橋	高知市	土佐国道	土佐国道	土佐国道	高知県	4	あり	該当する	該当する	B評価	省略しない	-	該当する	該当する	再検証	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続	
9	はりまや橋	高知市	土佐国道	土佐国道	土佐国道	高知県	4	なし	該当する	該当する	再検証	-	-	-	-	-	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続	
10	中の橋通り	高知市	土佐国道	土佐国道	高知県	高知県	4	あり	該当する	該当する	B評価	省略しない	-	該当する	該当する	再検証	道路環境	実態調査	渋滞あり	モニタリング継続	
11	JR高知駅前	高知市	土佐国道	土佐国道	高知県	-	3	あり	該当する	該当する	B評価	省略しない	-	該当する	該当する	再検証	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続	
12	上町2丁目電停前	高知市	土佐国道	土佐国道	高知県	高知県	4	あり	該当する	該当する	B評価	省略しない	-	該当する	該当する	再検証	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続	
13	上町5丁目電停前	高知市	土佐国道	土佐国道	高知県	-	3	なし	該当する	該当する	再検証	-	-	-	-	-	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続	
14	旭町一丁目	高知市	土佐国道	土佐国道	高知県	-	3	あり	該当する	該当する	B評価	省略しない	-	該当する	該当する	再検証	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続	
15	旭町二丁目	高知市	土佐国道	土佐国道	高知県	高知県	4	あり	該当する	該当する	B評価	省略しない	-	該当する	該当する	再検証	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続	
16	鏡川橋北詰	高知市	土佐国道	土佐国道	高知県	-	3	なし	該当する	該当する	再検証	-	-	-	-	-	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続	
17	高知西バイパス東口	高知市	土佐国道	土佐国道	高知県	-	3	なし	該当する	該当する	再検証	-	-	-	-	-	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続	
18	八代電停前	いの町	土佐国道	土佐国道	いの町	-	3	あり	該当する	該当する	B評価	省略しない	-	該当する	該当する	再検証	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続	
19	中山電停	いの町	特定解除(平成29年度)																		
20	サニーアックスいの店前	いの町	土佐国道	土佐国道	いの町	-	3	あり	該当しない	該当しない	B評価	省略する	実態調査	-	-	-	-	-	渋滞なし	特定解除	
21	鳴谷電停前	いの町	土佐国道	土佐国道	いの町	-	3	あり	該当しない	該当しない	B評価	省略する	実態調査	-	-	-	-	-	渋滞なし	特定解除	
22	いの署入口(伊野天神)	いの町	土佐国道	土佐国道	いの町	いの町	4	あり	該当しない	該当しない	B評価	省略する	実態調査	-	-	-	-	-	渋滞なし	特定解除	
23	仁淀川橋東詰	いの町	特定解除(平成29年度)																		
24	安芸川橋西詰	安芸市	土佐国道	土佐国道	高知県	-	3	なし	該当する	該当する	再検証	-	-	-	-	-	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続	
25	ヤ・シーパーク前	香南市	特定解除(平成28年度)																		
26	南国バイパス大埔	南国市	土佐国道	土佐国道	高知県	高知県	4	なし	該当する	該当する	再検証	-	-	-	-	-	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続	
27	鏡川大橋北詰	高知市	土佐国道	土佐国道	高知県	高知県	4	あり	該当する	該当する	B評価	省略しない	-	該当する	該当する	再検証	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続	
28	国道56号線棧橋通	高知市	土佐国道	土佐国道	高知県	高知県	4	なし	該当する	該当する	再検証	-	-	-	-	-	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続	
29	筆山トンネル東口	高知市	土佐国道	土佐国道	高知県	高知県	4	あり	該当しない	該当しない	B評価	省略しない	-	該当する	該当する	再検証	交差点形状(カーブ) 書時間不足	実態調査	渋滞あり	モニタリング継続	
30	石立	高知市	土佐国道	土佐国道	高知県	高知県	4	なし	該当する	該当する	再検証	-	-	-	-	-	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続	
31	能茶山	高知市	土佐国道	土佐国道	高知県	-	3	なし	該当する	該当する	再検証	-	-	-	-	-	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続	

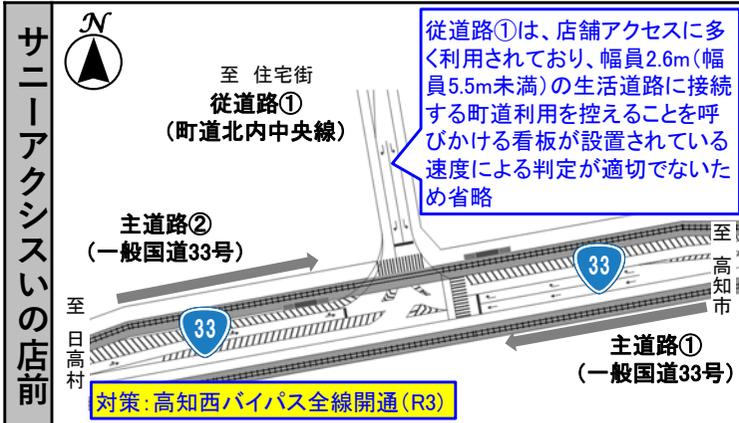
※東道路大津バイパスの東側流入部は、ETC2.0データの取得において、県道未満の扱いとなっている

# ③特定解除検討結果 [一般道] (2/2)

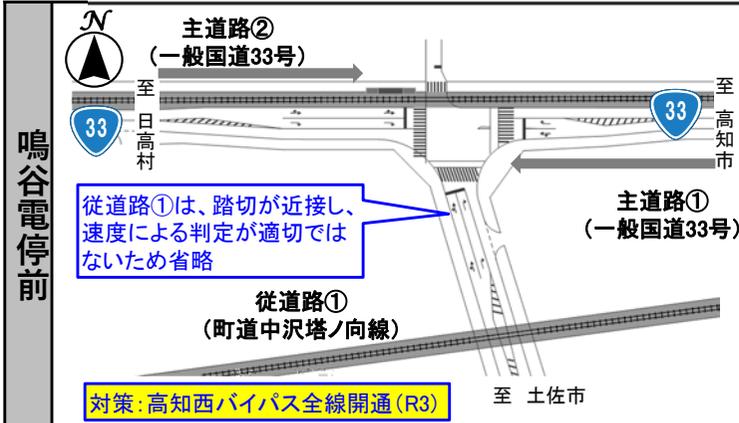
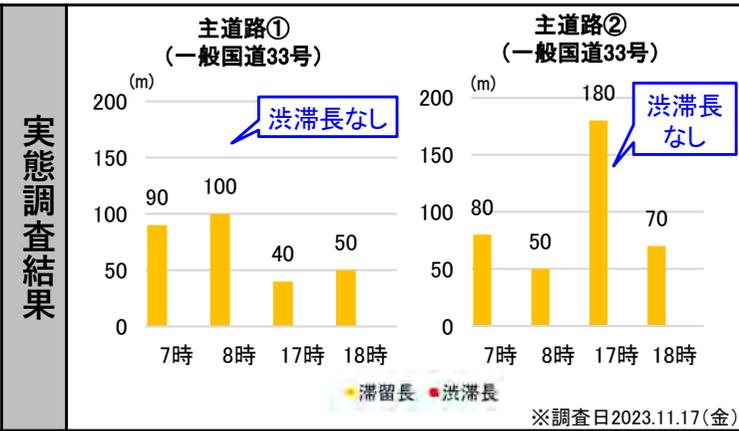
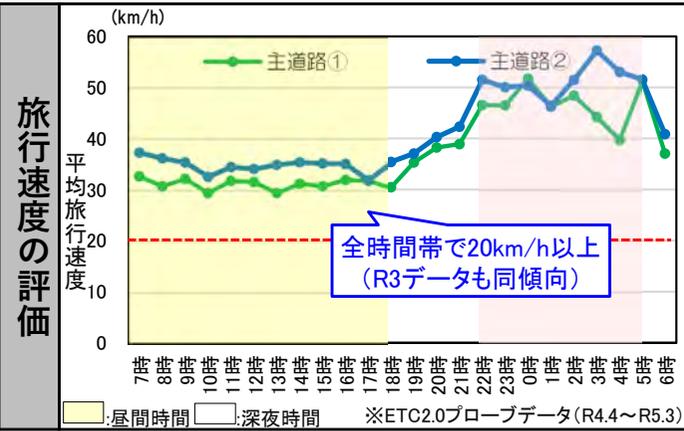
No.	交差点名称	市町村	道路管理者				枝数	支道の有無	令和5年度初回評価			令和5年度の実施内容							令和5年度審議・判定	
			主道路①	主道路②	従道路①	従道路②			A 県道以上の道路を評価			解析省略の検討		B 県道未満の道路を評価			再検証			実態調査
									R3	R4	結果	省略の判定	結果	R3	R4	結果	主な要因	結果		
32	土佐市バイパス西口	土佐市	土佐国道	土佐国道	高知県	-	3	なし	該当する	該当する	再検証	-	-	-	-	-	信号連担・交差点形状(右左折過多)	実態調査	渋滞なし	特定解除
33	河ノ瀬	高知市	土佐国道	土佐国道	高知市	高知市	4	あり	該当する	該当する	B評価	省略しない	再検証	該当する	該当する	再検証	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続
34	国道195号線篠原八幡踏切	南国市	高知県	高知県	高知県	南国市	4	あり	該当する	該当する	B評価	省略しない	再検証	該当する	該当する	再検証	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続
35	後免西町195号	南国市	高知県	高知県	高知県	-	3	なし	該当する	該当する	再検証	-	-	-	-	-	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続
36	香美市役所北庁舎前	香美市	高知県	高知県	高知県	高知県	4	なし	該当する	該当する	再検証	-	-	-	-	-	信号連担	実態調査	渋滞あり	モニタリング継続
37	曙大橋西	高知市	高知県	-	高知市	高知市	3	あり	該当しない	該当しない	B評価	省略しない	再検証	該当する	該当する	再検証	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続
38	春野赤岡線仁井田三差路	高知市	高知県	高知県	高知県	-	3	なし	該当する	該当する	再検証	-	-	-	-	-	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続
39	愛宕町	高知市	高知県	高知県	高知市	高知市	4	あり	該当する	該当する	B評価	省略しない	再検証	該当する	該当する	再検証	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続
40	高知北環状線正連寺分岐	高知市	高知県	高知県	高知県	高知県	4	なし	該当する	該当する	再検証	-	-	-	-	-	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続
41	桧橋通5丁目電停前	高知市	高知県	高知県	高知県	高知市	4	あり	該当する	該当する	B評価	省略しない	再検証	該当する	該当する	再検証	信号連担 青時間不足	実態調査	渋滞あり	モニタリング継続
42	桂浜はりまや線旧朝倉町通	高知市	高知県	高知県	高知市	高知市	4	あり	該当する	該当する	B評価	省略しない	再検証	該当する	該当する	再検証	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続
43	若松町	高知市	高知県	高知県	高知市	高知市	4	あり	該当しない	該当する	B評価	省略しない	再検証	該当する	該当する	再検証	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続
44	新五台山橋北西詰	高知市	高知県	高知県	高知県	高知県	4	なし	該当する	該当する	再検証	-	-	-	-	-	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続
45	サンエー市場前	高知市	高知県	高知県	高知市	-	3	あり	該当しない	該当しない	B評価	省略する	実態調査	-	-	-	-	-	渋滞なし	特定解除
46	JR朝倉駅前	高知市	高知県	高知県	高知県	-	3	なし	該当する	該当する	再検証	-	-	-	-	-	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続
47	国立病院東側	高知市	高知県	高知県	高知市	-	3	あり	該当する	該当する	B評価	省略しない	再検証	該当する	該当する	再検証	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続
48	高知土佐線針木分岐	高知市	高知県	高知県	高知市	-	3	あり	該当する	該当する	B評価	省略しない	再検証	該当する	該当する	再検証	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続
49	仁淀川八大橋西詰	土佐市	高知県	高知県	高知県	-	3	なし	該当する	該当する	再検証	-	-	-	-	-	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続
50	中万々円行寺分岐	高知市	高知県	高知県	高知県	高知県	4	なし	該当する	該当する	再検証	-	-	-	-	-	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続
51	一ツ橋	高知市	高知県	高知県	高知市	-	3	あり	該当する	該当する	B評価	省略しない	再検証	該当する	該当する	再検証	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続
52	イオンモール高知北西	高知市	高知県	高知県	高知市	-	3	あり	該当する	該当する	B評価	省略しない	再検証	該当する	該当する	再検証	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続
53	高知北環状線高知IC分岐	高知市	高知県	高知県	高知県	高知市	4	あり	該当する	該当する	B評価	省略しない	再検証	該当する	該当する	再検証	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続
54	大津バイパス美術館通り	高知市	高知県	高知県	高知県	高知県	4	なし	該当する	該当しない	モニタリング継続	-	-	-	-	-	-	-	-	モニタリング継続
55	一宮高架橋下	高知市	高知県	高知県	高知県	高知県	4	なし	該当する	該当する	再検証	-	-	-	-	-	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続
56	山ノ端交番前	高知市	高知県	高知県	高知市	-	3	あり	該当する	該当する	B評価	省略しない	再検証	該当する	該当する	再検証	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続
57	高知西高校	高知市	高知県	高知県	高知市	高知市	4	あり	該当する	該当する	B評価	従道路①省略する ②省略しない	再検証	該当する	該当する	再検証	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続
58	四万十川橋東	四万十市	高知県	高知県	高知県	四万十市	4	あり	該当する	該当する	B評価	省略しない	再検証	該当する	該当する	再検証	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続
59	四万十川橋西	四万十市	高知県	高知県	四万十市	-	3	あり	該当する	該当する	B評価	省略しない	再検証	該当する	該当する	再検証	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続
60	北本町地球33番地通り	高知市	高知県	高知県	高知市	高知市	4	あり	該当する	該当する	B評価	省略しない	再検証	該当する	該当する	再検証	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続
61	北本町領石線南川添	高知市	高知県	高知県	高知市	高知市	4	あり	該当する	該当する	B評価	省略しない	再検証	該当する	該当する	再検証	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続
62	高知銀行久万川橋支店前	高知市	高知市	高知市	高知市	高知市	4	あり	-	-	B評価	省略しない	再検証	該当する	該当する	再検証	渋滞	モニタリング継続	-	モニタリング継続

# ④ 特定解除提案箇所の状況

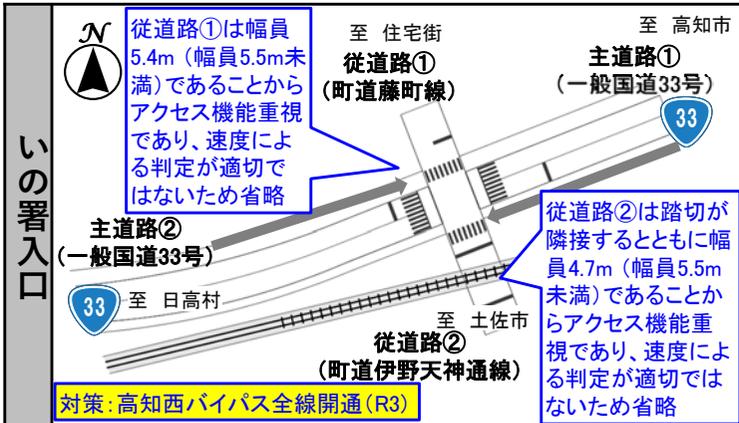
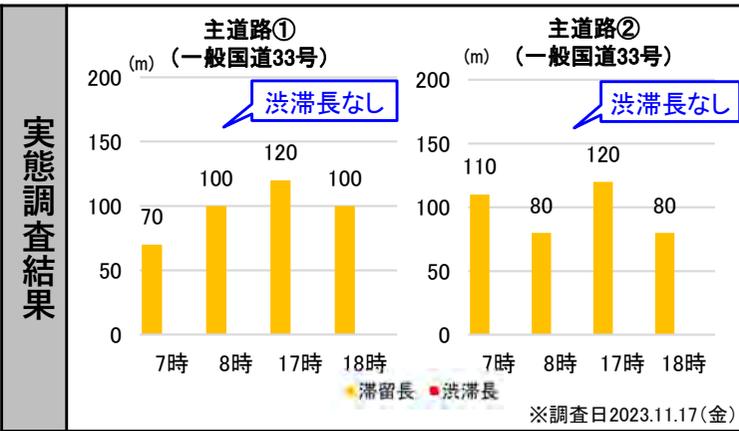
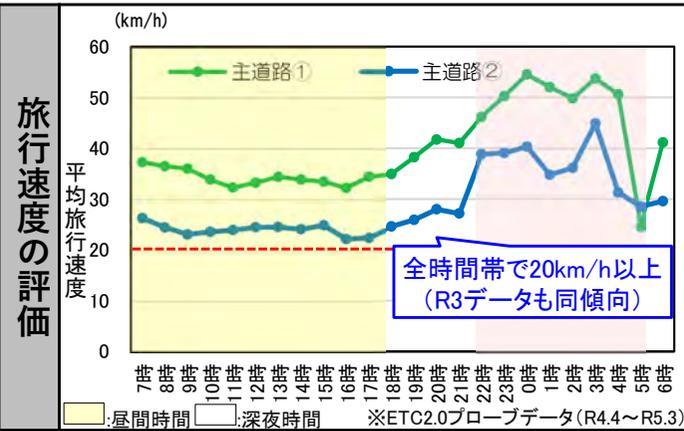
- 高知西バイパスに並行する国道33号の3交差点は、いずれも主道路がほぼ全時間帯で20km/h以上、従道路は省略。
- 実態調査の結果、国道33号の3箇所では、いずれの方向でも渋滞長は確認されなかったため、解除箇所として提案。



従道路①は、店舗アクセスに多く利用されており、幅員2.6m(幅員5.5m未満)の生活道路に接続する町道利用を控えることを呼びかける看板が設置されている速度による判定が適切でないため省略

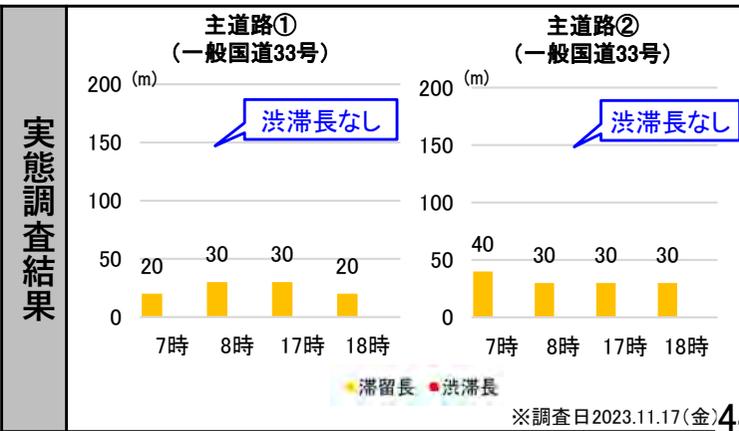
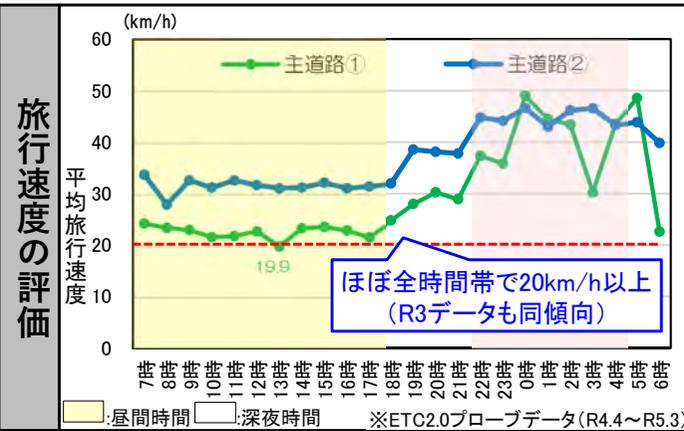


従道路①は、踏切が近接し、速度による判定が適切ではないため省略



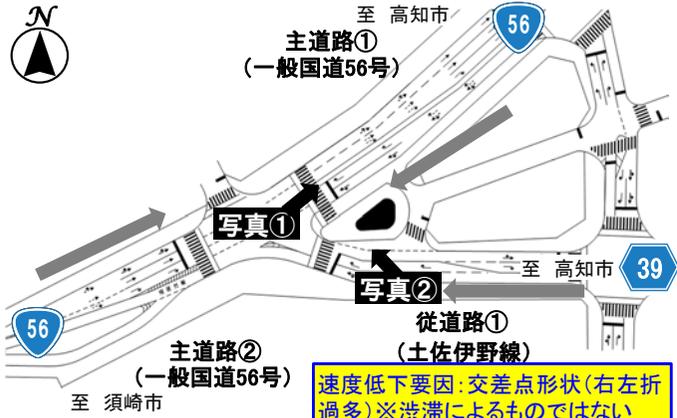
従道路①は幅員5.4m(幅員5.5m未満)であることからアクセス機能重視であり、速度による判定が適切ではないため省略

従道路②は踏切が隣接するとともに幅員4.7m(幅員5.5m未満)であることからアクセス機能重視であり、速度による判定が適切ではないため省略



# ④ 特定解除提案箇所の状況

■ 国道56号土佐市バイパス西口交差点の従道路①の速度低下は深夜時間帯も発生しており、交差点形状の影響が大きい。  
 ■ 実態調査の結果、全方向で渋滞長は確認されなかったため、解除箇所として提案。

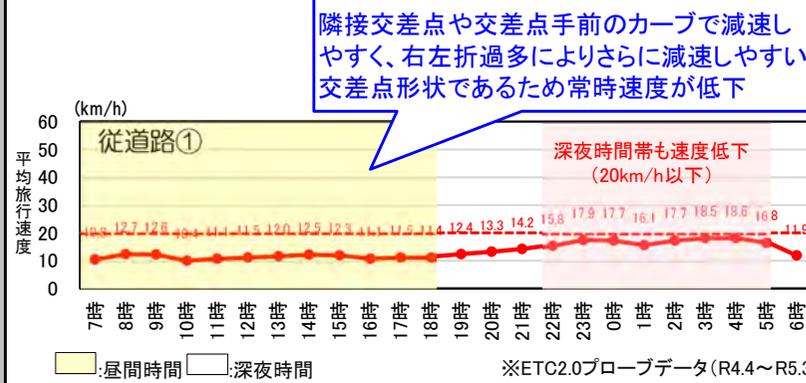
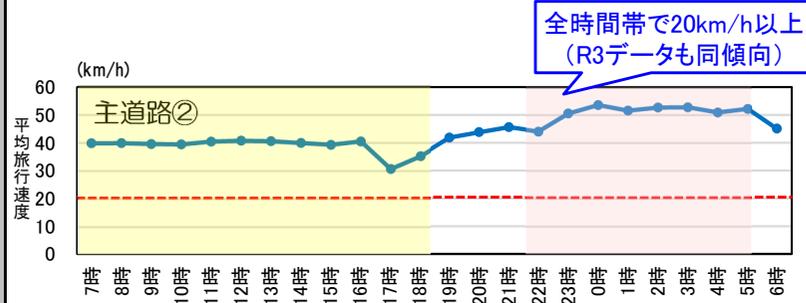
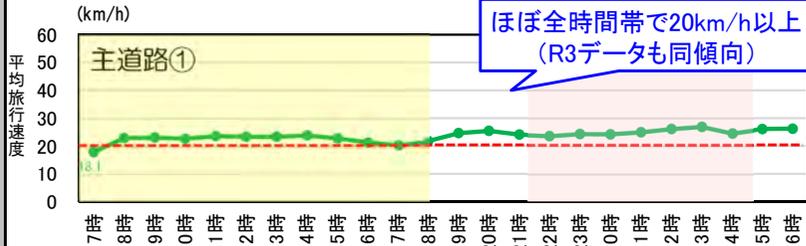


(撮影日: 2023年9月12日(火)8時台)

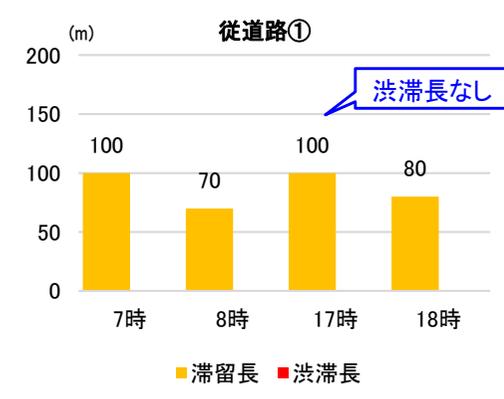
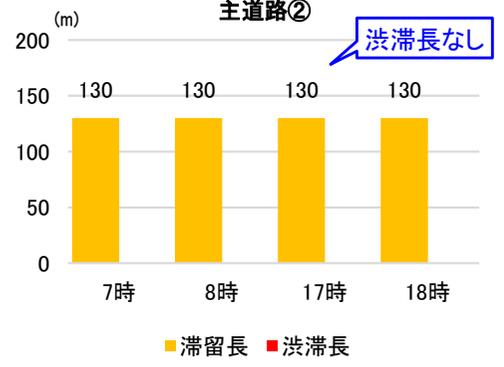
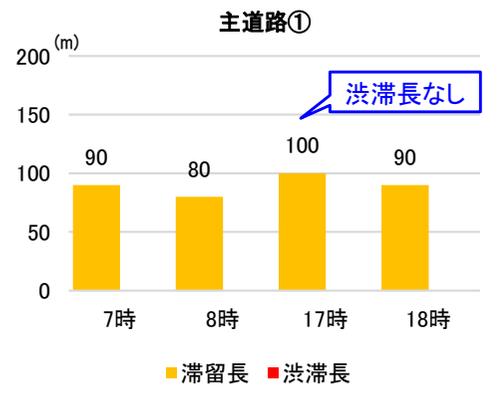


(撮影日: 2023年9月12日(火)8時台)

旅行速度の評価



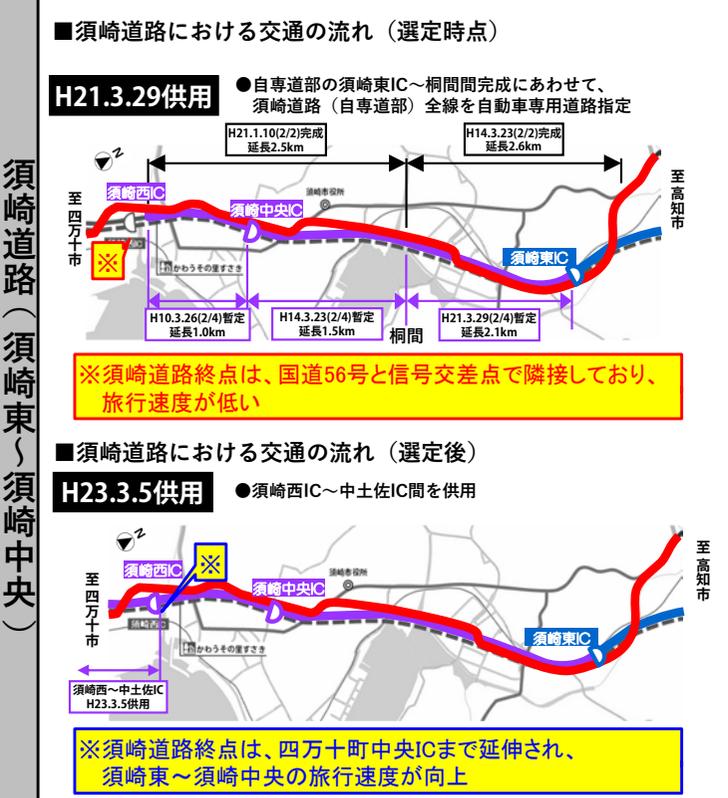
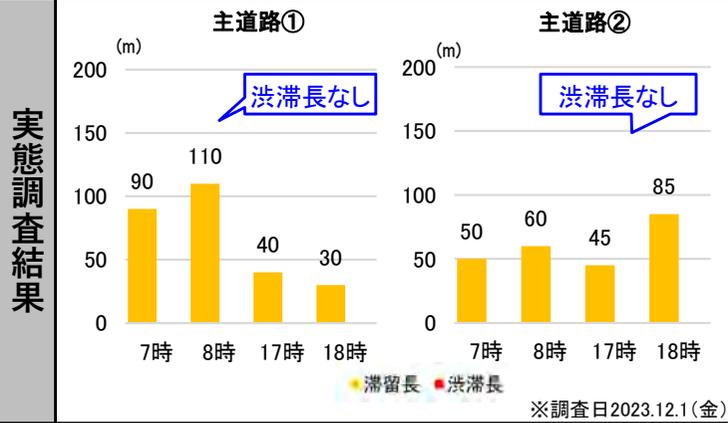
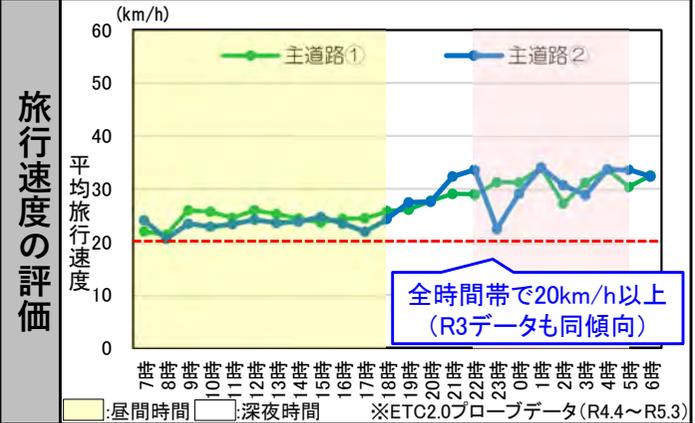
評価結果



※調査日2023.11.17(金)

# ④ 特定解除提案箇所 の 状況

- サニーマート神田店前は主道路が全時間帯で20km/h以上、従道路は省略。実態調査の結果、渋滞長は確認されなかった。
- 須崎道路（須崎東～須崎中央）は、指標・現地状況ともに、渋滞は確認されなかったので、解除箇所として提案。



旅行速度の評価

R3年度データ		
①【渋滞多発】	②【特定日に混雑】	③【容量超過の課題区間】
渋滞量 ○ (0 km・h/年) (520km・h/年未満)	5%マイル速度 ○ (72.8km/h) (40km/h以上)	混雑度 ○ (0.80) (1.0未満)
注1: データの出典 ①、②: ETC2.0プローブデータ(R3.4~R4.3) ③: H27全国道路・街路交通情勢調査		
R4年度データ		
①【渋滞多発】	②【特定日に混雑】	③【容量超過の課題区間】
渋滞量 ○ (0 km・h/年) (520km・h/年未満)	5%マイル速度 ○ (72.6km/h) (40km/h以上)	混雑度 ○ (0.87) (1.0未満)
注1: データの出典 ①、②: ETC2.0プローブデータ(R3.4~R4.3) ③: R3全国道路・街路交通情勢調査		
注2: ①の渋滞量は、渋滞長×渋滞時間で算出。 なお、渋滞長は、以下のNEXCOの定義に準ずる。 ・時速40km以下で低速走行あるいは停止発進を繰り返す車列が、1km以上かつ15分以上継続した状態		



**凡例**

<主要渋滞箇所>

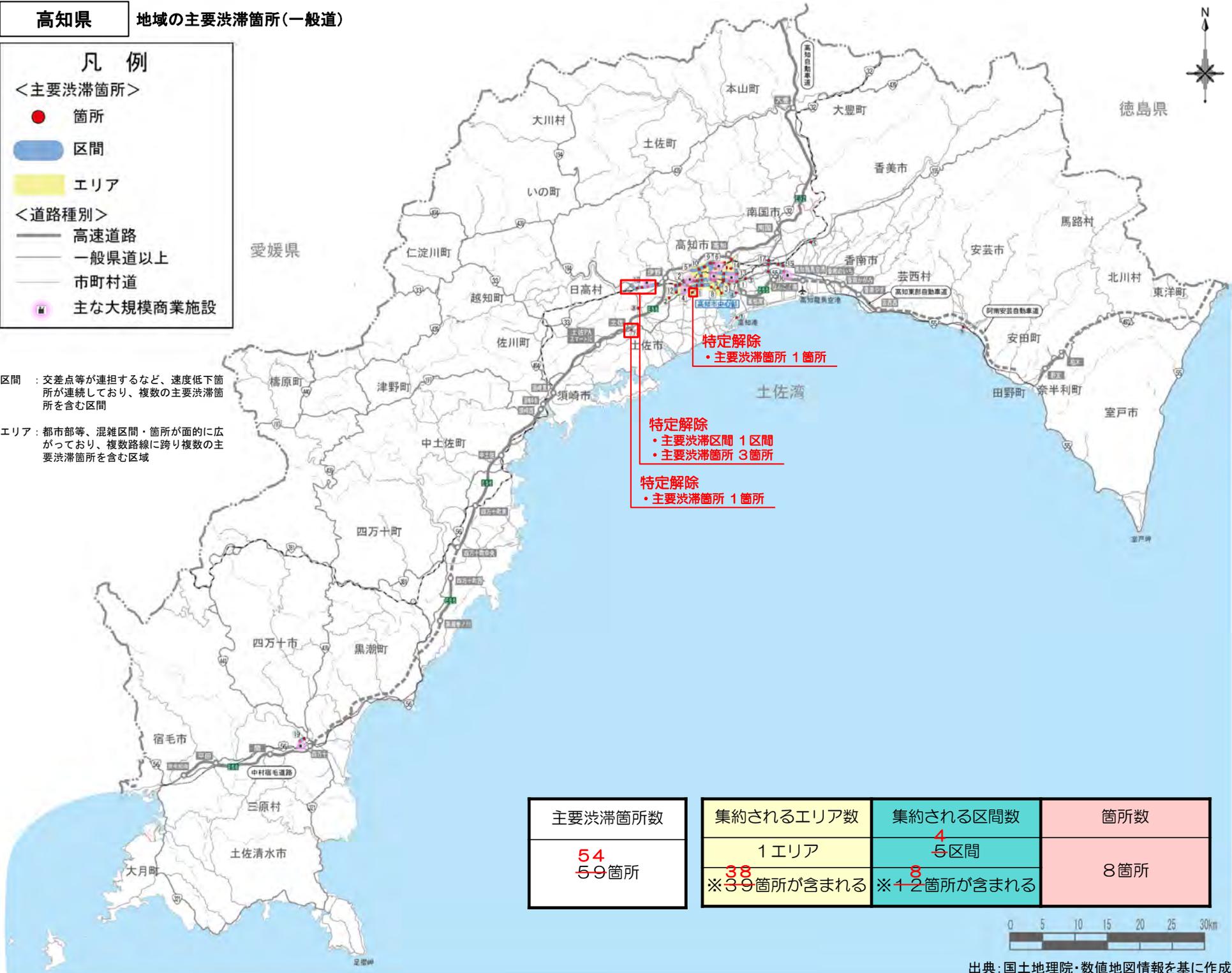
- 箇所
- 区間
- エリア

<道路種別>

- 高速道路
- 一般県道以上
- 市町村道
- 主な大規模商業施設

区間：交差点等が連担するなど、速度低下箇所が連続しており、複数の主要渋滞箇所を含む区間

エリア：都市部等、混雑区間・箇所が面的に広がっており、複数路線に跨り複数の主要渋滞箇所を含む区域

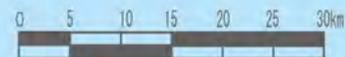


主要渋滞箇所数
54 59箇所

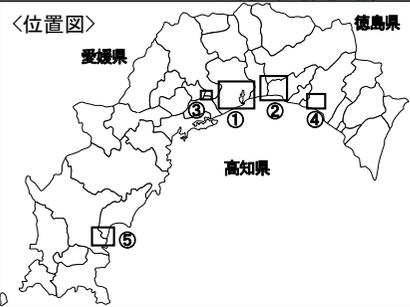
集約されるエリア数
1エリア
※38箇所が含まれる

集約される区間数
4 5区間
※8箇所が含まれる

箇所数
8箇所



# 1 高知県高知市周辺



**特定解除区間**  
 ・一般国道33号  
 (いの署入口～八代電停前)

**特定解除箇所**  
 ・サニークスいの駅前



**■エリア**

エリア名	区間名	箇所名	箇所名
高知市中心部	① 一般国道32号	南国バス美術館通り	高知市
	② 南国バス美術館通り～中宝永町歩道橋	新島高橋西詰	高知市
		知寄町3丁目電停前	高知市
		中宝永町歩道橋	高知市
		はりまや橋	高知市
③ 一般国道32号～一般国道33号	上町2丁目電停前	高知市	
	旭町一丁目	高知市	
	旭町二丁目	高知市	
	鏡川橋北詰	高知市	
④ 市道～一般国道56号	北本町地球33番地通り	高知市	
	中宝永町歩道橋	高知市	
	鏡川大橋北詰	高知市	
⑤ 一般国道56号	河ノ瀬	高知市	
	石立	高知市	
	能茶山	高知市	
⑥ 主要地方道44号(高知北環状線)	イオンモール高知北西	高知市	
	高知北環状線正連寺分岐	高知市	
	イオンモール高知～奥福井	高知市	
⑦ 主要地方道37号(高知春野線)	上町5丁目電停前	高知市	
	上町5丁目電停前～石立	高知市	
	石立	高知市	
⑧ 主要地方道38号(高知土佐線)	高知西バイパス東口	高知市	
	JR朝倉駅前	高知市	
	中万々円行寺分岐	高知市	

**■エリア**

エリア名	区間名	箇所名	箇所名
高知市中心部	⑥ 市道	イオンモール高知北西	高知市
	⑦ イオンモール高知～高知銀行久万川橋支店前	高知銀行久万川橋支店前	高知市
		知寄町3丁目電停前	高知市
		若松町	高知市
		JR高知駅前	高知市
⑧ 一般国道32号～主要地方道34号(桂浜はりまや線)	はりまや橋	高知市	
	JR高知駅前～棧橋通梅ノ辻朝倉線	高知市	
	桂浜はりまや線朝倉町通り	高知市	
	高知北環状線正連寺分岐	高知市	
⑨ 主要地方道16号(高知本山線)	愛宕町	高知市	
	中の橋通り	高知市	
	中万々円行寺分岐～河ノ瀬	高知市	
⑩ 県道270号(弘瀬高知線)～市道	山ノ端交番前	高知市	
	上町2丁目電停前	高知市	
	河ノ瀬	高知市	
⑪ 主要地方道37号(高知春野線)	上町5丁目電停前	高知市	
	上町5丁目電停前～石立	高知市	
	石立	高知市	
⑫ 主要地方道38号(高知土佐線)	高知西バイパス東口	高知市	
	JR朝倉駅前	高知市	
	国立病院東側	高知市	

エリア名	区間名	箇所名	箇所名
高知市中心部	⑬ 県道374号(高知南国線)～県道384号(北本町領石線)～一般国道32号	大津バス美術館通り	高知市
		北本町地球33番地通り	高知市
		JR高知駅前	高知市
	⑭ 主要地方道44号(高知北環状線)	大津バス美術館通り	高知市
南国バス美術館通り		高知市	
国道56号線棧橋通		高知市	
棧橋通5丁目電停前		高知市	
高知市中心部	⑮ 高知北環状線高知IC分岐	一宮高架橋下	高知市
		北本町領石線南川添	高知市
		葦山トンネル東口	高知市
		曙大橋西	高知市
		サニーマート神田駅前	高知市
		高知西高校	高知市

**■箇所**

箇所名	箇所名
① 春野赤岡線仁井田三差路	高知市
② 高知土佐線針木分岐	高知市
③ 南国バス美術館通り	高知市
④ 新五台山橋北西詰	高知市

高知国際中学校・高等学校

**<主要渋滞箇所>**

凡例

- 箇所
- 特定解除箇所
- 区間
- エリア

**<道路種別>**

- 高速道路
- 直轄国道
- 補助国道
- 主要地方道
- 一般県道
- その他道路

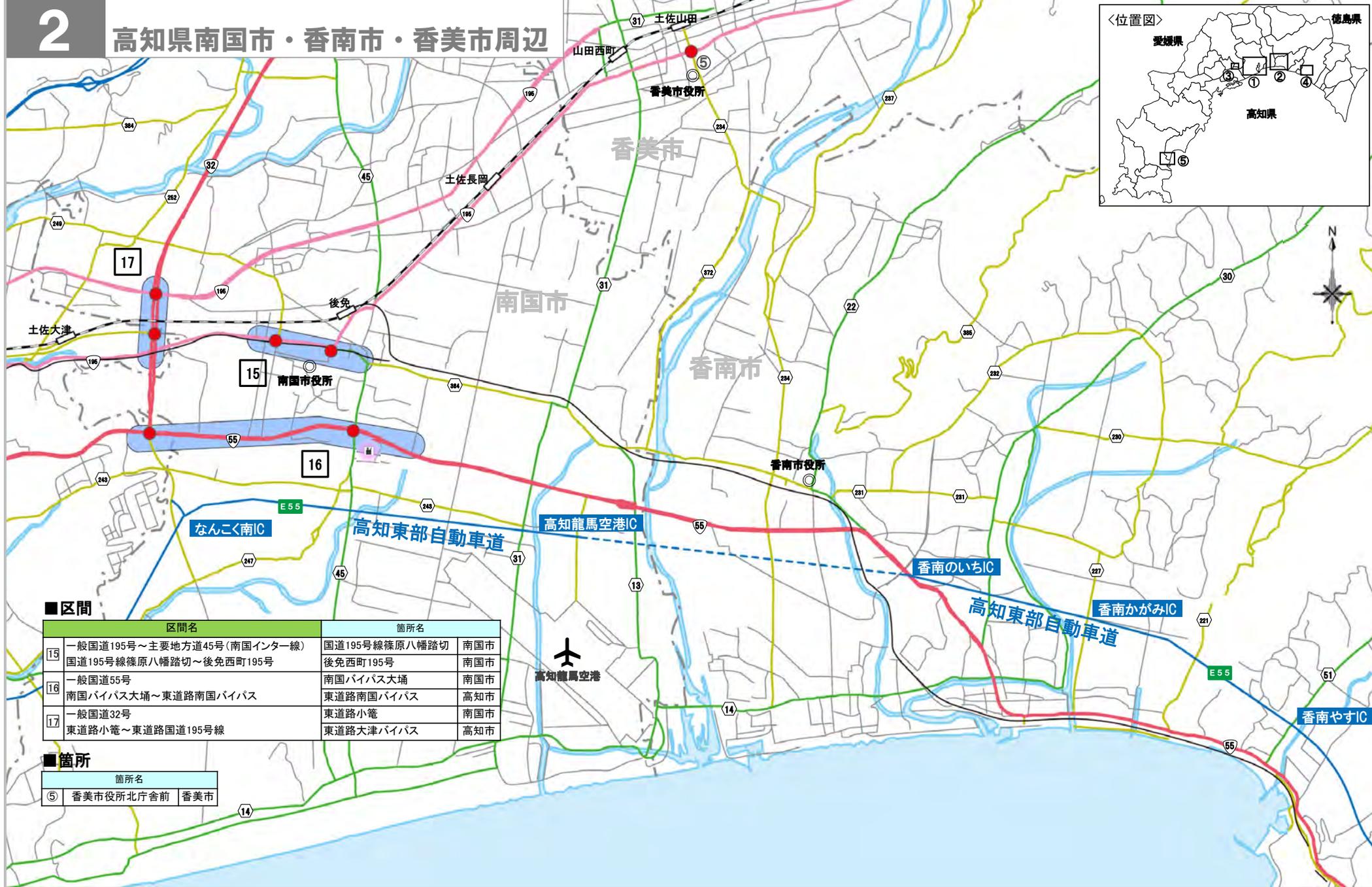
**<主要渋滞箇所に近接する主な施設>**

- 主要な大規模商業施設
- JR駅
- 私鉄
- 市町境界

出典: 国土地理院・数値地図情報を基に作成

区間 : 交差点等が連担するなど、速度低下箇所が連続しており、複数の主要渋滞箇所を含む区間

エリア : 都市部等、混雑区間・箇所が面的に広がっており、複数路線に跨り複数の主要渋滞箇所を含む区域



■ 区間

区間名	箇所名
15 一般国道195号～主要地方道45号(南国インター線) 国道195号線篠原八幡踏切～後免西町195号	国道195号線篠原八幡踏切 南国市
	後免西町195号 南国市
16 一般国道55号 南国バイパス大楠～東道路南国バイパス	南国バイパス大楠 南国市
	東道路南国バイパス 高知市
	東道路小笠 南国市
17 一般国道32号 東道路小笠～東道路国道195号線	東道路小笠 南国市
	東道路大津バイパス 高知市

■ 箇所

箇所名
⑤ 香美市役所北庁舎前 香美市

凡例

<主要渋滞箇所>

- 箇所
- 特定解除箇所
- ▭ 区間
- エリア

<道路種別>

- 高速道路
- 直轄国道
- 補助国道
- 主要地方道
- 一般県道
- その他道路

<主要渋滞箇所に近い主な施設>

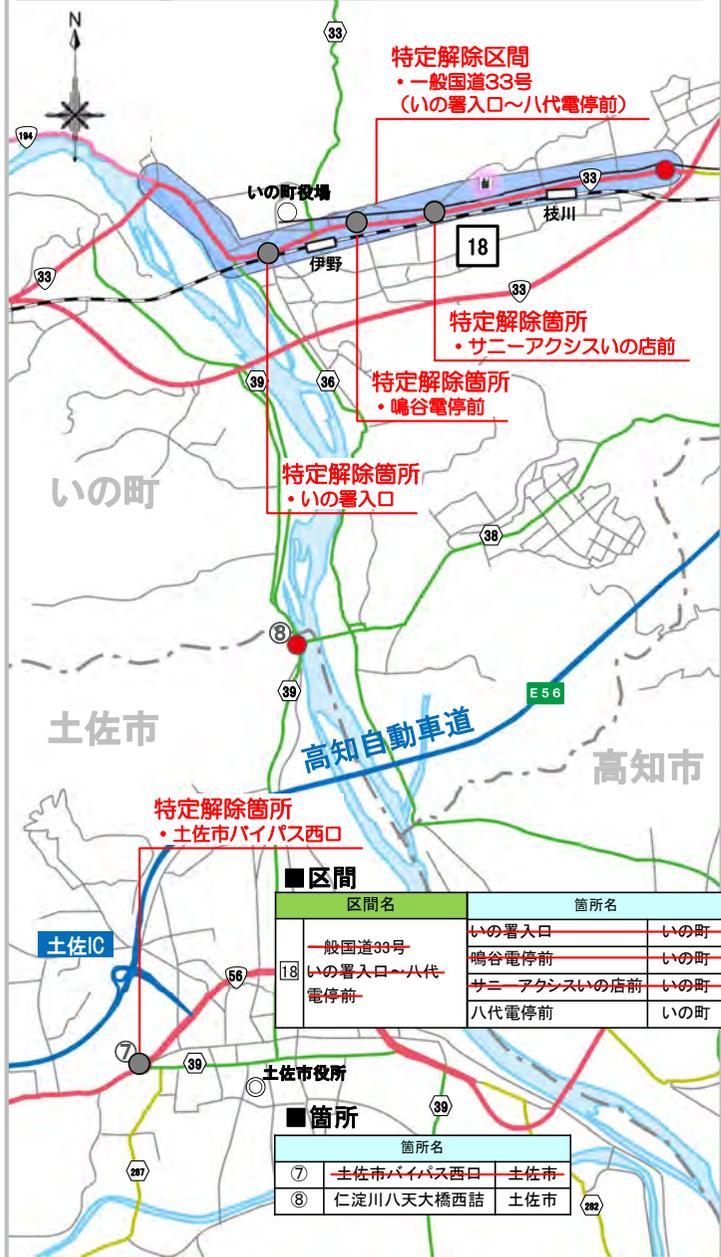
- 主な大規模商業施設
- JR駅
- 私鉄
- 市町境界

出典: 国土地理院・数値地図情報を基に作成

区間 : 交差点等が連担するなど、速度低下箇所が連続しており、複数の主要渋滞箇所を含む区間

エリア : 都市部等、混雑区間・箇所が面的に広がっており、複数路線に跨り複数の主要渋滞箇所を含む区域

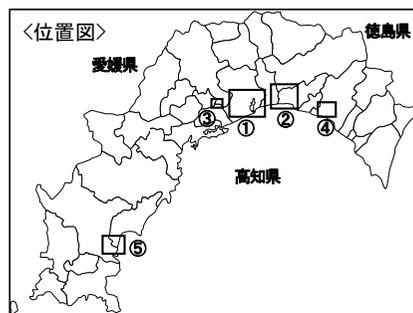
### 3 高知県土佐市・いの町周辺



### 4 高知県安芸市周辺



### 5 高知県四万十市周辺



出典：国土地理院・数値地図情報を基に作成

区間：交差点等が連担するなど、速度低下箇所が連続しており、複数の主要渋滞箇所を含む区間

エリア：都市部等、混雑区間・箇所が面的に広がっており、複数路線に跨り複数の主要渋滞箇所を含む区域

**<主要渋滞箇所>**  
 ● 箇所  
 ● 特定解除箇所  
 ○ 区間  
 ○ エリア

**<道路種別>**  
 高速道路  
 直轄国道  
 補助国道  
 主要地方道  
 一般県道  
 その他道路

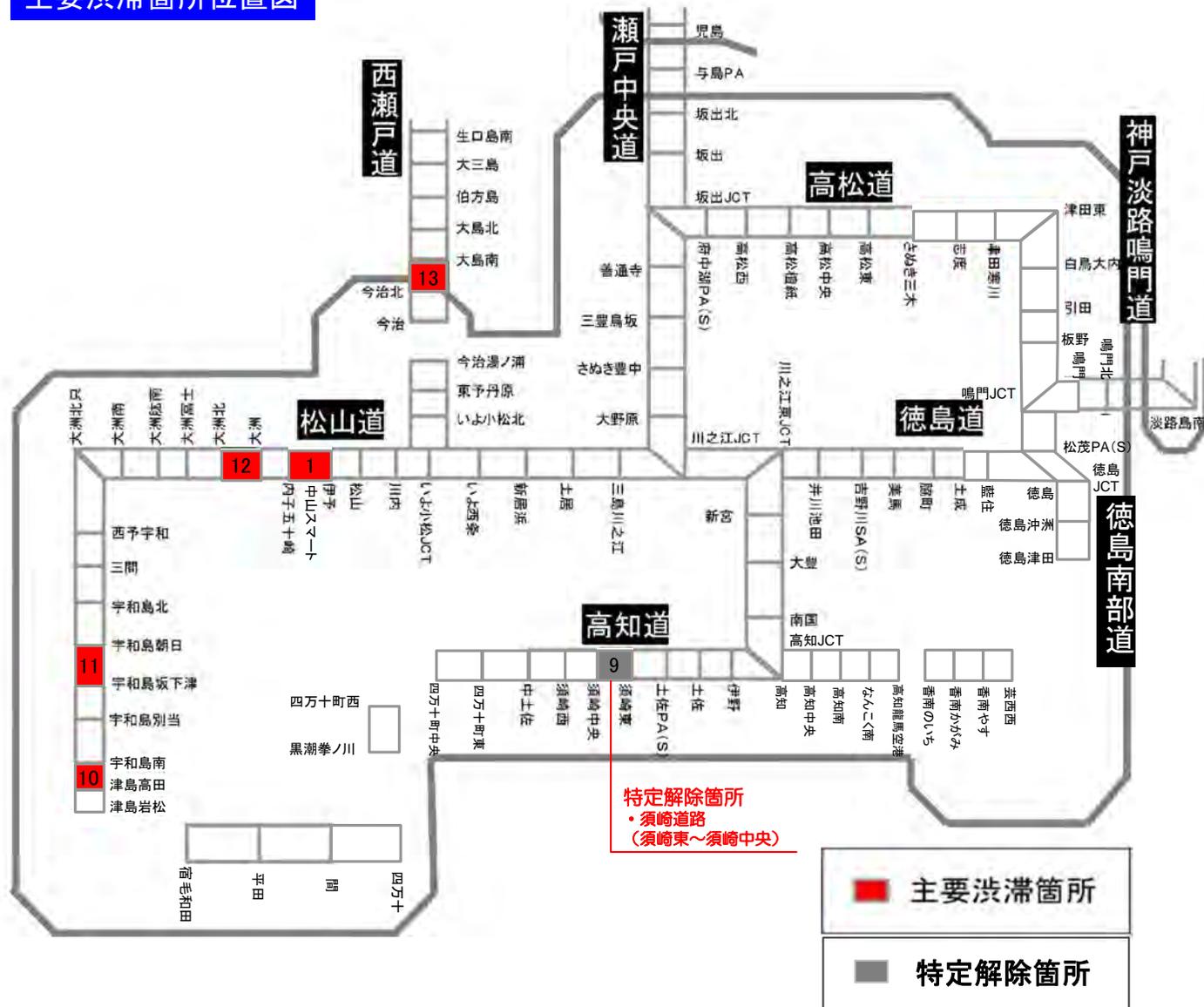
**<主要渋滞箇所に近接する主な施設>**  
 主な大規模商業施設  
 JR駅  
 私鉄  
 市町境界

# 四国管内高速道路の主要渋滞箇所

## 主要渋滞箇所リスト

路線名		区間名
1	四国縦貫自動車道	伊予～内子五十崎
9	<del>須崎道路</del>	<del>須崎東～須崎中央</del>
10	宇和島道路	津島高田～宇和島南
11	宇和島道路	宇和島坂下津～宇和島朝日
12	大洲道路	大洲北～大洲
13	西瀬戸自動車道	今治北～大島南

## 主要渋滞箇所位置図



令和4年4月1日時点  
令和6年3月15日