

令和6年3月12日
四国地方整備局令和5年度 第2回
四国地方整備局総合評価本局小委員会の開催結果について

令和5年度第2回四国地方整備局総合評価本局小委員会を令和6年2月8日に開催し、令和4年度（R4.12月以降）から令和5年度（R5.11月末迄）の総合評価落札方式による本官契約の工事について提示し、その中から委員により抽出していただいた代表工事3件について具体的な総合評価内容の説明を行い、ご意見をお伺いしました。

また、令和4年度（R4.12月以降）から令和5年度（R6.1月末迄）の総合評価落札方式、プロポーザル方式による本官契約の建設コンサルタント業務等について提示し、ご意見をお伺いしました。

これらの意見を参考に、総合評価落札方式等の審査又は評価が、より一層中立かつ公正に行われるよう今後とも努めて参ります。

【主な意見の概要】

- ・総合評価における加算点獲得率が全体的に上昇している状況は、品質確保の観点からは良い面もあるが、一方で価格競争に転向していくことも懸念されることから、今後の総合評価のあり方の検討に向けたポイントであると思う。

本局小委員会の概要

1. 日時：令和6年2月8日（木）10：00～12：00
2. 場所：高松サンポート合同庁舎南館1階108会議室
3. 出席委員：那須委員、長谷川委員、武藤委員
4. 議事次第・・・別紙－1
5. 開催結果の概要・・・別紙－2

＜問い合わせ先＞	国土交通省 四国地方整備局	TEL：(087) 851-8061 (代表)
【企画部（全般）】	技術管理課長 中野 晴樹	(内線3311)
工事窓口：	技術管理課長補佐 山本 恭二	(内線3314)
業務窓口：	技術管理課長補佐 仙波 宏光	(内線3313)
【港湾空港部】	品質確保室長 富本 正	(内線6413)

日時：令和6年2月8日（木）10:00～12:00

場所：高松サンポート合同庁舎南館1階 108会議室

令和5年度 第2回 四国地方整備局総合評価本局小委員会

議 事 次 第

1. 開 会

2. 報告事項

- 1) 令和5年度までの総合評価落札方式による契約結果等について . . . 資料－1

3. 審議事項

- 1) 令和4・5年度の適用工事・業務（本官契約）について . . . 資料－2

2) 具体事例について

- | | | |
|---------------------|---|------------|
| ・ 令和5－6年度 | <small>やまとさか</small> 山鳥坂ダム <small>しんいりふねばし</small> 新入船橋橋脚工事 | . . . 資料－3 |
| ・ 令和5－7年度 | <small>かきのきだにがわ</small> 柿の木谷川排水機場ポンプ設備無水化工事 | . . . 資料－4 |
| ・ 高知室戸岬沖GPS波浪計設置等工事 | | . . . 資料－5 |

4. 閉 会

令和5年度第2回四国地方整備局総合評価本局小委員会 開催結果の概要

日時：令和6年2月8日（木） 10:00～12:00

場所：高松サンポート合同庁舎南館1階108会議室

出席委員 高知工科大学 教授 那須 清吾
香川大学 特任教授 長谷川 修一
徳島大学大学院 教授 武藤 裕則

I 報告事項

令和5年度までの総合評価落札方式による契約結果等について

II 意見聴取の対象

小委員会の役割が、複数の工事（総合評価落札方式）及び業務等（総合評価落札方式、プロポーザル方式）に共通する評価方法及び個別工事、業務等の評価方法や落札者の決定方法に関することに対して意見を聴取することを踏まえ、令和4年度（R4.12月以降）から令和5年度（R5.11月末迄）の総合評価落札方式による工事63件（本官契約工事）について評価項目の内容等を提示。

また、令和4年度（R4.12月以降）から令和5年度（R6.1月末迄）の総合評価落札方式、プロポーザル方式による建設コンサルタント業務等6件（本官契約業務）について提示。

【工事関係】 令和4・5年度対象工事

本官（本局）契約工事（R5.11.30基準日）

	開札済み	手続き中	準備中	合計
技術提案評価型（S型）2テーマ	10 件	8 件	1 件	19 件
技術提案評価型（S型）1テーマ	10 件	4 件	5 件	19 件
施工能力評価型（Ⅰ型）	8 件	0 件	6 件	14 件
施工能力評価型（Ⅱ型）	9 件	0 件	1 件	10 件
技術提案・交渉方式（ECI）	1 件	0 件	0 件	1 件
合 計	38 件	12 件	13 件	63 件

【業務関係】 令和4・5年度対象業務等

本官（本局）契約業務（R6.1.31基準日）

	特定・開札済	手続き中	準備中	合計
業務	プロポーザル方式	0	0	0
	総合評価落札方式	2	4	6
役務	企画競争方式	0	0	0
	総合評価落札方式	0	0	0
合 計	2	4	0	6

III 主な意見の概要

- ・総合評価における加算点獲得率が全体的に上昇している状況は、品質確保の観点からは良い面もあるが、一方で価格競争に転向していくことも懸念されることから、今後の総合評価のあり方の検討に向けたポイントであると思う。