



令和5年3月30日  
四国地方整備局

## 令和4年度 第2回 四国地方整備局総合評価本局小委員会の開催結果について

令和4年度第2回四国地方整備局総合評価本局小委員会を令和5年2月9日に開催し、令和3年度（R3.12月以降）から令和4年度（R4.11月末迄）の総合評価落札方式による本官契約の工事について提示し、その中から委員により抽出していただいた代表工事3件について具体的な総合評価内容の説明を行い、ご意見をお伺いしました。

また、上記と同じ期間における総合評価落札方式、プロポーザル方式による本官契約の建設コンサルタント業務等について提示し、ご意見をお伺いしました。

これらの意見を参考に、総合評価落札方式等の審査又は評価が、より一層中立かつ公正に行われるよう今後とも努めて参ります。

### 【主な意見の概要】

- ・発注時期について、今後もできるだけ平準化できるよう工夫していただきたい。
- ・総合評価は手間がかかることもあり今後も手続き等の省力化を図っていただきたい。
- ・1社応札について、今後も応札社数を増やすべく、より一層の努力をお願いしたい。

### 本局小委員会の概要

1. 日時：令和5年2月9日（木）10：00～12：00
2. 場所：Web会議
3. 出席委員：那須委員、長谷川委員、武藤委員、森脇委員
4. 議事次第・・・別紙－1
5. 開催結果の概要・・・別紙－2

<問い合わせ先> 国土交通省 四国地方整備局 TEL：(087)851-8061(代表)

【企画部（全般）】	技術管理課長	中野 晴樹	(内線3311)
	工事窓口：技術管理課長補佐	山本 恭二	(内線3314)
	業務窓口：技術管理課長補佐	仙波 宏光	(内線3313)
【港湾空港部】	品質確保室長	富本 正	(内線6413)

日時：令和5年2月9日（木）10:00～12:00

場所：Web会議

## 令和4年度 第2回 四国地方整備局総合評価本局小委員会

### 議 事 次 第

#### 1. 開 会

#### 2. 報告事項

- 1) 令和4年度の総合評価落札方式による契約結果等について . . . 資料-1

#### 3. 審議事項

- 1) 令和3・4年度の適用工事・業務（本官契約）について . . . 資料-2

2) 具体事例について

- 令和4-6年度 桑野道路下大野トンネル工事（企画部） . . . 資料-3

- 令和4-6年度 徳島法務総合庁舎電気設備工事（営繕部） . . . 資料-4

- 高知港海岸湾口地区堤防(改良)工事（その2）（港湾空港部） . . . 資料-5

#### 4. 閉 会

## 令和4年度第2回四国地方整備局総合評価本局小委員会 開催結果の概要

日時：令和5年2月9日（木） 10:00～12:00

場所：Web会議

**出席委員** 高知工科大学 教授 那須 清吾  
香川大学 特任教授 長谷川 修一  
徳島大学大学院 教授 武藤 裕則  
愛媛大学大学院 教授 森脇 亮

### I 報告事項

令和4年度の総合評価落札方式による契約結果等について

### II 意見聴取の対象

小委員会の役割が、複数の工事（総合評価落札方式）及び業務等（総合評価落札方式、プロポーザル方式）に共通する評価方法及び個別工事、業務等の評価方法や落札者の決定方法に関することに対して意見を聴取することを踏まえ、令和3年度（R3.12月以降）から令和4年度（R4.11月末迄）の総合評価落札方式による工事47件（本官契約工事）について評価項目の内容等を提示。

また、上記と同じ期間における総合評価落札方式、プロポーザル方式による建設コンサルタント業務等49件（本官契約業務）について提示。

#### 【工事関係】 令和3・4年度対象工事

本官（本局）契約工事（R4.11.30基準日）

	開札済み	手続き中	準備中	合計
技術提案評価型（S型）2テーマ	10件	8件	0件	18件
技術提案評価型（S型）1テーマ	10件	2件	0件	12件
施工能力評価型（I型）	8件	1件	1件	10件
施工能力評価型（II型）	3件	0件	1件	4件
技術提案・交渉方式（ECI）	1件	2件 （技術協力業務実施中）	0件	3件
合計	32件	13件	2件	47件

#### 【業務関係】 平成3・4年度対象業務等

本官（本局）契約業務（R4.11.30基準日）

		特定・開札済	手続き中	準備中	合計
業務	プロポーザル方式	19件	1件	0件	20件
	総合評価落札方式	28件	0件	0件	28件
役務	企画競争方式	1件	0件	0件	1件
合計		48件	1件	0件	49件

### III 主な意見の概要

- ・発注時期について、今後もできるだけ平準化できるよう工夫していただきたい。
- ・総合評価は手間がかかることもあり今後も手続き等の省力化を図っていただきたい。
- ・1社応札について、今後も応札社数を増やすべく、より一層の努力をお願いしたい。