

入札調書 (総合評価落札方式)

1 件 名 令和3-4年度 牟岐BP大谷第1トンネル工事
 (工事又は品数量)
 2 所属事務所 徳島河川国道事務所
 3 入札日時 令和 3年11月12日 10時00分

契約金額 (消費税分を含む)	722,425,000円
予定価格 (消費税分を除く)	724,070,000円
調査基準価格 (消費税分を除く)	656,730,000円
基準評価値	13.8108
基礎点(標準点)	100
(参考) 上記予定価格に含まれる 法定福利費事業主負担額概算額	33,814,069円

(脚注参照)

業 者 名	基礎点 (標準点)	加算点 + 施工体制 評価点	基礎点(標準点) +加算点 +施工体制 評価点 (A)	第 1 回			第 2 回			備 考	摘 要
				入 札 価 格	評 価 値	評価値 ≥ 基準評価値	入 札 価 格	評 価 値	評価値 ≥ 基準評価値		
				(単位:円) (B)	(A)/(単位: 億円) (B)		(単位:円) (B)	(A)/(単位: 億円) (B)			
アイサワ工業 (株)	100	70.0000	170.0000	656,760,000	25.8846	○					
(株) 大本組	100	71.0000	171.0000	656,750,000	26.0373	○					落札決定
(株) 奥村組	100	68.0000	168.0000	705,400,000	23.8162	○					
(株) 熊谷組	—	—	—	730,000,000							
(株) 鴻池組	100	71.0000	171.0000	656,990,000	26.0277	○					
五洋建設 (株)	100	64.0000	164.0000	720,000,000	22.7777	○					
清水建設 (株)	100	58.0000	158.0000	695,000,000	22.7338	○					
大豊建設 (株)	100	56.0000	156.0000	657,100,000	23.7406	○					
鉄建建設 (株)	100	56.0000	156.0000	717,000,000	21.7573	○					
戸田建設 (株)	100	58.0000	158.0000	723,000,000	21.8533	○					
飛島建設 (株)	100	68.0000	168.0000	712,000,000	23.5955	○					
(株) フジタ	100	68.0000	168.0000	687,700,000	24.4292	○					

上記金額は、入札者が見積もった契約希望金額の110分の100に相当する金額である。

脚注：別紙参照 (四国地方整備局ホームページ (入札契約情報関連ページ) に掲載)

入札調書 (総合評価落札方式)

- 1 件 名 令和3-4年度 牟岐BP大谷第1トンネル工事
 (工事又は品数量)
- 2 所属事務所
- 3 入札日時 令和 年 月 日 時 分

業 者 名	基礎点 (標準点)	加算点 + 施工体制 評価点	基礎点(標準点) +加算点 +施工体制 評価点 (A)	第 1 回			第 2 回			備 考	摘 要
				入 札 価 格	評 価 値	評価値 ≥ 基準評価値	入 札 価 格	評 価 値	評価値 ≥ 基準評価値		
				(単位：円) (B)	(A)/(単位： 億円) (B)		(単位：円) (B)	(A)/(単位： 億円) (B)			
(株) 不動テトラ	100	68.0000	168.0000	658,000,000	25.5319	○					
三井住友建設 (株)	100	60.0000	160.0000	710,000,000	22.5352	○					

上記金額は、入札者が見積もった契約希望金額の110分の100に相当する金額である。

総合評価落札方式における加算点及び施工体制評価点の判定評価結果表 (施工体制確認型)

工 事 名 : 令和3-4年度 牟岐BP大谷第1トンネル工事 (技術提案評価型(S型))

技術資料提出期限 : 令和3年7月21日

No.	業 者 名	加 算 点				施工体制評価点				加算点 + 施工体制評価点 (B+C)	備考		
		技術提案			A 加算点	B 施工体制評価点の 獲得割合を技術点 に乗じた値 (小数位1桁(2位四 捨五入)) A×C/30	C 施工体制評価点 合計	品質 確保 の実効性	施工 体制 確保 の 確 実 性				
		VEに値する提案		「 項」 現場 に 関 する 時 の 技 術 配 慮 事 案								ヒアリング 技術 提案 の 適 切 性	
		「 質 確 保 」 に 関 する 技 術 の 提 案	「 項 」 現 場 に 関 する 時 の 技 術 配 慮 事 案										
		30.0		30.0	60				15	15	30		
1	アイサワ工業 (株)	20.0		20.0	40.0				15	15	30.0	70.0	
2	(株) 大本組	24.0		17.0	41.0				15	15	30.0	71.0	
3	(株) 奥村組	20.0		18.0	38.0				15	15	30.0	68.0	
4	(株) 熊谷組												予定価格超過
5	(株) 鴻池組	24.0		17.0	41.0				15	15	30.0	71.0	
6	五洋建設 (株)	18.0		16.0	34.0				15	15	30.0	64.0	
7	清水建設 (株)	20.0		8.0	28.0				15	15	30.0	58.0	
8	大豊建設 (株)	18.0		8.0	26.0				15	15	30.0	56.0	
9	鉄建建設 (株)	18.0		8.0	26.0				15	15	30.0	56.0	
10	戸田建設 (株)	18.0		10.0	28.0				15	15	30.0	58.0	
11	飛鳥建設 (株)	22.0		16.0	38.0				15	15	30.0	68.0	
12	(株) フジタ	18.0		20.0	38.0				15	15	30.0	68.0	

一次審査結果表

総合評価落札方式（一次審査）における加算点の判定評価結果表（一次審査時点）

※本工事は簡易確認型方式の試行工事であり、技術者評価・企業評価については自己採点による評価点である。

工 事 名 : 令和3-4年度 牟岐BP大谷第1トンネル工事

一次審査結果通知日 令和3年8月19日

No	業者名	加算点		判定結果									(A) 一次審査 加算点 (技術提案 ①+技術 者評価+ 企業評価)	一 次 審 査 評 価 順 位	
		技術提案①		技術者評価			企業評価					評価点合計 ①+②+ ③			
		VEに値する提案		配置予定技術者評価			小計 ①	同 種 類 似 工 事 の 施 工 実 績	ワ ー ク ・ ラ イ フ ・ バ ラ ン ス 等 推 進 企 業 の 評 価	国 土 技 術 開 発 賞 の 受 賞 実 績	「 労 務 費 見 積 り 宣 言 」 に 係 る 取 組 み				小計 ②
		「 覆 工 コ ン ク リ ー ト の 品 質 確 保 」 に 関 す る 技 術 提 案	同 種 類 似 工 事 の 施 工 経 験	高 度 な マ ネ ジ メ ン ト の 経 験	0										
		30		4	1	0	5	12	1	1	1	15	20		
1	(株) 鴻池組	24		4	0		4	12	1	0	1	14	18	42	1
2	鉄建建設(株)	18		4	0		4	12	1	0	1	14	18	36	9
3	(株) 大林組	17		4	0		4	12	0	1	1	14	18	35	11
4	(株) 大本組	24		4	0		4	12	0	0	1	13	17	41	2
5	アイサワ工業(株)	20		4	0		4	12	0	0	1	13	17	37	8
6	(株) 不動テトラ	20		4	0		4	12	1	0	1	14	18	38	5
7	五洋建設(株)	18		4	0		4	12	0	0	1	13	17	35	11
8	(株) 森組	12		4	0		4	12	1	0	1	14	18	30	19
9	清水建設(株)	20		4	0		4	12	1	1	1	15	19	39	4
10	戸田建設(株)	18		4	0		4	12	1	0	1	14	18	36	9
11	佐藤工業(株)	17		4	0		4	12	0	0	1	13	17	34	16

一次審査結果表

総合評価落札方式（一次審査）における加算点の判定評価結果表（一次審査時点）

※本工事は簡易確認型方式の試行工事であり、技術者評価・企業評価については自己採点による評価点である。

工 事 名 : 令和3-4年度 牟岐BP大谷第1トンネル工事

一次審査結果通知日 令和3年8月19日

No	業者名	加算点		判定結果									(A) 一次審査 加算点 (技術提案 ①+技術 者評価+ 企業評価)	一次 審査 評価 順位	
		技術提案①		技術者評価				企業評価							評価点合計 ①+②+ ③
		VEに値する提案		配置予定技術者評価			小計 ①	同 種 類 似 工 事 の 施 工 実 績	ワ ー ク ・ ラ イ フ ・ バ ラ ン ス 等 推 進 企 業 の 評 価	国 土 技 術 開 発 賞 の 受 賞 実 績	「 労 務 費 見 積 り 宣 言 」 に 係 る 取 組 み	小計 ②			
		「 覆 工 コ ン ク リ ー ト の 品 質 確 保 」 に 関 す る 技 術 提 案	同 種 類 似 工 事 の 施 工 経 験	高 度 な マ ネ ジ メ ン ト の 経 験	0										
		30		4	1	0	5	12	1	1	1	15	20		
12	(株)安藤・間	16		4	0		4	12	1	0	1	14	18	34	16
13	(株)姫野組	4		4	0		4	12	1	0	1	14	18	22	21
14	(株)福田組	13		4	0		4	12	0	0	1	13	17	30	19
15	(株)フジタ	18		4	0		4	12	0	0	1	13	17	35	11
16	(株)奥村組	20		4	0		4	12	1	0	1	14	18	38	5
17	奥村組土木興業(株)	18		4	0		4	12	0	0	0	12	16	34	16
18	飛鳥建設(株)	22		4	0		4	12	0	1	1	14	18	40	3
19	三井住友建設(株)	18		4	0		4	12	0	0	1	13	17	35	11
20	大豊建設(株)	18		4	0		4	12	0	0	1	13	17	35	11
21	(株)熊谷組	20		4	0		4	12	1	0	1	14	18	38	5

一次審査結果表

総合評価落札方式（一次審査）における加算点の判定評価結果表（二次審査時点）

※本工事は簡易確認型方式の試行工事であり、技術者評価・企業評価については自己採点による評価点を、二次審査時の提出資料により補正している場合がある。

工 事 名 : 令和3-4年度 牟岐BP大谷第1トンネル工事

一次審査結果通知日 令和3年8月19日

No	業者名	加算点		判定結果									A 一次審査 加算点 (技術提案 ①+技術 者評価+ 企業評価)	一 次 審 査 評 価 順 位	
		技術提案①		技術者評価			企業評価					評価点合計 ①+②+③			
		VEに値する提案		配置予定技術者評価			小計 ①	同 種 類 似 工 事 の 施 工 実 績	ワ ー ク ・ ラ イ フ ・ バ ラ ン ス 等 推 進 企 業 の 評 価	国 土 技 術 開 発 賞 の 受 賞 実 績	「 労 務 費 見 積 り 宣 言 」 に 係 る 取 組 み				小計 ②
		「 覆 工 コ ン ク リ ー ト の 品 質 確 保 」 に 関 す る 技 術 提 案	同 種 類 似 工 事 の 施 工 経 験	高 度 な マ ネ ジ メ ン ト の 経 験	0										
		30		4	1	0	5	12	1	1	1	15	20		
1	(株) 鴻池組	24		4	0		4	12	1	0	1	14	18	42	1
2	鉄建建設(株)	18		4	0		4	12	1	0	0	13	17	35	10
3	(株) 大林組	17		4	0		4	12	0	1	0	13	17	34	15
4	(株) 大本組	24		4	0		4	12	0	0	1	13	17	41	2
5	アイサワ工業(株)	20		4	0		4	12	0	0	1	13	17	37	6
6	(株) 不動テトラ	20		4	0		4	12	1	0	0	13	17	37	6
7	五洋建設(株)	18		4	0		4	12	0	0	1	13	17	35	10
8	(株) 森組	12		4	0		4	12	1	0	1	14	18	30	19
9	清水建設(株)	20		4	0		4	12	1	1	1	15	19	39	4
10	戸田建設(株)	18		4	0		4	12	1	0	1	14	18	36	9
11	佐藤工業(株)	17		4	0		4	12	0	0	1	13	17	34	15

一次審査結果表

総合評価落札方式（一次審査）における加算点の判定評価結果表（二次審査時点）

※本工事は簡易確認型方式の試行工事であり、技術者評価・企業評価については自己採点による評価点を、二次審査時の提出資料により補正している場合がある。

工 事 名 : 令和3-4年度 牟岐BP大谷第1トンネル工事

一次審査結果通知日 令和3年8月19日

No	業者名	加算点		判定結果									(A) 一次審査 加算点 (技術提案 ①+技術 者評価+ 企業評価)	一 次 審 査 評 価 順 位	
		技術提案①		技術者評価				企業評価							評価点合計 ①+②+③
		VEに値する提案		配置予定技術者評価			小計 ①	同種類似工事の 施工実績	ワーク・ライフ・バランス等推進企業の評価	国土技術開発賞の受賞実績	「労務費見積り宣言」に係る取り組み	小計 ②			
		「覆エコンクリートの品質確保」に関する技術提案		同種類似工事の施工経験	高度なマネジメントの経験										
		30		4	1	0	5	12	1	1	1	15	20		
12	(株)安藤・間	16		4	0		4	12	1	0	1	14	18	34	15
13	(株)姫野組	4		4	0		4	12	1	0	1	14	18	22	21
14	(株)福田組	13		4	0		4	12	0	0	1	13	17	30	19
15	(株)フジタ	18		4	0		4	12	0	0	1	13	17	35	10
16	(株)奥村組	20		4	0		4	12	1	0	0	13	17	37	6
17	奥村組土木興業(株)	18		4	0		4	12	0	0	0	12	16	34	15
18	飛鳥建設(株)	22		4	0		4	12	0	1	1	14	18	40	3
19	三井住友建設(株)	18		4	0		4	12	0	0	1	13	17	35	10
20	大豊建設(株)	18		4	0		4	12	0	0	1	13	17	35	10
21	(株)熊谷組	20		4	0		4	12	1	0	1	14	18	38	5