

令和3年度 事業再評価案件の重点化・効率化判定一覧

資料-3-4

番号	事業種別	県名	事業名	直近の再評価実施状況		(ア) 前回評価時において実施した費用対効果分析の要因に変化が見られない							(イ) 費用対効果分析を実施することが効率的でない		その他の事由	費用対効果分析を実施する	審議区別(案)	備考
				直近評価年度	前回B/C	全て満足	事業目的	社会経済情勢	費用便益分析マニュアル	需要等	事業費	事業展開	どちらか満足	前回感度分析下位ケース≧基準値、又は事業規模に比して分析費用が大きい				
1	砂防	徳島高知	吉野川水系直轄砂防事業	H28	×	×	■	■	□	■	■	■	○	■		○	重点	H28要点
2	道路	徳島	一般国道55号 桑野道路	H28	×	×	■	■	□	■	□	□	○	■		○	重点	H28要点(桑野道路) H29要点(福井道路)
	道路	徳島	一般国道55号 福井道路	H29	×	×	■	■	□	■	■	□	○	■		○		
3	道路	高知	一般国道33号 越知道路(2工区)	R1	×	○	■	■	■	■	■	■	-	-		-	要点	防災面の効果が大きい事業 軽微な事業費増加あり R1重点
4	道路	徳島	一般国道192号 徳島南環状道路	H28	×	×	■	■	□	■	■	■	○	■		○	重点	H28要点
5	道路	徳島	一般国道55号 牟岐バイパス	H28	×	×	■	■	□	■	□	■	-	-		-	重点	防災面の効果が大きい事業 H28重点

※2回連続の要点審議はなし

審議案件事業種別(案)	河川	ダム	砂防	地滑	海岸	道路	港湾	営繕	計
重点審議案件	0	0	1	0	0	3	0	0	4
要点審議案件	0	0	0	0	0	1	0	0	1
計	0	0	1	0	0	4	0	0	5

凡例 ■: 該当する
□: 該当しない
-: 対象外

(ア)及び(イ)欄において空欄は判定中とする