第2回 四国地方整備局 事業評価監視委員会 説明資料

河川関係事業事業再評価(報告事項)

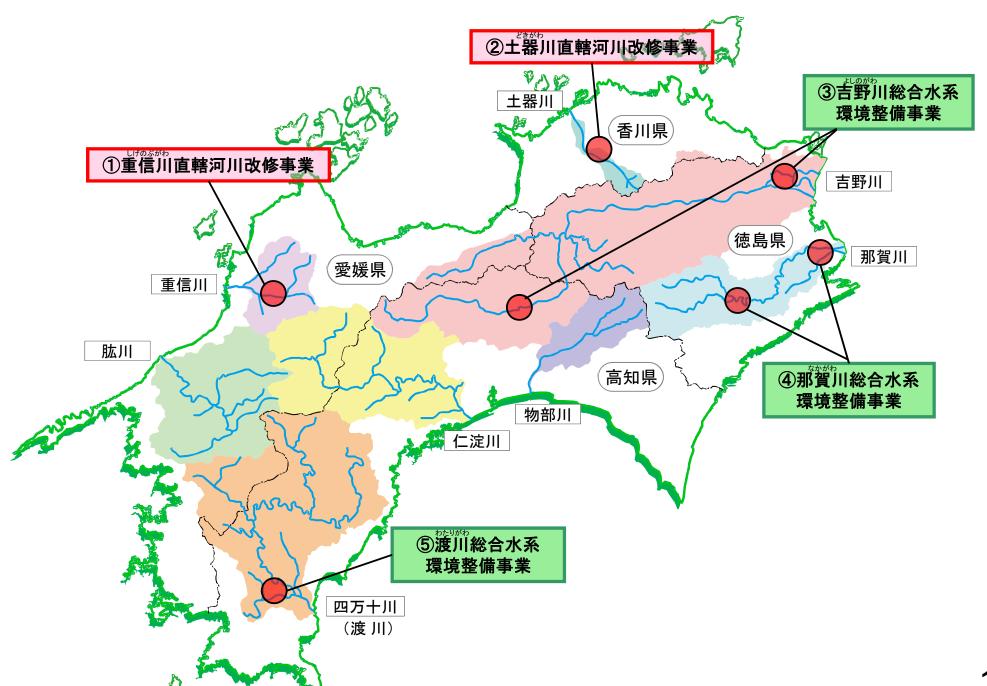
● 河川事業	再評価	5件
合	計	5件

令和2年12月15日



国土交通省 四国地方整備局

令和2年度第2回委員会 報告対象事業位置図(河川事業関係)



報告対象事業一覧表(河川事業関係)

	事業名	前回評価	実施根拠 (実施理由)	全体事業費 (億円)	B/C	対応方針 (案)
1	重信川直轄河川改修事業	H29 (再評価)	社会経済情勢の急激な変化、技術革新等により 再評価の実施の必要が生じた事業 (事業費の改定:堤防漏水対策の工法等の精査)	198	3.5	継続
2	土器川直轄河川改修事業	H27 (再評価)	再評価実施後一定期間 (5年間) が経過している事業	156	19.3	継続
3	吉野川総合水系環境整備事業	R1 (再評価)	社会経済情勢の急激な変化、技術革新等により 再評価の実施の必要が生じた事業 (新規事業の追加:早明浦ダム周辺地区かわま ちづくり)	126	4.9	継続
4	那賀川総合水系環境整備事業	H29 (再評価)	社会経済情勢の急激な変化、技術革新等により 再評価の実施の必要が生じた事業 (新規事業の追加:那賀川自然再生)	41	2.5	継続
(5)	渡川総合水系環境整備事業	H29 (再評価)	社会経済情勢の急激な変化、技術革新等により 再評価の実施の必要が生じた事業 (事業計画の変更:ツルの里づくりの拡充)	57	2.1	継続

流域学識者会議(河川整備計画の点検)について



第9回 渡川流域学識者会議

令和2年10月27日(火)

⑤渡川総合水系環境整備事業

再評価

・ツル類の餌生物が水田に居られるような環境づくりを、関係機 関や地元住民の協力を得ながら進めてほしい。



第15回 那賀川学識者会議

令和2年10月28日(水)

④ 那賀川総合水系環境整備事業

再評価

- ・自然再生事業について、情報発信を積極的に行っていただきたい。
- かわまちづくりについて、ダム上流域も含め地域活性化につなげてほしい。



第9回 重信川流域学識者会議

令和2年10月29日(木)

①重信川直轄河川改修事業

再評価

・漏水対策工法については、地下水利用の観点から堤内基盤排水 工法を採用した経緯もあるため、丁寧なモニタリングを実施す る必要がある。

流域学識者会議(河川整備計画の点検)について



第3回 土器川流域学識者会議

令和2年11月12日(木)

②土器川直轄改修事業

再評価

・ヨシ原の移植等の貨幣換算の難しい項目や費用対効果の数値について、より分かり易く示す工夫を行うことで、より事業の必要性を示すことが可能となる。



令和2年度 第1回 吉野川流域学識者会議

令和2年11月18日(水)

③吉野川総合水系環境整備事業

再評価

- ・早明浦ダム周辺では、絶滅が危惧されている生物も生息している ため、環境にも十分配慮しながら事業を進めて欲しい。
- ・費用対効果の数値に加えて、より分かりやすく効果を示す工夫にもチャレンジして欲しい。

再評価実施要領、細目及び対象事業について

		0 1.3 20 1.5 41 = - 0 4				
学識経験者等	から構成される委員会での審議	評価結果の事業評価監視委員会への報告				
審議根拠	報告根拠文	審議根拠	報告根拠文			
『国土交通省所管公共事業の再評価実施要領』 第6の6(H30.3.30改定)	河川事業、ダム事業については、河川整備計画策 定後、計画内容の点検のために学識経験者等から 構成される委員会等が設置されている場合は、事 業評価監視委員会に代えて当該委員会で審議を行 うものとする。		実施要領第4の1(4)又は第6の6の規定に 基づいて審議が行われた場合には、その結 果を事業評価監視委員会に報告するものと する。			

【公共事業関係費】 【河川事業】 (直轄事業等) 再評価結果一覧

①重信川直轄河川改修事業

	=+	総事	費用便益分析						 再評価の視点	
事業名事業主体	該当 基準	業費	貨幣	B換算した便益:B(億円)	-	費用:C(億円)	B / C	貨幣換算が困難な 効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業	対応方針
		(億円)		便益の内訳及び主な根拠		費用の内訳	B/ C)))))))))))))))))))	の進捗の見込み、コスト縮減等) 	(**)
重信川直轄河川改修事業四国地方整備局	その他	198	668	【内訳】 被害防止便益:667億円 残存価値:0.7億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数:194戸 年平均浸水軽減面積:15ha	191	【内訳】 建設費 187億円 維持管理費 3億円	3. 5	河川整備計画目標規模 の洪水が発生した場合、 事業実施により避難本 40%とした場合の最大 孤立者数が約21,900人 から0人にが約27,400人 から0人になるなど、 影響が解消される。	・局所洗掘対策においても令和2年度末に完成見	

- ※総事業費は「現在価値化」していない維持管理を除く。(消費税含む)
- ※貨幣換算した便益B(億円)及び費用C(億円)は、基準年における「現在価値化」したものを示す。(消費税除く)

②土器川直轄河川改修事業

	=+ ,1, ++	総事業							再評価の視点	
事業名事業主体	該当基準	費	貨幣	操算した便益:B(億円)		費用:C(億円)	в/с	貨幣換算が困難な 効果等	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の見	対応方針 (案)
		(億円)		便益の内訳及び主な根拠		費用の内訳	B/ C	による評価	込み、コスト縮減等)	(2/2)
土器川直轄河川改修国地方整備局	再々評価	156	2, 974	【内訳】 被害防止便益:2,971.6億円 残存価値:2.4億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数:660戸 年平均浸水軽減面積:53ha		【内訳】 建設費 152.1億円 維持管理費 1.7億円	19. 3	・規整備計・対象機計・対象機能をはよりを開発を開発を開発を表する。 明整本の表面の表面を表面を表面を表面を表面を表面を表面を表面を表面を表面を表面を表面を表面を表	①事業を巡る社会経済情勢等の変化 ・資産集積地区の下流部は川幅が狭く、堤防断面不足区間が残り、中流部に比べ治水安全度が相対的に比べ治水対策が必要。 ・上流部で必要。・上流掘込所ではまたで間は、大流で間は、大流で間は、大流ででは大変をといる。と流掘が発生する治水口には大変を対した。と、治、人口には大変を対した。と、治、人口には大変を変が、大力には、大変を変が、大力には、大変を変が、大力には、大変を変が、大力には、大変を変が、大力には、大変を変が、大力には、大変を変が、大力には、大変を変が、大力には、大変を変が、大力には、大変を変が、大力には、大変を変が、大力には、大変を変が、大力には、大変を変が、大力に、大力に、大力に、大力に、大力に、大力に、大力に、大力に、大力に、大力に	継続

[※]総事業費は「現在価値化」していない維持管理を除く。(消費税含む)

[※]貨幣換算した便益B(億円)及び費用C(億円)は、基準年における「現在価値化」したものを示す。(消費税除く)

③吉野川総合水系環境整備事業

					·析			4-44-4	再評価の視点	
1 1 1	該当 基準	総事業費 (億円)	貨	貨幣換算した便益:B(億円)		費用:C(億円)	в/с	† 貨幣換算が困難な効果等 による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進	対応方針(案)
				便益の内訳及び主な根拠		費用の内訳	D / C		捗の見込み、コスト縮減等)	
吉野川総事大を備局	その他	126	1, 193	【内訳】 水環境信円 ・0.05億円 水辺整備の効果による便益 ・355億円値の効果による便益 ・535億円値の効果に多る便益 ・535億円値の効果に多る便益 ・189億円値・1.0億円 【主な環明値・1.0億円 【主な環明が、環境を備 ・支が、とまなが、では、ないでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	245	【(《四十八章》 4. 《四十八章》 4. 《四十八八章》 4. 《四十八八章》 4. 《四十八八章》 4. 《四十八八章》 4. 《四十八八章》 4. 《四十八一章》 5. 《四十八一章》 6. 《四十二十四十二十四十二十四十二十四十二十四十二十四十二十四十二十四十二十四十二	4.9	(水辺を) というでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	①事業を巡る社会経済情勢等の変化 ・旧吉野川自然再生は、2017年には兵庫県豊岡の年間の大り、1015年の大り、1015年の大り、2017年に成功し、2017年に成功し、1015年の大学を運動では、2017年に成功し、1015年の大学を運動では、1015年の大学を運動では、1015年の大学を運動では、1015年の大学を運動である。生には、1015年の大学を関係を受け、1015年の大学を関係を受け、1015年の大学を関係を受け、1015年の大学を関係を受け、1015年の大学を関係を受け、1015年の大学を関係を受け、1015年の大学を関係を受け、1015年の大学を関係を受け、1015年の大学を関係を受け、1015年の大学を関係を受け、1015年の大学を関係を受け、1015年の大学を関係を受け、1015年の大学を関係を受け、1015年の大学を関係を受け、1015年の大学を関係を受け、1015年の大学を関係を受け、1015年の大学を関係を受け、1015年の大学を関係を受け、1015年の大学を関係を受け、1015年の大学を関係を受け、1015年の大学を関係を受け、1015年の大学を関係を受け、1015年の大学を関係を受け、1015年の大学を関係を受け、1015年の大学を関係を受け、1015年の大学を関係を受け、1015年の大学を関係を受け、1015年の大学を関係を受け、1015年の大学を関係を受け、1015年の大学を受け、1015年の大学を受け、1015年の大学を受け、1015年の大学を受け、1015年の大学を受け、1015年の大学を受け、1015年の大学を受け、1015年の大学を受け、1015年の大学を受け、1015年の大学を受け、1015年の大学を受け、1015年の大学を受け、1015年の大学を受け、1015年の大学を受け、1015年の大学を受け、1015年の大学を受け、1015年の大学を受け、1015年の大学を受け、1015年の大学を受け、1015年の大学を受け、1015年の大学を受け、1015年の大学を受け、1015年の大学を受け、1015年の大学を受け、1015年の大学を受け、1015年の大学を受け、1015年の大学を受け、1015年の大学を受け、1015年の大学を受け、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を受け、1015年の大学を受け、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使り、1015年の大学を使りを使りを使りを使りを使りを使りを使りを使りを使りを使りを使りを使りを使りを	継続

- ※総事業費は「現在価値化」していない維持管理を除く。(消費税含む)
- ※貨幣換算した便益B(億円)及び費用C(億円)は、基準年における「現在価値化」したものを示す。(消費税除く)

④那賀川総合水系環境整備事業

		総事		費用便益	分析			貨幣換算が困難な	再評価の視点	対応
事 業 名事業主体	該当 基準	業費		貨幣換算した便益:B(億円)		費用:C(億円)		効果等	(投資効果等の事業の必要 性、事業の進捗の見込み、	方針
		(億円)		便益の内訳及び主な根拠		費用の内訳	B/C	による評価	コスト縮減等)	(案)
那賀川総合水系四国地方整備局	その他	41	90	【内訳】 かわまちづくり(那賀川)便益:13億円かわまちづくり(桑野川)便益:36億円自然再生事業便益:42億円 【主な根拠】 支払い意志額(那賀川かわまちづくり) :406円/世帯/月受益世帯数(那賀川かわまちがり) :12,623世帯支払い意思額(桑野川かわまちがり) :340円/世帯/月受益世帯数(桑野川かわまちがり) :33,284世帯支払い意志額(自然再生) :496円/世帯/月受益世帯数(自然再生) :51,671世帯	36	【内訳】 (那賀川かわまちづくり) 建設費:1.6億円 維持管理費:0.04億円 (桑野川かわまちづくり) 建設費:15億円 維持管理費:0.71億円 (自然再生) 建設費:16億円 維持管理費:1.8億円	2. 5	(・多那然の(・クのるてなどち(・推をの性生づ実) はる自葉。)一域いい なま。 略働然様、ちていな紅いりワ地ておとうたる 戦協自多化まし りでいな紅いりワ地ておとうたる 戦協自多化まし りでいな紅いりワ地でおとうたる 戦協自多化まし りでいな紅いいりつ地でおとうたる 戦協自多化まし りでいな紅いいい なま。 略働然様、ちて		継続

[※]総事業費は「現在価値化」していない維持管理を除く。(消費税含む)

[※]貨幣換算した便益B(億円)及び費用C(億円)は、基準年における「現在価値化」したものを示す。(消費税除く)

⑤渡川総合水系環境整備事業

				費用化	更益分析											
事 業 名事業主体	該当 基準	総事業費	業費	業費	業費	業費		業費	貨幣換	算した便益:B(億 円)	費用	:C(億円)	B/C	貨幣換算が困難な効果等	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の	
				便益の内訳及び 主な根拠		費用の内訳	B / C	による評価	見込み、コスト縮減等)	(案)						
渡川総合水系環境整備事業四国地方整備局	その他	57	148	【内訳】 自然 148億円 【主な根拠】 支払い意思/月/世帯 :529円/月/世帯 会益世帯数 :85,490世帯	69	【内設 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日	2. 1	・よ面ほ所的る ・所の市ポれはりし ・のトさ境元にて河り積かとに。 アで空のッ、多、て 自里がれ学小位い環ア拡水る来 の、並要とのの光る 観り域いの校付。ののしを類し 瀬地びなし花来振。 察等主る場のけったもき くの四光認つ者に 会の体ほと年活再産て生もき くの四光認つ場に 会の体ほと年活生卵い活安て り憩万ス知りが寄 つべ開、て行さに場る場定い 箇い十 さにあ与 るン催環地事れ	①事業を巡る社会経済情勢等のでは、できた、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	継続						

[※]総事業費は「現在価値化」していない維持管理を除く。(消費税含む)

[※]貨幣換算した便益B(億円)及び費用C(億円)は、基準年における「現在価値化」したものを示す。(消費税除く)