

令和元年度 事業再評価案件の重点化・効率化判定一覧

資料－２－３

番号	事業種別	県名	事業名	直近の再評価実施状況		(ア) 前回評価時において実施した費用対効果分析の要因に変化が見られない							(イ) 費用対効果分析を実施することが効率的でない		その他の事由	費用対効果分析実施する	審議区別(案)	備考
				直近評価年度	前回B/C	全て満足	事業目的	社会経済情勢	費用便益分析マニユアル	需要等	事業費	事業展開	どちらか満足	前回感度分析下位ケース≧基準値、又は事業規模に比して分析費用が大きい			重点or要点	
1	道路	愛媛	一般国道11号 川之江三島バイパス	H29	○	×	■	■	■	■	■	■	○	■		○	要点	第1回
2	道路	高知	一般国道55号 安芸道路	H29	×	×	■	■	■	■	□	□	○	■		○	重点	第1回
3	道路	徳島	四国横断自動車道 阿南四万十線 阿南～徳島東	H29	×	×	■	■	■	■	□	■	○	■		○	重点	第2回
4	道路	香川	一般国道11号 豊中観音寺拡幅	H27	×	×	■	■	■	■	■	■	○	■		○	要点	第2回
5	道路	愛媛	一般国道11号 小松バイパス	H28	×	×	■	■	■	■	□	■	○	■		○	重点	第2回
6	道路	愛媛	一般国道33号 越知道路(2工区)	H28	×	×	■	■	■	□	□	■	—	—		—	重点	第2回
7	道路	愛媛	一般国道33号 松山外環状道路インター東線	H29	○	×	■	■	■	■	■	■	○	■	●	○	重点	第3回
8	道路	愛媛	一般国道56号 松山外環状道路空港線	H28	×	×	■	■	■	■	□	■	○	■		○	重点	第3回
9																		
10																		

審議案件事業種別(案)	河川	ダム	砂防	地滑	海岸	道路	港湾	営繕	計
重点審議案件	0	0	0	0	0	6	0	0	6
要点審議案件	0	0	0	0	0	2	0	0	2
計	0	0	0	0	0	8	0	0	8

凡例 ■:該当する
□:該当しない
(ア)及び(イ)欄において空欄は判定中とする