

平成22年 2月26日
四国地方整備局
土佐国道事務所

車線変更実証実験における道路利用者アンケート結果を公表します。

国道32号はりまや交差点から県庁前交差点において、平成21年11月26日(木)から12月8日(火)の間、渋滞緩和のため、車線変更の実証実験を行いました。当該実証実験について、道路利用者の皆様方から意見を伺い、車線変更の効果検証を行うため、アンケート調査を実施いたしました。

この度、その結果がまとまりましたので、ご報告いたします。

今後、調査結果を基に関係機関と調整を図り、本格運用に向けて検討を行う予定です。

アンケート調査内容

実施期間:平成21年12月11日(金)～平成22年 1月10日(日)

調査方法:web 及び紙面でのアンケート

有効回答数:760名

アンケート調査結果の概要は別紙のとおり

本施策は、四国圏広域地方計画「NO. 5圏域の連携による発展に向けた地域力向上プロジェクト」の取組に該当します。

(お問い合わせ先)

四国地方整備局土佐国道事務所

電話 088-884-0359(代表)

副 所 長 こうの いちろう 河野 一郎 (内線)204

○計画課長 なかがわ としまさ 中川 敏正 (内線)261

○主な問い合わせ先

調査概要

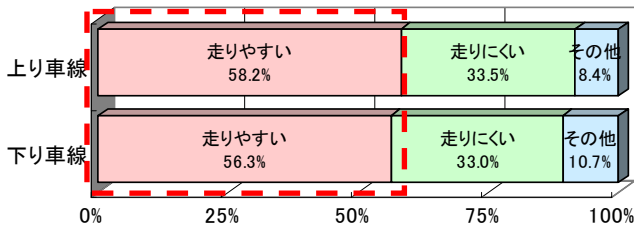
国道32号はりまや交差点から県庁前交差点において、11月26日(木)から12月8日(火)にかけて渋滞緩和を目的とした実証実験を行いました。実験終了後高知県在住の18歳以上の自動車運転免許保有者で、今回の実証実験を御存知の方を対象にアンケート調査を行いました。

結果概要

- アンケート回答数
 - ・760名(男性 466名、女性 294名)
- 走行性
 - ・上り下りともに半数以上が「走りやすい」と回答。
- 安全性
 - ・上り下りともに約7割の方が「危ないと感じない」と回答。
- その他
 - ・今回の実験について7割以上の方が「良い取り組みと思う」と回答。
 - ・「今後本格的に展開してほしい」との回答が半数以上を占めている。

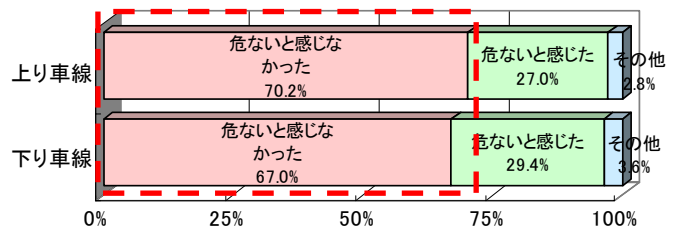
[車線変更の走行性]

上りN=466
下りN=476



[車線変更の安全性]

上りN=466
下りN=476



自由意見

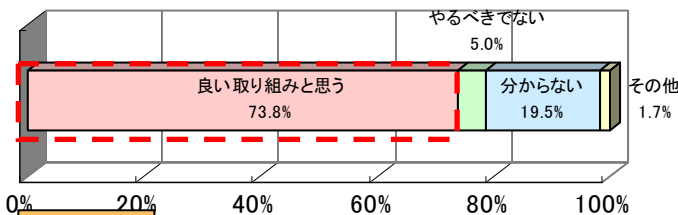
- [走りやすい]
- ・今まで慣れていたので、違和感があったが右折レーンが常時あるほうが走行しやすいと感じました。
- [走りにくい]
- ・スムーズにはなったが、通過後の車線合流が危険になった。

自由意見

- [危ないと感じた]
- ・理解していない運転手が多く、少し危険を感じた。
- [その他]
- ・慣れれば問題ないと思う。
 - ・危ないと感じるほどではないが戸惑いがあった。

[実験自体について]

N=760

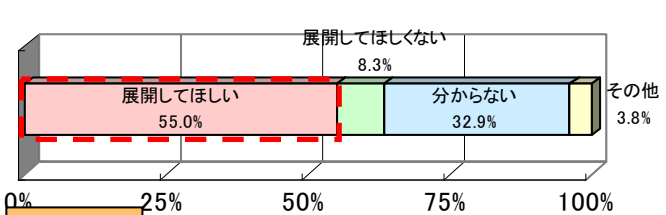


自由意見

- [その他]
- ・左側車線の停車車両をどうにかする方が先だと思う。
 - ・対象区間を延長して検証すべき。
 - ・もうすこし長期間行えば良かった。
 - ・あまり変わらないと思う。

[今後の展開について]

N=760



自由意見

- [展開してほしい]
- ・今回の上り車線のように有効と感じられる箇所については、本格的に展開しても良いと思う。
- [その他]
- ・結果を踏まえて渋滞緩和の効果があれば本格的に展開して欲しい。
 - ・もう少し実証実験を行ってから、今後の展開を検討するべきである。

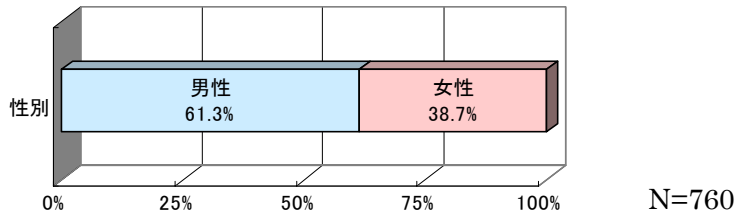
車線変更アンケート調査結果

属性について

Q 1 - 1 あなたの性別を教えてください。

性別は男性が多く約6割、女性は約4割であった。

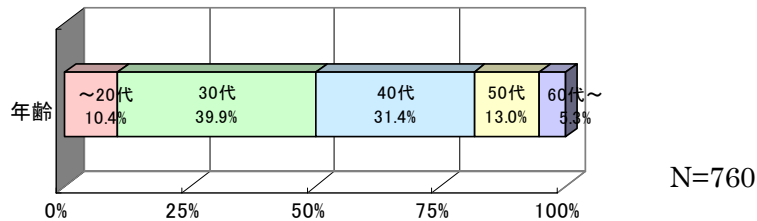
[Q 1 - 1 性別]



Q 1 - 2 あなたの年齢を教えてください。

年齢は「30代」、「40代」が多く、それぞれ約4割、約3割を占めている。

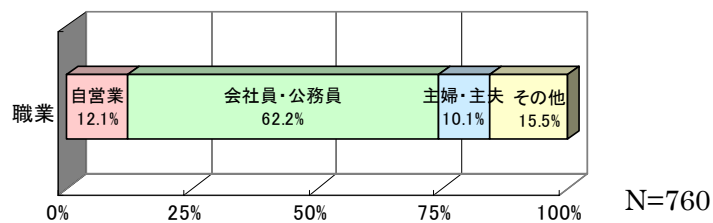
[Q 1 - 2 年齢]



Q 1 - 3 あなたの職業を教えてください。

職業は「会社員・公務員」が多く、約6割を占めている。

[Q 1 - 3 職業]

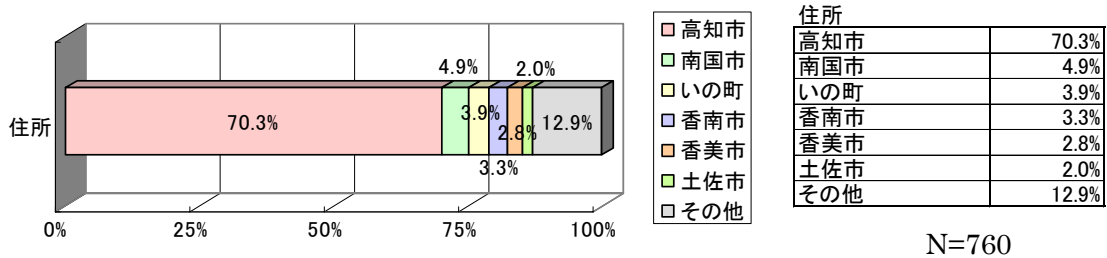


車線変更アンケート調査結果

Q 1 - 4 あなたの住所を教えてください。

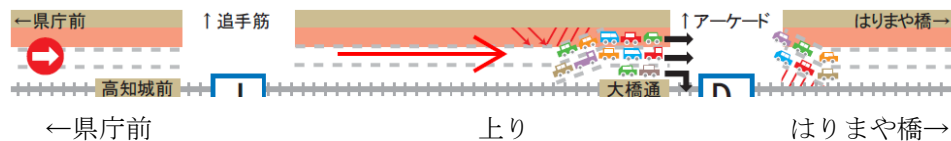
住所は「高知市」が多く、約7割を占めている。

[Q 1 - 4 住所]

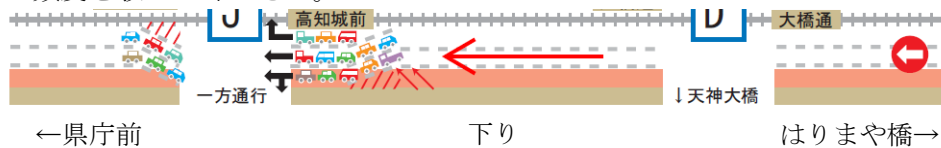


利用状況

Q 2 - 1 実験期間中（11月26日～12月8日）に対象区間（はりまや交差点から県庁前交差点）を上り方向（県庁前交差点→はりまや交差点方向）に自動車で行った頻度を教えてください。

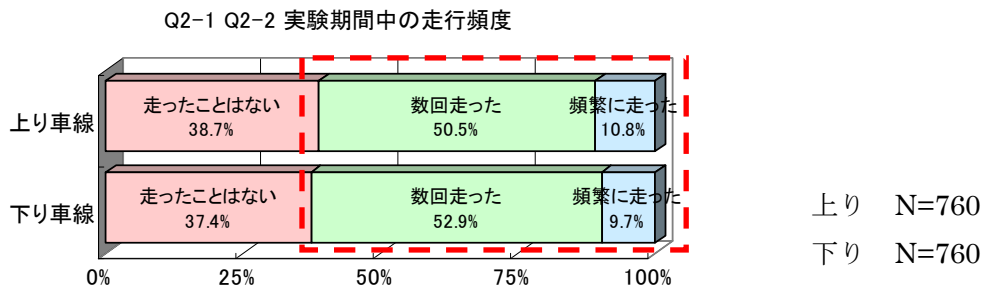


Q 2 - 2 実験期間中（11月26日～12月8日）に対象区間（はりまや交差点から県庁前交差点）を下り方向（はりまや交差点→県庁前交差点）に自動車で行った頻度を教えてください。



利用頻度は「頻繁に走った」が約1割、「数回走った」が約5割を占めている。

[Q 2 - 1、Q 2 - 2 走行頻度]



車線変更アンケート調査結果

Q 2 - 3 「実験期間中（11月26日～12月8日）に対象区間（はりまや交差点～県庁前交差点）を上り方向（県庁前交差点→はりまや交差点方向）に自動車で走行した方にお伺いします。」

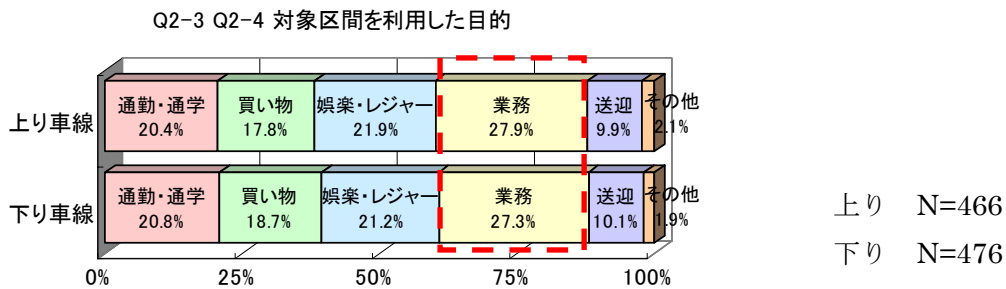
走行した目的を教えてください。

Q 2 - 4 「実験期間中（11月26日～12月8日）に対象区間（はりまや交差点～県庁前交差点）を下り方向（はりまや交差点→県庁前交差点）に自動車で走行した方にお伺いします。」

走行した目的を教えてください。

利用目的は「業務」が多く、約3割を占める。

[Q 2 - 3、Q 2 - 4 利用目的]



Q 2 - 5 「実験期間中（11月26日～12月8日）に対象区間（はりまや交差点～県庁前交差点）を上り方向（県庁前交差点→はりまや交差点方向）に自動車で走行した方にお伺いします。」

走行した主な時間帯を教えてください。

上りの利用時間帯は「13時～17時」が最も多く4割近くを占め、次に「17時～18時」が多く1割以上を占めている。

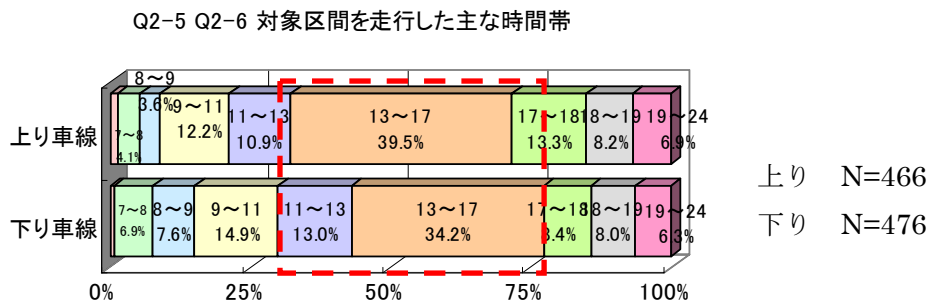
Q 2 - 6 「実験期間中（11月26日～12月8日）に対象区間（はりまや交差点～県庁前交差点）を下り方向（はりまや交差点→県庁前交差点）に自動車で走行した方にお伺いします。」

走行した主な時間帯を教えてください。

下りの利用時間帯は「13時～17時」が最も多く3割以上を占め、次に「9時～11時」が1割以上を占める。

車線変更アンケート調査結果

[Q 2-5、Q 2-6 利用時間帯]



Q 3-1 「実験期間中（11月26日～12月8日）に対象区間（はりまや交差点～県庁前交差点）を上り方向（県庁前交差点→はりまや交差点方向）に自動車で行った方にお伺いします。」

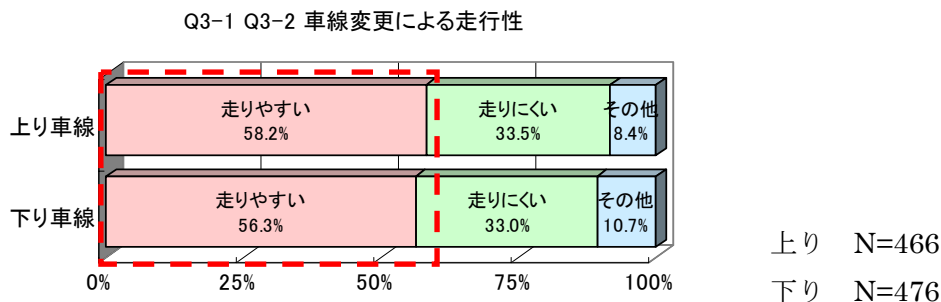
車線変更による走行性についてどのように感じられたか教えてください。

Q 3-2 「実験期間中（11月26日～12月8日）に対象区間（はりまや交差点～県庁前交差点）を下り方向（はりまや交差点→県庁前交差点）に自動車で行った方にお伺いします。」

車線変更による走行性についてどのように感じられたか教えてください。

走行性については、上り下りとも6割近くの方が走りやすいと回答している。

[Q 3-1、Q 3-2 走行性]



車線変更アンケート調査結果

Q3-3 「実験期間中（11月26日～12月8日）に対象区間（はりまや交差点～県庁前交差点）を上り方向（県庁前交差点→はりまや交差点方向）に自動車で走行した方にお伺いします。」

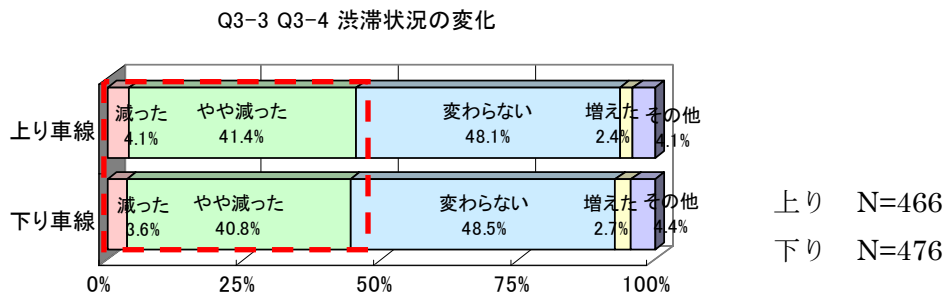
実験前と実験中と渋滞状況はどのように思われましたか。

Q3-4 「実験期間中（11月26日～12月8日）に対象区間（はりまや交差点～県庁前交差点）を下り方向（はりまや交差点→県庁前交差点）に自動車で走行した方にお伺いします。」

実験前と実験中と渋滞状況はどのように思われましたか。

渋滞状況については「変わらない」、「やや減った」が多く、上り下りとも約5割、約4割を占めている。

[Q3-3、Q3-4 渋滞状況]



Q4-1 「実験期間中（11月26日～12月8日）に対象区間（はりまや交差点～県庁前交差点）を上り方向（県庁前交差点→はりまや交差点方向）に自動車で走行した方にお伺いします。」

実験前と実験中と対象区間（はりまや交差点から県庁前交差点）を通過する時間について変化したと思われましたか。

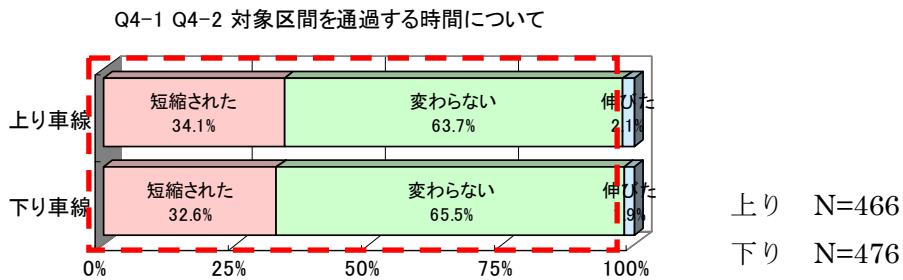
Q4-2 「実験期間中（11月26日～12月8日）に対象区間（はりまや交差点～県庁前交差点）を下り方向（はりまや交差点→県庁前交差点）に自動車で走行した方にお伺いします。」

実験前と実験中と対象区間（はりまや交差点から県庁前交差点）を通過する時間について変化したと思われましたか。

通過時間については「変わらない」、「短縮された」の順で多く、上り下りとも約6割、約3割を占めている。

車線変更アンケート調査結果

[Q 4 - 1、Q 4 - 2 通過時間]

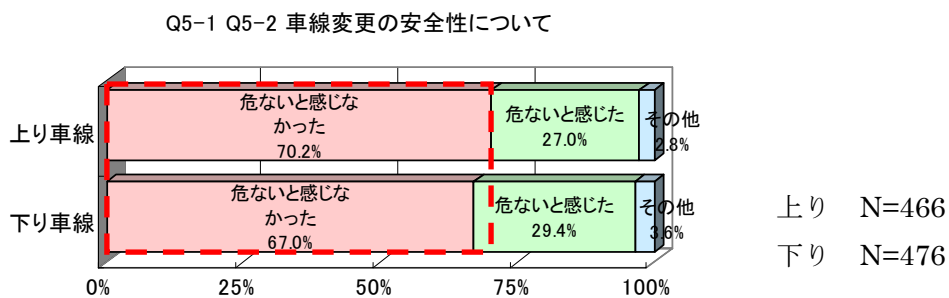


Q 5 - 1 「実験期間中（11月26日～12月8日）に対象区間（はりまや交差点～県庁前交差点）を上り方向（県庁前交差点→はりまや交差点方向）に自動車で行った方にお伺いします。」
車線変更についてどう感じましたか。

Q 5 - 2 「実験期間中（11月26日～12月8日）に対象区間（はりまや交差点～県庁前交差点）を下り方向（はりまや交差点→県庁前交差点）に自動車で行った方にお伺いします。」
車線変更についてどう感じましたか。

車線変更の安全性については「危ないと感じなかった」との回答が多く、約7割を占めている。

[Q 5 - 1、Q 5 - 2 安全性]



車線変更アンケート調査結果

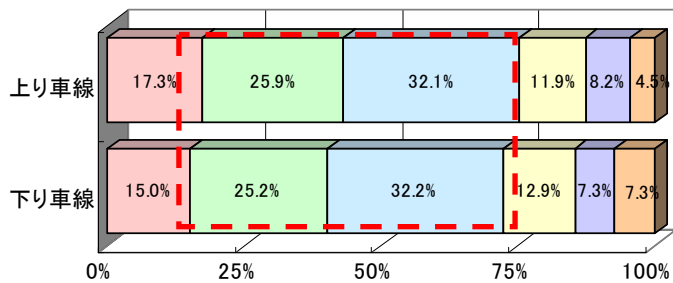
Q5-3 「Q5-1」で②～③と回答した方に質問です。危ないと感じた理由を教えてください。

Q5-4 「Q5-2」で②～③と回答した方に質問です。危ないと感じた理由を教えてください。

上り下りいずれも「車線変更が事前に分かりにくい」、「左車線からの合流が危険」との回答が多い。

[Q5-3、Q5-4 危険理由]

Q5-3 Q5-4 危険を感じた理由



上り N=243

下り N=286

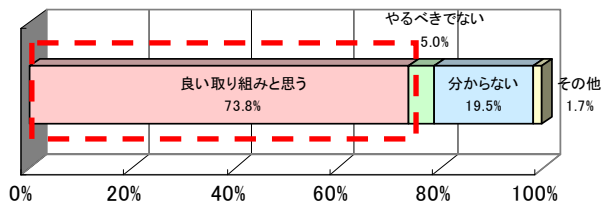
- 車線変更そのものが危険
- 左車線からの合流が危険
- 車線変更していることが事前に分からない
- カラー舗装と路面標示が異なるためわかりにくく判断が遅れる
- 車線変更時に隣の車と接触しそうになった
- その他

Q6-1 今回の実験自体はどう思いましたか。

今回の実験について「良い取り組みと思う」との回答が多く、約7割を占めている。

[Q6-1 実験自体]

Q6-1 今回の実験について

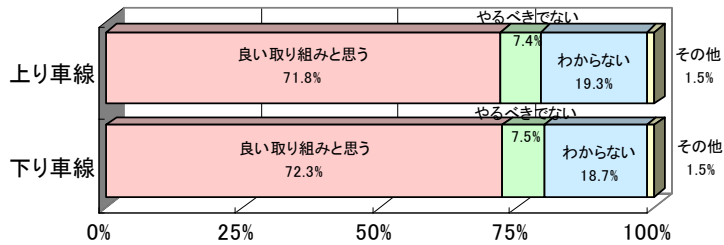


N=760

車線変更アンケート調査結果

[Q 6 - 1 実験自体 (走行した方みの回答結果)]

Q6-1 今回の実験について(走行した方みの回答)



上り N=466

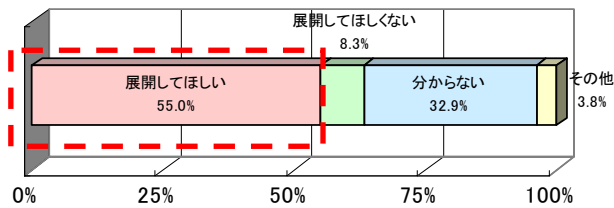
下り N=476

Q 6 - 2 今回は一時的な実証実験でしたが、今後本格的に展開したら良いと思いますか。

「本格的に展開してほしい」との回答が、半数以上占めている。

[Q 6 - 2 本格展開]

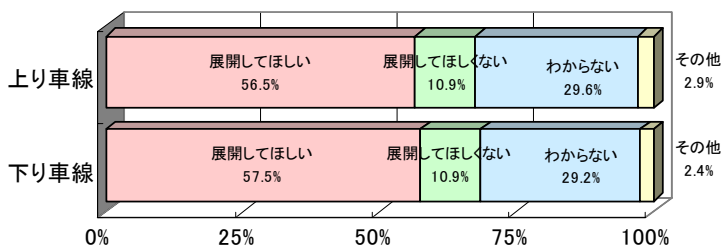
Q6-2 今後の展開について



N=760

[Q 6 - 2 本格展開 (走行した方みの回答結果)]

Q6-2 今後の展開について(走行した方みの回答)



上り N=466

下り N=476