

第2回 鏡川大橋色彩検討委員会

会議次第

日時：平成19年12月17日（月）16：00～17：40

場所：国土交通省 四国地方整備局 土佐国道事務所 1階会議室

高知市江陽町2番2号 (TEL 088-885-4828)

- (1) 開 会
 - 開会挨拶（国土交通省 土佐国道事務所長 松井保幸）
 - 委員紹介
- (2) 会長挨拶
- (3) 資料確認
- (4) 本年度の開催予定について（資料-1）
- (5) 鏡川大橋に関する工事内容の説明（国土交通省 土佐国道事務所 管理第二課）
(資料-2)
- (6) 審議事項
 - 第1回鏡川大橋色彩検討委員会の概要（資料-3）
 - アンケート調査結果について（資料-4）
 - 鏡川大橋色彩について（資料-5・6・7）
- (7) 次回開催日について
(予定) 平成20年2月下旬
- (8) 閉 会

鏡川大橋色彩検討委員会 名簿

2007年12月17日(月) 16:00~17:40

土佐国道事務所1階会議室

| | 役職 | 氏名 | 所属 | 代理出席 | 第2回 |
|----|--------|--------|---|-------|-----|
| 1 | 会長 | 重山 陽一郎 | 高知工科大学 社会システム工学科 准教授 | | ○ |
| 2 | 副会長 | 神崎 健史 | (社)高知県建築士会 まちづくり研究会 代表 | | ○ |
| 3 | 委員 | 大倉 美知子 | 日本色彩学会正会員 カラーリスト | 細木 美津 | × |
| 4 | 委員 | 鎌田 良耀 | 潮江地区町内会連合会 会長 | | ○ |
| 5 | 委員 | 楠瀬 正 | 南街地区町内会連合会 会長 | | ○ |
| 6 | 委員 | 久保 博道 | 高知県土木部道路課 課長 | | ○ |
| 7 | 委員 | 竹村 志麻 | テレビ高知(KUTV) アナウンサー | | ○ |
| 8 | 委員 | 西山 忠利 | JAF 高知県支部長 | | × |
| 9 | 委員 | 松山 明夫 | 高知県バス協会 専務理事 | | ○ |
| 10 | 委員 | 元吉 太郎 | ほっとこうち 編集長 | | ○ |
| 11 | 委員 | 山崎 隆正 | NPO法人 高知NPO 浦戸湾みらい会議 「浦戸湾・色彩計画専門部会」部会長 | | ○ |
| 12 | 委員 | 吉田 光輝 | 高知市都市計画課まちなみデザイン室 室長 | | × |
| 13 | 委員 | 松井 保幸 | 国土交通省 土佐国道事務所長 | | ○ |
| | | | | | |
| 1 | 事務局 | 小林 幸雄 | 国土交通省 土佐国道事務所 副所長 | | ○ |
| 2 | 事務局 | 石川 安二 | 国土交通省 土佐国道事務所 管理第二課長 | | ○ |
| 3 | 事務局 | 石下 増美 | 国土交通省 土佐国道事務所 管理第二課交通対策係長 | | ○ |
| 4 | 事務局 | 田村 彰啓 | 国土交通省 土佐国道事務所 管理第二課専門員 | | ○ |
| 5 | 事務局 | 吉村 文次 | 特定非営利活動法人高知NPO 理事長 | | ○ |
| 6 | 事務局 | 楠瀬 路易子 | NPO法人 高知NPO 浦戸湾みらい会議 「浦戸湾・色彩計画専門部会」 | | ○ |
| 7 | 事務局 | 坂本 彰宏 | 特定非営利活動法人高知NPO 事務局長 | | ○ |
| | | | | | |
| 1 | オブザーバー | 細木 美津 | NPO法人 高知NPO 浦戸湾みらい会議 「浦戸湾・色彩計画専門部会」 | | ○ |
| 2 | オブザーバー | | | | |
| 3 | オブザーバー | | | | |
| 4 | オブザーバー | | | | |
| 5 | オブザーバー | | | | |
| 6 | オブザーバー | | | | |
| 7 | オブザーバー | | | | |
| 8 | オブザーバー | | | | |
| 9 | オブザーバー | | | | |
| 10 | オブザーバー | | | | |

鏡川大橋色彩検討委員会のスケジュール

第1回委員会 H19.10.30

《現状報告と検討手順の決定》

- ・平成18年度「浦戸湾色彩計画策定協議会」で検討された概要報告
- ・色彩検討についての討論
- ・鏡川大橋に関するアンケートを行う内容・手法の確認



第2回委員会 H19.12.17

《色彩検討の実施》

- ・アンケートの結果報告
- ・コンセプト（案）の提示
- ・具体的な色彩検討

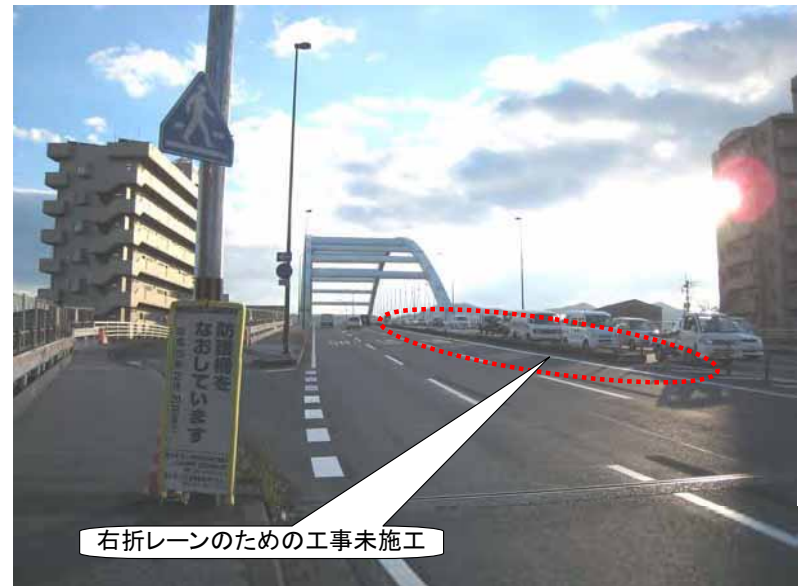


第3回委員会 H20.1~2予定

《色彩について提言》

- ・詳細な色彩検討
- ・シミュレーション画像（イメージ図）の確認
- ・提言案の提示、承認

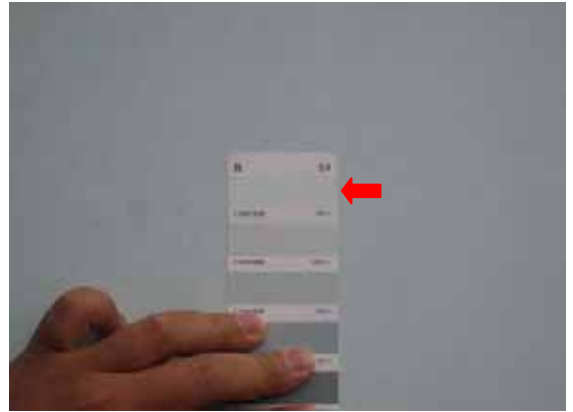
12月7日現在の工事進捗状況【鏡川大橋】



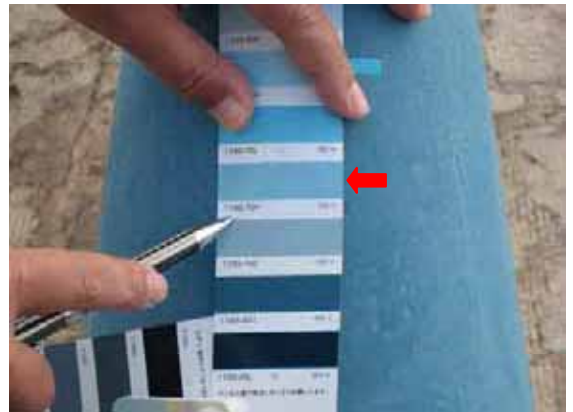
鏡川大橋の色彩について

- 鏡川大橋の建設当時の色については不明。（写真についても無し）
- 現状の色については以下に示す。

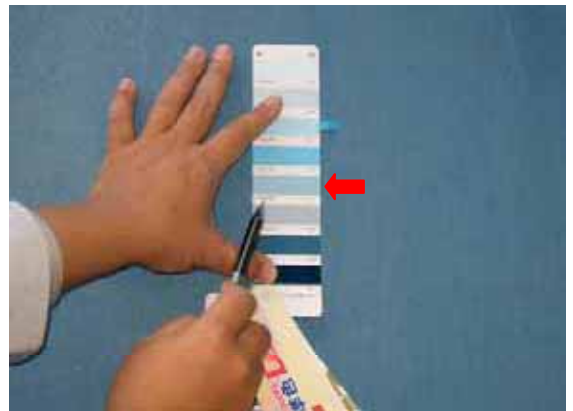
アーチ部
D65-90B 5B9/1



ワイヤージョイント部
D65-70H 5B7/4



主桁部
D65-70D 5B7/2



「鏡川大橋の塗り替えについて」アンケート結果 全体

アンケート配布期間：平成19年11月9日～11月30日

アンケート（はがき）回答数 271 件
 アンケート（メール）回答数 49 件
 合計 320 件

アンケート配布数 1000 枚
 回収率 30.5 %

Q1 あなたご自身についてお尋ねします

| 1-1 お住まいは | | 1-2 年齢 | | 1-3 性別 | |
|-----------|-----|---------|-----|--------|-----|
| ①高知市内 | 221 | ①10歳代 | 5 | ①男性 | 206 |
| ②高知市外 | 47 | ②20歳代 | 54 | ②女性 | 109 |
| ③県外 | 47 | ③30歳代 | 64 | 無回答 | 5 |
| 無回答 | 5 | ④40歳代 | 58 | 合計 | 320 |
| 合計 | 320 | ⑤50歳代 | 53 | | |
| | | ⑥60歳代 | 53 | | |
| | | ⑦70歳代以上 | 32 | | |
| | | 無回答 | 1 | | |
| | | 合計 | 320 | | |

Q2 鏡川大橋の利用についてお尋ねします

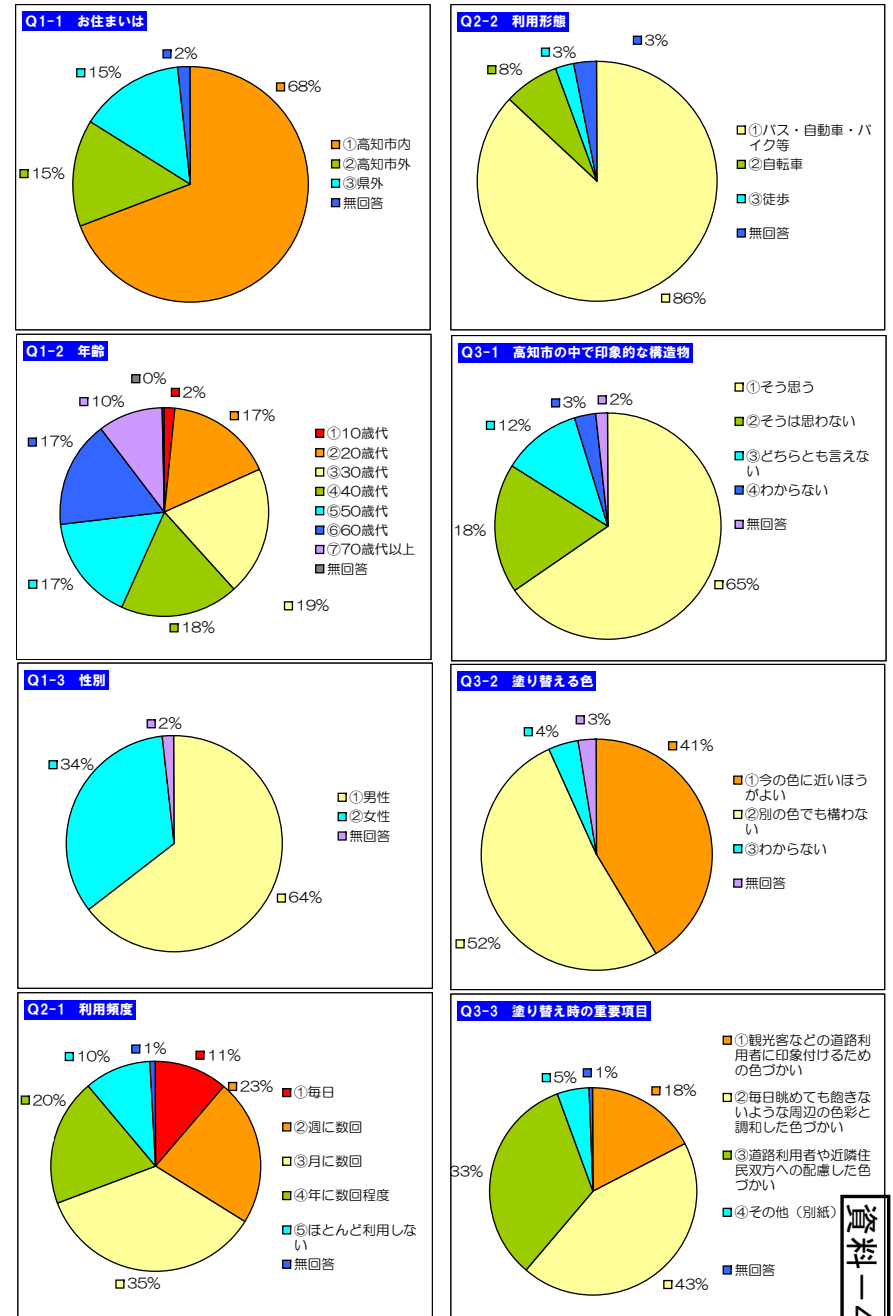
| 2-1 利用頻度 | | 2-2 利用形態 | |
|------------|-----|--------------|-----|
| ①毎日 | 36 | ①バス・自動車・バイク等 | 278 |
| ②週に数回 | 72 | ②自転車 | 24 |
| ③月に数回 | 113 | ③徒歩 | 8 |
| ④年に数回程度 | 63 | 無回答 | 10 |
| ⑤ほとんど利用しない | 33 | 合計 | 320 |
| 無回答 | 3 | | |
| 合計 | 320 | | |

Q3 鏡川大橋とその塗り替えについてお尋ねします

| 3-1 高知市の中で印象的な構造物？ | | 3-2 塗り替える色について | | 3-3 塗り替えを検討する上で重要なことは、 <small>複数回答可</small> | |
|--------------------|-----|----------------|-----|---|-----|
| ①そう思う | 209 | ①今の色に近いほうがよい | 132 | ①観光客などの道路利用者に印象付けるための色づかい | 98 |
| ②そうは思わない | 59 | ②別の色でも構わない | 167 | ②毎日眺めても飽きないような周辺の色彩と調和した色づかい | 242 |
| ③どちらとも言えない | 37 | ③わからない | 13 | ③道路利用者や近隣住民双方への配慮した色づかい | 185 |
| ④わからない | 10 | 無回答 | 8 | ④その他（別紙） | 28 |
| 無回答 | 5 | 合計 | 320 | 無回答 | 3 |
| 合計 | 320 | | | | |

| 3-3 自由意見 | |
|----------|-----|
| 別紙 | 106 |

鏡川大橋アンケート調査(全体)



鏡川大橋アンケート調査(全体)

具体的な色

| 青系 | |
|----------|--|
| 1 | 見慣れた今のままが良い。 |
| 2 | 青い空、青い海と同じ青い橋 |
| 3 | 高知県を象徴するブルー系が色褪せ、汚れ等、気にならなくて良いかなって思います。 |
| 4 | やはり高知市の橋は青(水色)か白が良い。 |
| 5 | 桁・・・青色。アーチ部・・・淡青色。アーチ上部梁・・・ごく淡い青(白色に近い)。ケーブル・・・淡色のビニール様のもので被覆。 |
| 6 | 現在の色、好きです。 |
| 7 | やたら目立ちすぎる色よりも南国の空や海をイメージしたブルー系の落ち着いた色がいいと思います。 |
| 8 | はりまや橋のような派手な朱色ではなく、鏡川の水の色と同化するような、水色がいいです。五台山から眺める際も、その方が鏡川が映えると思います。 |
| 白・グレー | |
| 1 | 土佐道路河ノ瀬交差点の高架橋の色などが良いと思う。 |
| 2 | TVニュースでよく映るので青空に白が映える。曇天でも白いアーチだと暗くならず軽快。 |
| 赤系 | |
| 1 | 真っ赤にする。 |
| 2 | 排水を完全にして欲しい。橋の下の通路に流下してくる。これによる腐蝕が心配。色は赤が良い。 |
| 3 | 高知らしさという点で、はりまや橋と同色の朱色が良いと思う。 |
| 虹色 | |
| 1 | アーチになっているので七色の虹色に塗ったらどうでしょう。少し幅が狭いでしょうか？ |
| 2 | 自宅が中の島北岸沿です。朝カーテンを開けたら、嫌でも目に入ります。便利で無くてはならない橋だと思いますが、その分私共は排ガスにも悩まされます。せめて色だけでも癒していただけるレインボーブリッジ(虹色)等いかがでしょうか(目障りにならないソフトな色で)。 |
| 茶色 | |
| 1 | 茶色が良いと思う。 |
| 2 | 最近では環境問題が大きく取り扱われていて、自然に近い木目(茶色)がいいのではないかと。(ガードレールやパイプも茶色が増えている。) |
| ピンク・オレンジ | |
| 1 | 薄いピンクなど淡い色が良いと思います。 |
| 2 | 鏡川大橋の塗り替えを派手な色にしたら良い。(例ピンク等) |
| 3 | 美しいオレンジで。南国高知県の元気を示せそうに思います。 |
| 緑系 | |
| 1 | 緑が良いと思います。鉄道の鉄橋の様な橋です。 |
| タイガース色 | |
| 1 | あえて、黄色と黒の警戒色がいいと思う。 |
| 2 | タイガースカラーに塗り替える |
| その他 | |
| 1 | 五台山からの風景写真を見てもわかるのですが、ライトブルーだと少し、中途半端に思えます。自然にとけ込ますなら、ライトグレー(瀬戸大橋)などいいと思います。個人的には、南国土佐をイメージするのは赤ではないかと思しますので赤はいかがでしょう。 |

| ①否定したい色づかいの意見 | |
|---------------|--|
| 1 | 赤系がだめ。 |
| 2 | まぶしい色はやめて欲しい。 |
| 3 | 奇抜な色やデザインはやめてほしい。 |
| 4 | 都市部の構造物なので原色はダメ。 |
| 5 | 赤はやめた方が良くと思います。 |
| 6 | 先日は何十年かぶりに、五台山の展望台へ上がって高知の景色を満喫しました。風もなく秋の晴天で久しぶりに清々しい気持ちになりました。やはりその時も鏡川大橋を中心にして、あの辺がどこそことか、考えたりしたもので、だからといって、あんまり目立つ色では嫌です。今のブルーはとても良いと思いますが、当初はもっと濃かったかな？！塗り替えるとなると今ぐらいの薄い色では先々ますます薄くなるでしょうが良い色になることを楽しみにしています。 |
| 7 | 私は鏡川大橋は大好きなので是非、素敵な橋にしてほしいです。でも、橋自体だけでなくまわりの風景などと調和するような、いつの時代も通用するようなシンプルなものにして欲しいです。赤とか、はりまや橋みたいな色は嫌です。 |
| 8 | 原色や、きつい色彩は、避けたほうが良いと思う。 |
| 9 | 明石海峡大橋みたいにしたい。赤色・黄色・オレンジなど暖色系はNG。 |
| 10 | 別の色でも構わないとは思いますが、奇抜な色は避けたほうが良いと思います。 |
| ②落ち着いた系の意見 | |
| 1 | 劣化の目立たない色にするといいと思います。 |
| 2 | めだたないようにした方がよい。 |
| 3 | 毎日、何時に見ても飽きない、ポーッと眺められる色にして欲しい。 |
| 4 | 通行時、目に優しくリラックス出来る色 |
| 5 | うすめの色で夕日とか朝日とかそういうのがうつりこむような、時間帯によって感じる印象が違うような素敵な橋にしたいです。 |
| 6 | 派手さが無い方がよい。 |
| 7 | 存在感のない色がよい。 |
| 8 | 特にないです。でも警戒色や赤色など、単色で派手な色は、景観に合わないと思うので、今までのような濃い感じがいいで |
| 9 | がらっと色を変える必要性は感じない為、塗り替えたことに気づかせないぐらいの色彩が良いのではないのでしょうか。 |
| 10 | 元の色番号ではなく、現在の色に近いものが良いと思います。落書防止塗料が必要な箇所もあるのではと考えます。 |
| 11 | 鏡川は高知市のシンボリックな川であり、今後100年を考え、統一性のある物にして欲しい。 |
| 12 | 景観配慮が注目されているが昔からある色彩なので、今の色が1番景観配慮になると思います。 |
| ③周辺に調和させる意見 | |
| 1 | 落ち着いた自然と調和のとれた色がよい。 |
| 2 | 自然環境との調和(景観) |
| 3 | 出来るだけ周辺に調和した色にしてほしい。 |
| 4 | 写真では遠景も近景も現在の色が周辺の色にマッチしていない。是非、調和する色にすることを希望。 |
| 5 | 色の選択にあたっては、街並みや景観に溶け込める色が望ましいと思う。 |
| 6 | 鏡川にマッチした色で塗るようにしてほしい。 |
| 7 | 周辺に調和したパステル調が良いと思う。 |
| 8 | 周囲の景観に調和した色にすれば良いと思う。 |

④目立ち系の意見

| | |
|----|---|
| 1 | 土佐道路にぬけられるようになってから、週1～2回程度、車で利用させて頂いております。大変便利になり、うれしく思っております。折角大きな橋なので、 見た目に美しい色ライトアップ などしていただけたら見る方も楽しいですし、県外の方にも印象づくのではないかな、と思います。 |
| 2 | 塗り替えを機に 印象的な構造物になるような色 にしてほしい。 |
| 3 | 塗り替える予算があるのならば、橋の 欄干をライトアップ する設備を導入した方が観光的にも印象深い橋になると思います。 |
| 4 | 明るい色 が良いと思います。 |
| 5 | テレビなどでよく九反田や鏡川大橋を目にするのですが、橋の印象が薄くて、このアンケートをやってみて、「ああ、橋もきっとテレビに映っているんだろな」というような感じです。上品だけれども、何か高知が 元氣になれるような色彩 がいいですね。 |
| 6 | 空から海から地上からどこでも見える為、 印象に残る色 がいいと思う。例えば、瀬戸大橋などつり橋の「白」天神橋などの「赤」海や川をイメージした「青」など。鏡川大橋という名称を知らない県外客には高速道路から通ってきて〇〇色の橋と説明ができ、印象に残っているのではないのでしょうか。 |
| 7 | 構造物の 存在が目立つ色 で塗り替えすればいいと思います。 |
| 8 | 隅田川に架かる、清洲橋、永代橋はライトアップを行っており、度々、テレビドラマに登場するなど、観光にも一役かっている。色も重要であるが、是非 ライトアップ を行っていただき、四国を代表する橋となっていきたいと思う。 |
| 9 | 高知市を代表する大きくて、象徴的な構造物です。夜間の イルミネーション も考えてはどうでしょう。毎日、年中とはいきませんが。 |
| 10 | 鏡川大橋を通る路線は何号線なののでしょうか？夜間の ライトアップ はしているのでしょうか？していないのであれば、塗り替えと一緒に考えてはいいかがですか。 |
| 11 | 低価格の LEDによりアー千部を印象的なもの にしてはどうか。 |
| 12 | 色彩も大切だと思いますが、印象づける為には、 イルミネーション 等、他の工夫もあれば、地元の間人も楽しめると思います。 |

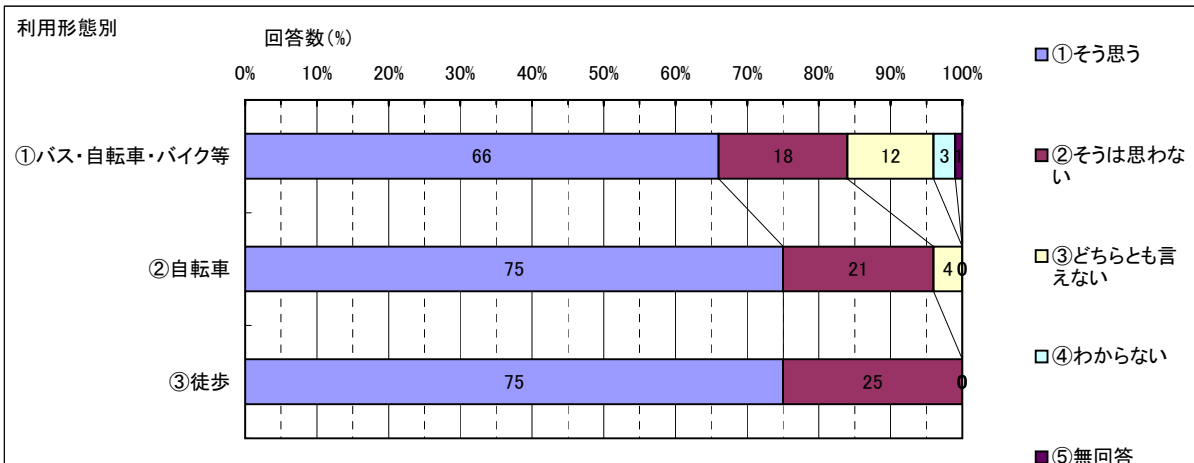
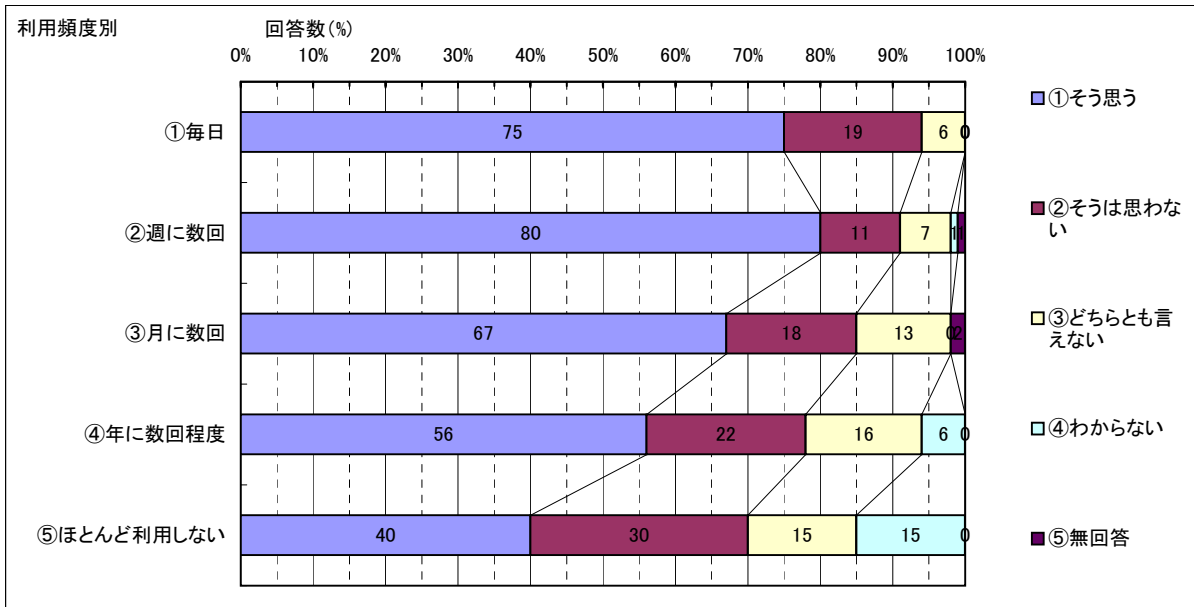
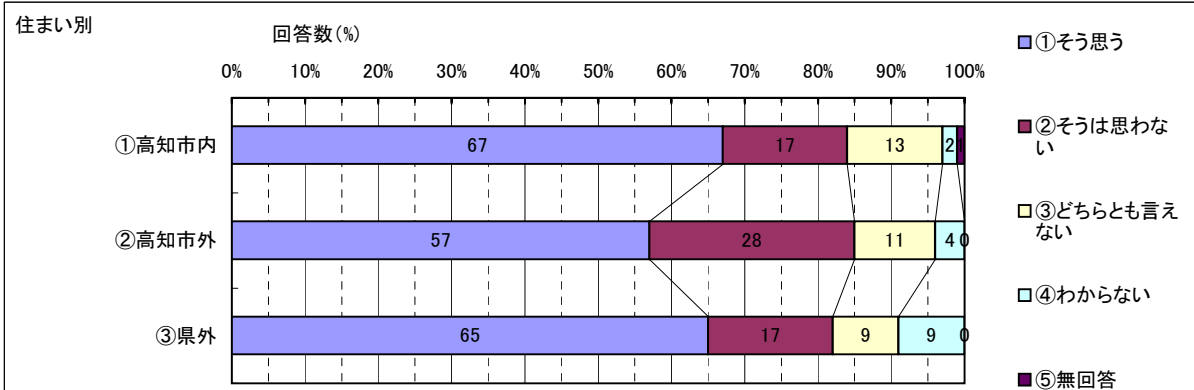
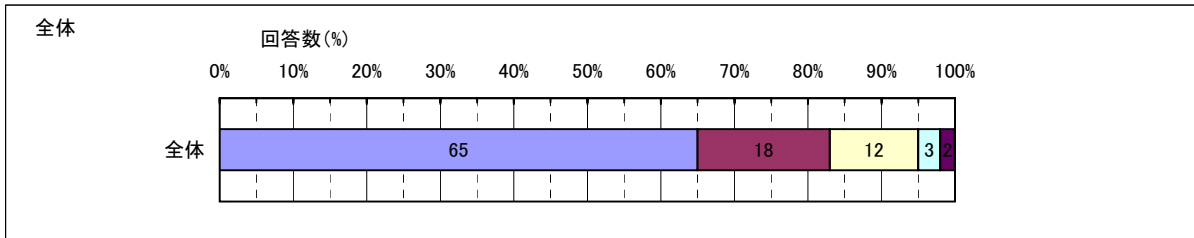
⑤全体的な意見

| | |
|----|--|
| 1 | 景観工学の専門家の意見照会を行うべき。 塗り替え後の事後 を行うべき。 |
| 2 | 鏡川大橋だけでなく鏡川にかかる橋全体でトータルして、 ストーリー性を持たせた色彩等 が実現できたら良いと思う。 |
| 3 | 今の時流だけでなく、 今昔将来を見据えた色彩 にすべき。 |
| 4 | 1～3すべて重要な事と思います。 すべてを満足させるような塗り替え にして下さい。 |
| 5 | 九反田橋、雑喉場橋からの景観 も考慮してほしい。 |
| 6 | 高知の街でも、結構目立つ(目につく・大きい橋なので・・・)橋だと思うので、親しみやすい、 老若男女にもいつまでも受け入れられる色 にすればいいと思います。 |
| 7 | 見えて、 美しい色 が良いと思います。 |
| 8 | 新しい 名所となるような色 づかいにしてほしい。 |
| 9 | 高知市内の数少ないランドマークなので、できれば 五台山からみて、絵になる色 にして下さい。期待しています。 |
| 10 | 土佐がイメージできる色 がいいと思います。 |
| 11 | 観光客に印象づけるため、 今までの色から変更 した方がよい。 |
| 12 | 高知の橋の中でも通行量が1番多いのでは。それにふさわしく、 シンボリック (今の時代)位置づけとしては。 |
| 13 | 橋の位置づけ・多様な視点場からの見え方 をふまえて検討してもらいたい。 |
| 14 | 塗り替えは本当に必要でしょうか？ |
| 15 | 地域の皆様と合意形成 されてから、塗装色を決めて下さい。 |
| 16 | 高知県内での社会資本の中でも規模が大きくランドマーク的な施設である為、 地域住民も含めた道路利用者に配慮した色彩 としていただきたいと思います。 |
| 17 | 県民・市民に重要な交通の構造物だと思うので、 皆が大切に思える様な色 合いをお願いします。 |
| 18 | 上流の橋の色と全体で考える 必要があると思う。てんでばらばらの色だとまとまりがなくなる。 |
| 19 | 他の路線の色彩検討などを考慮 することが望ましい。 |
| 20 | 街のシンボルとなるような構造物の着色には十分な配慮が必要だと思います。何度も塗り替えができるわけでは無いので 良い色 が決定すると良いです。 |
| 21 | 塗り替え以外にも、自転車、徒歩の利用者が景色を眺められるような休息所の設置があってもよいのでは。また 現在の色彩では特色がでていない ような気がします。 |
| 22 | より多くの皆様の意見を聞いて 親しまれる構造物 となるよう期待しています。 |

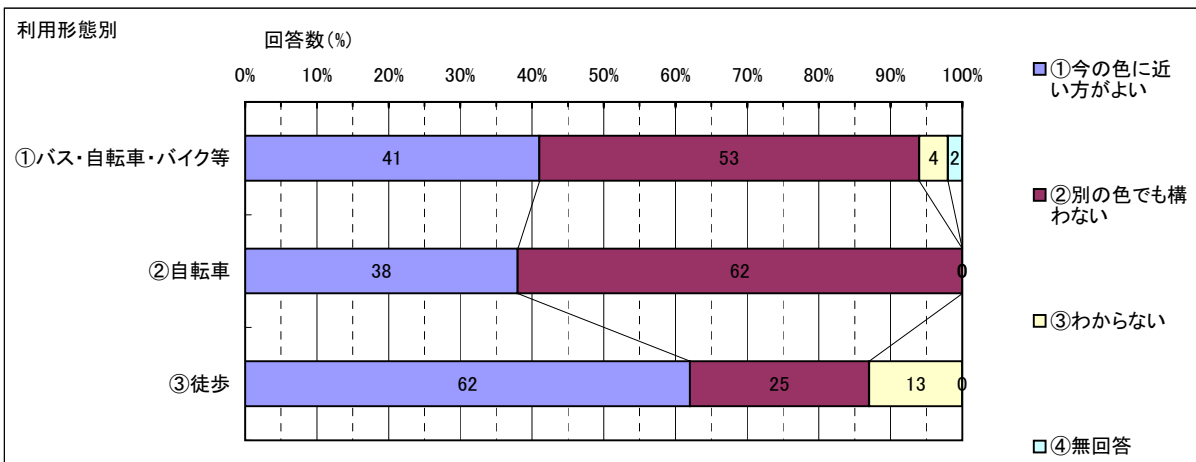
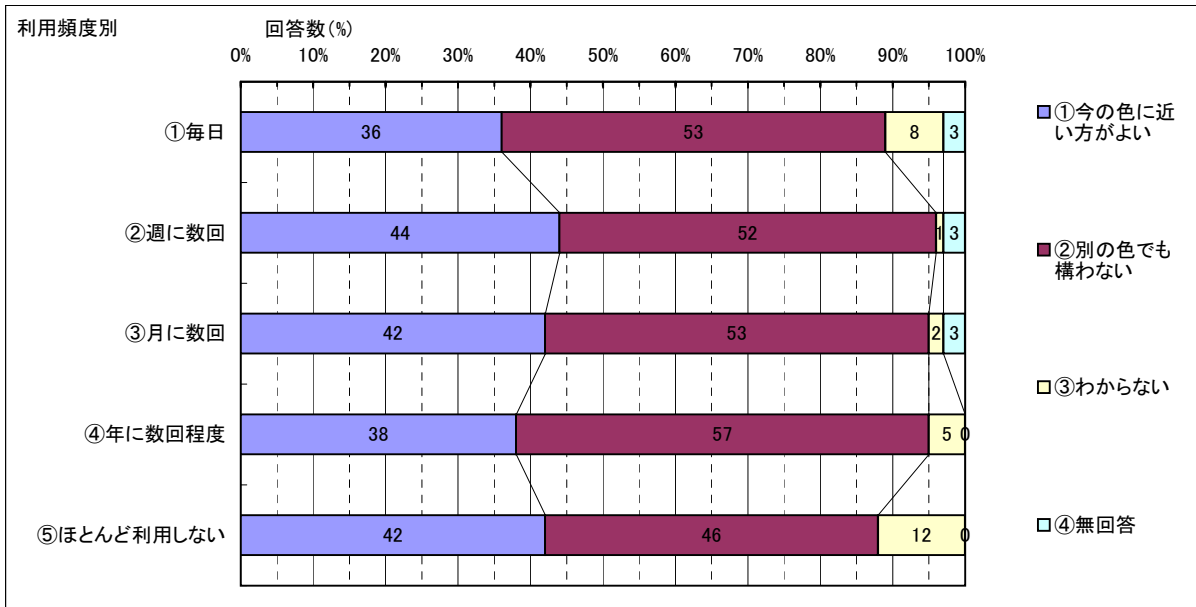
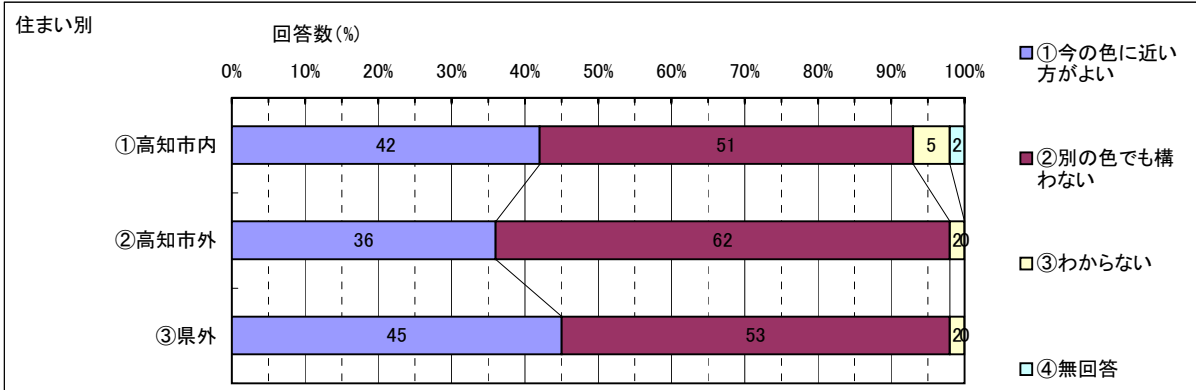
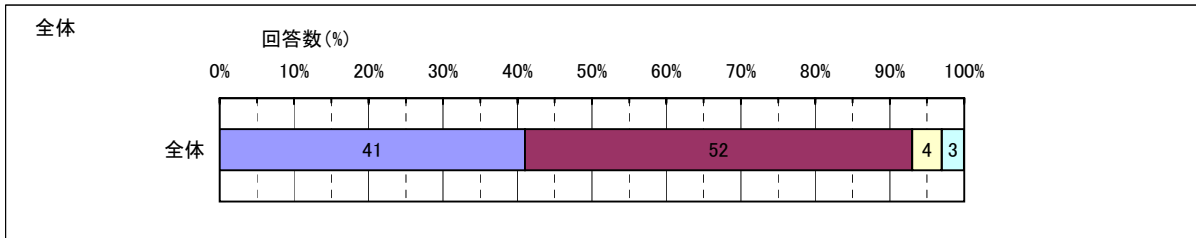
⑥色彩関係以外の意見

| | |
|----|--|
| 1 | つり下げワイヤーになりサビがきていたようなので、今後は早めにしっかりメンテナンスをして、生活上重要な橋を少しでも長く安心して使用できるようにしてほしい。それにより経費も抑えられるのではないだろうか。 |
| 2 | 高所作業また風もあります。作業の安全を祈ります。 |
| 3 | 雑草が塗装の切れ目から生えている。こまめに対処してほしい。 車道より歩道に犬の糞あるいは、空き缶等の放置が見受けられる。濃やかなパトロールのうえ、対処してほしい。利用者のマナーの悪さの対処も。 |
| 4 | 渋滞が多いので楽しめる橋であってほしいです。 |
| 5 | 朝夕通勤時間帯の通行がスムーズに行くようにしてほしい。 |
| 6 | 吊ワイヤーが以前から錆びている。劣化が進むと切断の恐れがある。色彩を考えるよりワイヤー対策の方が重要。高知の読者の広場にも意見があった。 |
| 7 | 緑の人工芝？の部分が犬の糞やゴミで汚い。何か良い工夫をして欲しい。橋の下半分も有意義な利用法を考えてほしい。 |
| 8 | 年をとったので、坂がきつく感じます。もう少し緩やかだったらいいと思います。 |
| 9 | 国道56号と県道桂浜はりまや線の交差点及び国道56号と32号の交差点(宝永町)の渋滞対策をしてほしい。筆山トンネルから東には、渋滞の為通りたくない。 |
| 10 | 昔から橋は渋滞が起きる。渋滞が無い(少ない)系列信号は出来ないものか。鏡川大橋は幹線道路である。 |
| 11 | 管理に気を配って欲しい。 |
| 12 | 橋梁北側の交差点部において、渋滞がひどい時間帯がある。他県からの来県者などにおいては、渋滞が頻繁に発生することを知らない為、視距の悪いアーチ部の先で渋滞があれば非常に危険である。橋梁北側の交差点部の右折レーンの位置など変更し、安全性の確保を渋滞損失時間の低減に努めていただきたい。 |
| 13 | 自転車通行には上りはきつい、下りはスピードが出て危険を感じることもある。 |
| 14 | 橋の歩道のそばに雑草が生えないようにして下さい。 |
| 15 | パンフレットにある様に鏡川大橋は高知の顔である以上きれいな状態を保ちたいが、反面塗り替えに数億円かかると聞き、もっとその予算があるなら有効な他のことに使いたい気がする。少なくとも工事費用は高知の業者に落として欲しい。 |
| 16 | ネーミングと一緒に考えてみてはどうでしょう？鏡川大橋という名前はあまりピンときません。多数の方がそう思っていると思います。 |
| 17 | 大橋、西南下のゲートボール練習場北西南下の排水路に大きなゴミ(プラスチック、その他)がどんどん流入しているが問題はないのだろうか？ |
| 18 | 北方向が渋滞するので解消の為右折車線を少なくしたらいいと思います。 |
| 19 | もう1車線増やして欲しいです。 |
| 20 | 歩道と道路の境にガードパイプ等設置してはどうでしょうか？ |
| 21 | 色の塗り替えより耐震補強等、安全性を重視してもらいたいです。 |
| 22 | 鏡川大橋から高知IC方向に2車線が常に直進出来るようになれば良いと思います。現在、3車線ありますが1車線しか直進機能していない。(2車線が右折レーン) |
| 23 | 橋の近くに住んでいます。高知市の数少ないシンボルの一つでテレビでもよく見ます。街にもよくとけ込んでいて、それでもよく目立ちます(現在の色)。新しい色の橋になるのが楽しみです。 |
| 24 | 西方向・高知ICよりの交通利用者が特に通行する道路であることから、インパクトのあるものとすれば、県内・県外にとつてのアピールになる。景観の配慮も必要だが、奇抜なアイデアも今後必要となる(百石町・棧橋付近の4車化が完成すれば)。 |
| 25 | 外観とは関係ないですが、利用について・・・ 鏡川大橋を北から南に抜ける際、橋を抜けてすぐの交差点をぬけられないようになっています。 慣れているこちらとしては左に入るようにしているのですが慣れてない車が真ん中の車線に入り、前の右折車に焦って無理に左車線に車線変更しようとする・・・ということが起きているように思います。 確かに無理に車線変更する方も悪いのですが、3車線の場合、真ん中の車線にいれば直進出来ると思っていまってもしょうがないと思います。 前述の通り土佐道路から高知まで抜けたことによって車の交通量も増え直進車も増えているように感じます。 また、左車線での交差点を抜けたとしても、電車通りで右折するには、短い距離で左から真ん中、真ん中から右に車線変更しなければなりません。 真ん中の車線を直進できたらなあと思っっています。一利用者の意見として述べさせて頂きました。長々と失礼いたしました。 |
| 26 | 借金の多い県政で無駄な費用を使うことはない。古くなればなつたでワビスサビが出てよろしいではないか。低所得者や一人暮らしの貧しい老人の為に使う費用を考慮する方が賢明だ。明るく色でいくら上塗りしても県民の心が明るくなければ、観光客にも通じまい。 |
| 27 | 大型車が並走すると、とても揺れるのでいつも怖く思います。また、橋北詰五台山側へ左折路がいつも渋滞して困ります。さらに、北進し、知寄町交差点左折も信号が変わるのが早く、なかなか左折できないのが難点です。 |
| 28 | 鏡川大橋の橋を吊っているピアの線がさびてくさっている。たびたび塗った方がいいと思います。 |
| 29 | 南詰め交差点(ハローマック)の事故が多いので、横断歩道を安全に渡れるようにならないものか。 |
| 30 | いろんな色でモニタージュしてアンケートした方がイメージがわきやすかったと思います。 |
| 31 | 塗り替えを行うにあたって、塗色にこだわって頂きたいと思いますが、塗装仕様についても良いものを使って頂きたいです。例えば、シリコン樹脂塗料、或いは、フッ素樹脂塗料などを使ってはいかでしょうか。 |
| 32 | 色あせしているのを少しでも早く塗装してきれいにしてほしいと思います。 |

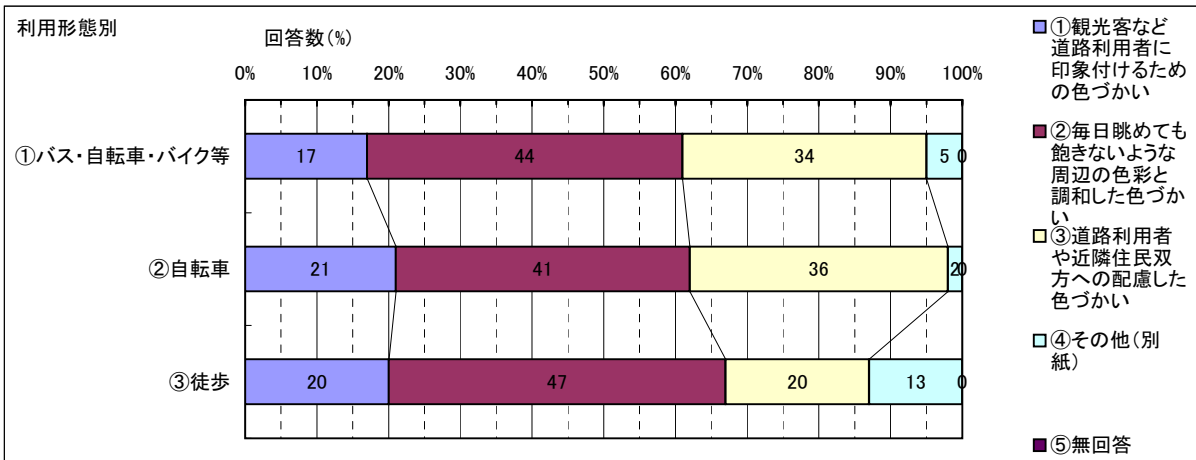
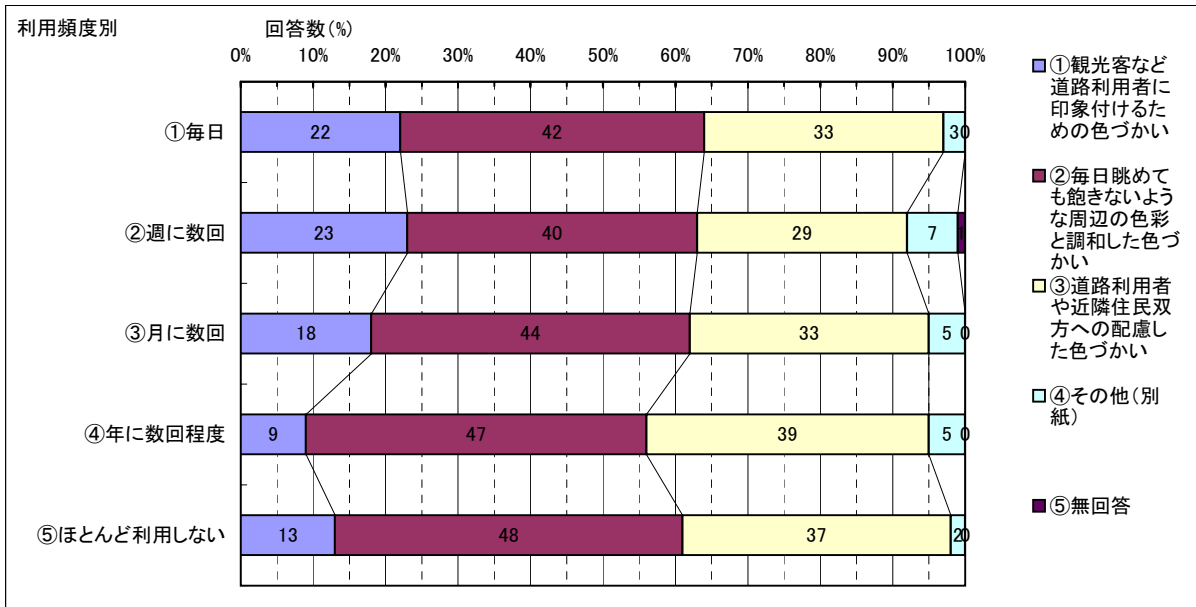
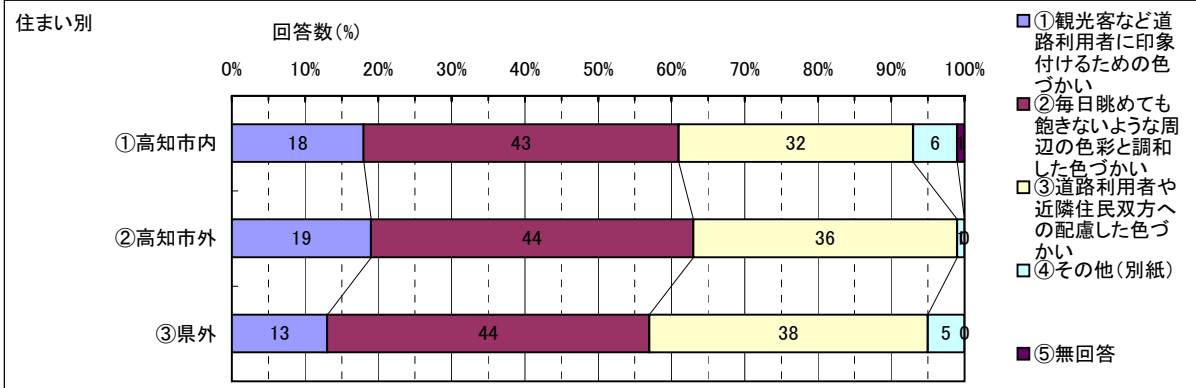
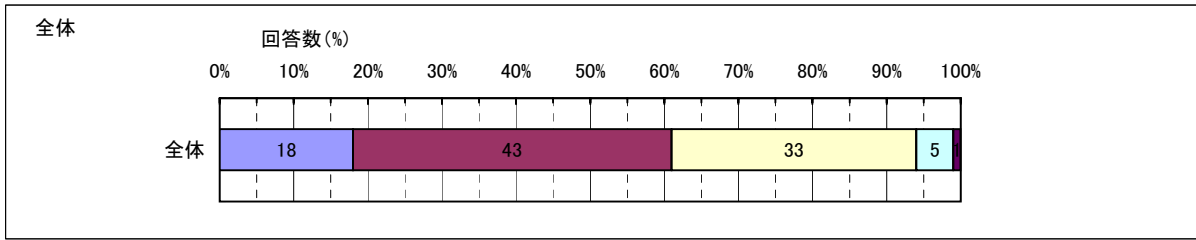
3-1 鏡川大橋は高知市の中で印象的な構造物だと思いますか？



3-2 塗り替える色についてどう思いますか？



3-3 鏡川大橋の塗り替えを検討する上で重要なことは何だと思えますか。



鏡川大橋の色彩検討（案）

第1回委員会及びアンケート結果を踏まえ以下の基本方針とする。

■基本方針

1. 高知市内では印象的な構造物であり、シンボルとして位置付ける。
2. 毎日眺める風景であり、見飽きないデザインとする。
3. 橋の視点場として、五台山を歩行者や自動車と同様に重視する。
4. 浦戸湾・色彩計画策定協議会の考え方も取り入れる。
5. 品格の高いデザインとする。
6. 橋の基本的な設計方針（薄く軽いデザイン）に合致した色彩とする。
7. 長い時間の経過に耐え、ふるさとの思い出に残るようなものとする。

■色彩の考え方

1. 橋の基調となる色は白（かなり明るいグレー）から薄い水色などの薄い色彩とする。
2. シンボルカラー（青）を使用する。
3. ケーブルはなるべく目立たなくする。

色彩検討する上での視点場について

鏡川大橋の色彩を考える上でそれぞれ異なる5つの視点場を考慮し検討する。

①ランドマーク(シンボル)としての視点(テレビ等)

高知市内にある構造物の中でも大型のものでランドマーク(シンボル)的な存在である。五台山(遠景)を視点場とすることで、周辺市街地や背景の山との調和について検討する。



②歩行者からの視点

歩行者にとってはすぐ目の前にあり威圧感のある存在である。歩行者の目線に立ち、橋全体の調和について検討する。



③国道からの視点

この橋は日々の交通量が非常に多く、またドライバーにとっては威圧感のある存在である。運転者の目線に立ち運転に支障をきたさない橋の色彩について検討する。



④生活者からの視点

日々その周辺で生活している人の目線に立って検討する。北側橋下の自転車保管ヤード及び南側橋下のゲートボール場(公共空地)からの視点も考慮する。



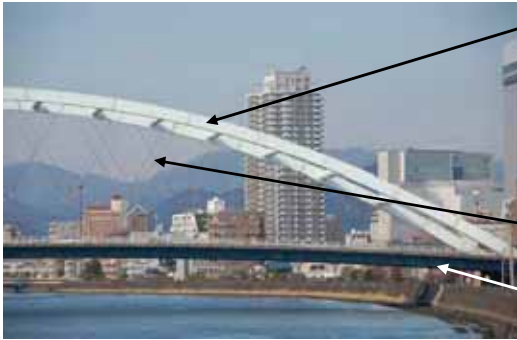
⑤海上からの視点

浦戸湾の最北部に位置するこの橋を海上(船)からの視点で検討する。



色彩面から考慮すべき橋の諸要素

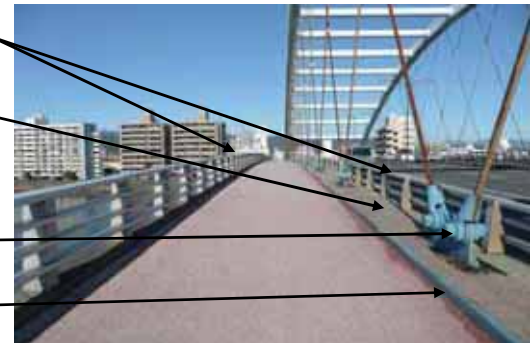
※印:②⑤⑥⑦は対象外



- ①本体アーチ部
- ※②歩道端防護柵下の地覆(コンクリート部)
- ③ワイヤー
- ④ケタ下鉄部



- ※⑤歩道端防護柵(外側)(内側)
- ※⑥歩車道分離帯
- ※⑦街路灯
- ⑧ワイヤージョイント部(アンカーキャップ)
- ⑨境界壁



《参考》 施工済歩道端防護柵(南側) マンセル値:N6

