

## 吉野川水系河川整備計画【素案】に関するご意見・ご質問について

四国地方整備局では、現在「吉野川水系河川整備計画」の策定に向けた取り組みを行っています。平成18年6月23日に「吉野川水系河川整備計画【素案】」を公表し、専門的立場の学識経験者をはじめ、流域住民、市町村長から意見をうかがってきたところです。

各会場をはじめ、パブリックコメントにより広く意見を募集したところ、たくさんのご意見をいただきました。誠にありがとうございました。

今回、いただいた貴重なご意見・ご質問についてとりまとめ、流域のみならず、ま方から直接いただいたご意見の共有を図ることができるよう、別添のとおり発表いたします。

### 1. ご意見数

①第1回「意見を聴く会」	:	538件	(66%)
②パブリックコメント	:	281件	(34%)
計		819件	

### 2. ご意見の地域別分類 (※「吉野川学識者会議」での発言は除く)

①流域内	:	734件	(96%)
□上流域	:	93件	(市町村長45件、流域住民46件、パブコメ2件)
□中流域	:	80件	(市町村長26件、流域住民22件、パブコメ32件)
□下流域	:	561件	(市町村長41件、流域住民303件、パブコメ216件)
②流域外	:	2件	
③不明	:	29件	

※不明：住所未記載やファシリテータへの匿名意見

### 3. 主なご意見の傾向

- ①第1回「意見を聴く会」
  - 上流域：ダム<sup>の</sup>運用や濁水に関するご意見を主にいただきました。
  - 中流域：無堤地区の解消など治水に関するご意見を主にいただきました。
  - 下流域：環境や仕組みに関するご意見を主にいただきました。
- ②吉野川学識者会議、パブリックコメントでは、治水・利水・環境等多様なご意見をいただきました。

なお、この資料は下記ホームページでご覧いただけるほか、国、県、市町村等の窓口で閲覧しております。

今後、このご意見・ご質問に対する四国地方整備局の考え方等を整理してお示しし、「吉野川学識者会議」、「吉野川流域住民の意見を聴く会」、「吉野川流域市町村長の意見を聴く会」をはじめ、パブリックコメントにおいて、再度みなさまのご意見をおうかがいします。

今後とも、情報公開、住民参加のもと、幅広くご意見をおうかがいしながら、整備内容の検討を進めていきます。

吉野川水系河川整備計画HP : <http://www.yoshinoriver.info>

平成18年11月24日  
国土交通省四国地方整備局

お問い合わせ先

国土交通省 四国地方整備局 河川計画課長 舘 健一郎  
電 話 : (087) 851-8061 (内線3611)

同時提供場所：徳島県政記者クラブ・池田記者クラブ・高松市政記者クラブ・四国中央記者クラブ・高知新聞社嶺北支局

## 学識者の主な意見

<b>治水・利水・環境の優先順位について</b>
■ 治水・利水・環境における基本理念について、優先順位を明確にするべきだと思う。 ■ 治水・利水よりも環境にウエートを置いた整備計画がほしい。
<b>将来予測を考慮した計画策定について</b>
■ 30年先の社会の将来予測について取りまとめ、その情報を皆で共有して議論することが重要ではないか。 ■ 過疎地域の人口の移行(少子高齢化)などをふまえたような計画であるのか。
<b>河川整備計画の事業工程について</b>
■ 整備計画は、5年10年の具体的な目標を立て、できたかどうかを評価しつつ30年を見ていくような方法をとればよいのではないか。 ■ 吉野川のどこから、どのような整備をしていくのが分かる概ねの30年間の事業の計画一覧表があれば、それが目標になり、一番いいと思う。
<b>文章等表現内容の改善について</b>
■ 【素案】の文章に分かりづらい表現がある。 ■ 【素案】は専門用語が多く、理解できないため、解説を加えてほしい。 ■ 【素案】に使用するデータは、最新のものに更新・追加し、誤解を招くような表現や図表は修正してほしい。
<b>南海地震対策について</b>
■ 今切川や旧吉野川の河口堰は、耐震性について見積もっているのですか。 ■ 地震時には、堤防の沈下だけでなく、堤内地の液状化による地盤沈下も含めて議論する必要があると考えるが、どのような取り組みをしていくのか。
<b>環境目標の明確化について</b>
■ 環境については、現状把握に努め、実施内容も「努める」に止めるのではなく、目標を明確にしてほしい。 ■ 環境目標については、何年頃の吉野川を目標に河道整備するのかわかりさせる必要があるのではないか。

## 上流会場の主な意見（住民）

<b>森林に関する他機関との連携について</b>
■関係機関（林野庁や農水省）と連携し、森林の整備を進めてほしい。
<b>ダムの洪水調節について</b>
■ダム下流域の降雨や支川の流出量、浸水被害を考慮した早明浦ダムの操作をしてほしい。 ■アメダスなどの情報を活用することで、事前放流が可能になるのですか。
<b>濁水対策について</b>
■濁水時の濁水対策として、導水バイパスをつくってほしい。
<b>高知県管理区間の直轄化要望について</b>
■早明浦ダム下流の指定区間を直轄管理区間に編入し、直轄で管理してほしい。
<b>高知県管理区間の改修要望について</b>
■直轄管理区間や県管理区間の区別なく、危険な箇所は改善することを計画に載せてほしい。

## 上流会場の主な意見（市町村長）

<b>森林に関する他機関との連携について</b>
■関係機関（林野庁や農水省）と連携し、森林の整備を進めてほしい。
<b>早明浦ダムの改良について</b>
■早明浦ダムを事前放流が可能な施設に改善してほしい。 ■早明浦ダムの洪水調節機能を大きくしたら、ダム下流域はどうなるのですか。
<b>濁水対策について</b>
■早明浦ダムに起因した濁水問題に対して、抜本的な対策を講じてほしい。
<b>高知県管理区間の直轄化要望について</b>
■早明浦ダム下流の指定区間を直轄管理区間に編入し、直轄で管理してほしい。
<b>高知県管理区間の改修要望について</b>
■直轄管理区間や県管理区間の区別なく、危険な箇所は改善することを計画に載せてほしい。

## 中流会場の主な意見（住民）

<b>堤防整備の進め方について</b>
■堤防整備の優先順位はどのようにして決めているのか。堤防の整備は、単に河川の管理や整備ということではなく、住民が納得できるように進めてほしい。 ■無堤地区の堤防整備を早期に実施してほしい。（勝命、沼田、加茂第二、半田、脇町第一、芝生箇所）
<b>岩津上流の改修による下流への影響量について</b>
■無堤地区の築堤で遊水池帯が減ってくると、下流の水位が上がってしまうのではないかと。 ■吉野川では、昔から「中流は遊水地」という考えがあったが、この遊水地の意味とその効果について教えてほしい。
<b>加茂第一箇所の実施に関する計画内容について</b>
■加茂第一箇所の山口谷川合流点付近では、堤防ができて内水被害はなくなるとは思いません。内水被害を軽減するには、河道の掘削が有効と考えます。
<b>多自然型工法の検討について</b>
■多自然工法についてオープンなところで議論してほしい。根固めブロックについては捨石で覆い親水性、景観回復、生物生息空間の質的向上に努めてほしい。また、環境への影響も評価してほしい。

## 中流会場の主な意見（市町村長）

<b>堤防整備の進め方について</b>
■堤防整備の優先順位はどのようにして決めているのか。堤防の整備は、単に河川の管理や整備ということではなく、住民が納得できるように進めてほしい。 ■無堤地区の堤防整備を早期に実施してほしい。（勝命、沼田、加茂第二、半田、脇町第一、芝生箇所）
<b>岩津上流の改修による下流への影響量について</b>
■無堤地区の築堤で遊水池帯が減ってくると、下流の水位が上がってしまうのではないかと。
<b>加茂第一箇所の実施に関する計画内容について</b>
■山口谷川の支川処理について、具体的な対策を教えてください。
<b>河川空間の利用促進について</b>
■水辺に近づきやすい親水護岸を整備し子供から高齢者まで楽しめるような整備をしてほしい。そうすれば、観光客も増えるのではないかと。

## 下流会場の主な意見（住民）

<b>森林による流出抑制について</b>
■洪水対策・渇水対策として、森林の整備について検討し、【素案】に盛り込んでほしい。 ■ビジョン21などで、森林の洪水低減機能が証明されているので、【素案】に盛り込むべきである。
<b>堤防整備の進め方について</b>
■無堤地区の堤防整備を早期に実施してほしい。（勝命、沼田箇所） ■堤防整備の優先順位はどのようにして決めているのか。
<b>内水対策の進め方について</b>
■【素案】に示されている箇所以外にも、内水対策の充実を図ってほしい。（角ノ瀬の増強、阿波市、吉野川市、鶯谷川、北島町、川内地区） ■内水対策の優先順位やスケジュールは、【素案】に含まれないのか。
<b>住民参加に関する仕組みについて</b>
■現在進めている方法で、十分意見を反映できる。 ■住民意見の反映方法については、第三者的機関である流域委員会を設置するなど、透明性の高まるような方法で決定してほしい。 ■学識経験者、市町村長、住民の3者が議論できる流域委員会を設置するべきである。
<b>意見の反映方法について</b>
■住民の意見を聞くという姿勢を高く評価している。 ■意見を聞き置くではなくて、文章に残すことをお願いしたい。 ■今回の進め方では、情報が少ないため、議論ができるよう適正なデータを示していただきたい。
<b>抜本的な第十堰の対策のあり方について</b>
■第十堰問題を一緒に議論すると、急ぐべき河川整備計画の策定が遅れてしまう。今すぐに必要な対策から早急に取り組んでほしい。 ■今回の河川整備計画は、第十堰の対策抜きで策定できると考えているのか。策定できるのであれば、その理由を教えてもらいたい。 ■第十堰の抜本的な対策について、調査のスケジュールやどのような方法で行うのか説明して頂きたい。

## 下流会場の主な意見（市町村長）

<b>森林による流出抑制について</b>
■整備計画策定に関しても、森林の現状等の話も議論していただきたい。
<b>堤防整備の進め方について</b>
■無堤地区の堤防整備を早期に実施してほしい。（勝命、沼田箇所）
<b>内水対策の進め方について</b>
■【素案】に示されている箇所以外にも、内水対策の充実を図ってほしい。（角ノ瀬の増強、阿波市、吉野川市、鶯谷川、北島町、川内地区）