



平成27年4月8日
四国地方整備局

四国地方整備局入札監視委員会第二部会の審議概要について

四国地方整備局入札監視委員会第二部会は、本年度第4回定例会議を下記のとおり開催しました。

審議内容は、四国地方整備局(港湾空港関係)が平成26年10月から平成26年12月までに発注した工事、建設コンサルタント業務等及び役務・物品の中から委員が無作為に抽出した5件の入札・契約手続に関する事項について審議を行いました。

その審議概要は別添のとおりです。

記

開催日 平成27年 3月23日(月)
会 場 高松サンポート合同庁舎 702会議室

問い合わせ先

高松市サンポート3番33号 電話 087-851-8061(代表)

四国地方整備局入札監視委員会事務局

技術審査官 三野 真 治 (内線6216)

経理調達課長 兼 井 政 勝 (内線6311)

品質確保室長 近 藤 徹 (内線6413)

別添1

四国地方整備局 入札監視委員会第二部会第4回定例会議 審議概要

開催日 及び場所	平成27年 3月23日(月) 高松サンポート合同庁舎 702会議室					
委員 (部会委員 3名)	部 会 長 小竹 望 (香川高等専門学校教授) 委 員 國村 年 (香川大学大学院准教授) 委 員 関谷 利裕 (弁護士)				敬称略 委員は50音順	
審議 対象期間	平成26年10月 1日 ~ 平成26年12月31日契約分					
審議案件	総件数 5件(工事1件、建設コンサルタント業務等3件、役務及び物品1件)					
	入札方式	件 名	契約の相手方	契約金額 (千円)	入札 者数	落札率 (%)
工 事	一般競争入札方式 (政府調達協定適 用対象外工事)	松山港外港地区泊地(-13m)浚 渫工事	(株)本間組	253,260	8	90.02
建設コン サルタン ト業務等	一般競争入札方式	坂出港番の州地区深淺測量	(株)ハンシン	1,890	2	100.00
	簡易公募型競争入 札方式	徳島小松島港金磯地区実施設計	中央復建コンサ ルタンツ(株)	16,200	1	89.93
	簡易公募型プロ ポーザル方式	高知港三里地区静穏度等検討業 務	(株)エコー	19,872	1	98.71
役 務 及び物品	一般競争入札方式	港湾空港WANシステム機器等賃 貸借	富士通リース (株)	232,869	1	99.76
報告事項	①指名停止の運用状況 ②談合情報等の対応状況 ③再度入札における一位不動状況 ④低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況					
委員からの意見質問、それに対する回答等			審議した案件の入札手続きは、適切に処理さ れている。(審議内容は別紙のとおり)			
委員会による意見の具申又は勧告の内容			特になし			
備 考						

(注)プロポーザル方式においては、「入札者数」は「技術提案書の提出者数」である。

別紙 委員からの意見・質問、それらに対する回答等
1. 抽出案件の審議概要

(1) 工事 一般競争入札方式(政府調達適用対象外工事)

意見・質問	回 答
<p>松山港外港地区泊地(-13m)浚渫工事</p> <p>・本入札手続きは、総合評価落札方式のチャレンジ型を採用しているが、どのような効果があったのか。</p> <p>・調査基準価格未満の入札者が3者いるが、入札価格にウエイトを置いた結果なのか。</p>	<p>工事成績及び表彰等を評価していないことから、入札参加者が従来より多くなり、競争性を促進したと思われる。</p> <p>また、入札結果も評価値で逆転した者が落札者となっており、チャレンジ型の効果があったのではと考えている。</p> <p>本工事は単純な工種であり、入札者はかなりの精度で積算できたと考えられることから、調査基準価格ギリギリを狙って入札をした結果、3者が調査基準価格を下回ったものと推測される。</p>

(2) 建設コンサルタント業務等 一般競争入札方式

意見・質問	回 答
<p>坂出港番の州地区深淺測量</p> <p>特になし</p>	

(3) 建設コンサルタント業務等 簡易公募型競争入札方式

意見・質問	回 答
<p>徳島小松島港金磯地区実施設計</p> <p>・参加表明書提出者が1者となった理由は何か。</p> <p>・同種業務として、「維持管理を考慮した港湾構造物の実実施設計を行った業務」となっているが、何をもって同種業務であると判断したのか。</p>	<p>要件設定時は厳しめに想定しても15者いたが、結果的に1者だけしか参加表明がなかった。</p> <p>要因として、早期発注された他の業務に技術者を配置した結果、本業務に技術者を配置できなくなったこと等が想定される。</p> <p>業務実績の内容を確認したところ、ライフサイクルコストも含めて設計していたことから、同種業務の実績として判断した。</p>

(4)建設コンサルタント業務等 簡易公募型プロポーザル方式

意見・質問	回 答
<p>高知港三里地区静穏度等検討業務</p> <p>・技術提案書の提出者は1者だが、提案内容が適正であるという標準点は何点なのか。</p> <p>・参加資格要件を満たす者は何者いたのか。</p>	<p>技術提案特定に対する標準点の設定はない。ただし、提案内容が不明瞭である、業務目的に反する、矛盾がある等の場合、非特定としている。</p> <p>要件設定時は厳しめに想定しても15者いたが、結果的に1者だけしか参加表明がなかった。</p>

(5)役務・物品 一般競争入札方式

意見・質問	回 答
<p>港湾空港WANシステム機器等賃貸借</p> <p>・入札参加者が1者しかいなかった理由は何か。</p>	<p>要件設定時は4者以上を想定していたが、結果的に1者だけの入札参加となった。</p> <p>要因として、本契約は既存システムを活用した機器の入替であったため、システムの現況を把握していない業者は受注が厳しいと判断し、入札参加をしなかったのかもしれない。</p>

2. 指名停止の運用状況について

意見・質問	回答
・特になし	

3. 談合情報等の対応状況について

意見・質問	回答
・特になし	

4. 再度入札における一位不動状況について

意見・質問	回答
・特になし	

5. 低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況について

意見・質問	回答
・特になし	

6. 再苦情処理について

意見・質問	回答
・特になし	