



平成25年12月26日
四国地方整備局

四国地方整備局入札監視委員会第二部会の審議概要について

四国地方整備局入札監視委員会第二部会は、本年度第3回定例会議を下記のとおり開催しました。

審議内容は、四国地方整備局(港湾空港関係)が平成25年7月から平成25年9月までに発注した工事、建設コンサルタント業務等及び役務・物品の中から委員が無作為に抽出した6件の入札・契約手続に関する事項について審議を行いました。

その審議概要は別添のとおりです。

記

開催日 平成25年12月3日(火)

会場 高松サンポート合同庁舎 13階会議室

問い合わせ先

高松市サンポート3番33号 電話 087-851-8061(代表)

四国地方整備局入札監視委員会事務局

技術審査官 佐野正佳(内線6216)

経理調達課長 下園義朗(内線6311)

品質確保室長 三野真治(内線6413)

別添1

四国地方整備局 入札監視委員会第二部会第3回定例会議 審議概要

開催日及び場所	平成25年12月3日(火) 高松サンポート合同庁舎13階会議室					
委員 (部会委員 3名)	部 会 長 小竹 望(高専教授) 委 員 國村 年(大学准教授) 委 員 関谷 利裕(弁護士)				敬称略 委員は50音順	
審議 対象期間	平成25年7月1日～平成25年9月30日契約分					
審議案件	総件数 6件(工事2件、建設コンサルタント業務等3件、役務及び物品1件)					
	入札方式	件 名	契約の相手方	契約金額 (千円)	入札 者数	落札率 (%)
工 事	一般競争入札 方式 (政府調達協 定適用対象工 事)	撫養港海岸桑島瀬戸地区堤防改 良工事(その2)	若築・奥村組土木 特定建設工事共 同企業体	865,200	4	95.10
	一般競争入札 方式 (政府調達協 定適用対象外 工事)	高知空港エプロン改良工事	鹿島道路(株)四国 営業所	294,315	2	95.09
建設コン サルタン ト業務等	一般競争入札 方式	四国管内港湾施設脆弱性評価検 討業務	パシフィックコン サルタンツ(株)四国 支社	20,790	4	96.73
	簡易公募型競 争入札方式	松山港外港地区静穏度検討業務	(株)エコー四国事 務所	7,350	8	79.64
	簡易公募型プ ロポーザル方 式	高知港三里地区防波堤津波対策 検討業務	(株)ニュージェック	47,985	6	99.98
役 務 及び物品	一般競争入札 方式	免税軽油購入(その2)	横井石油(株)	6,347	2	96.62
報告事項	①指名停止の運用状況 ②談合情報等の対応状況 ③再度入札における一位不動状況 ④低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況					
委員からの意見質問、それに対する回答等			別紙のとおり			
委員会による意見の具申又は勧告の内容			特になし			
備 考						

(注)プロポーザル方式においては、「入札者数」は「技術提案書の提出者数」である。

別紙 委員からの意見・質問、それらに対する回答等

1. 抽出案件の審議概要

1. 工事 一般競争入札方式(WTO適用対象工事)

抽出案件	意見・質問	回 答
撫養港海岸桑島瀬戸地区堤防改良工事(その2)	<p>・総合評価項目について評価点の差が付いております。本件のような大規模事業で段階的に出件される各工事では同様な施工条件が継続します。本工事において特に他の工事と異なる点があるのでしょうか。</p> <p>・この工事の特徴を踏まえた着目点に関して、技術提案の評価に差がついたと理解されるのでしょうか。</p>	<p>地盤改良工①は、砂を圧入して地盤を締め固める工法であることから、既設構造物への影響が懸念され、特定評価項目の着目点として、「既設構造物への変位抑制対策」を求めたことが、他の工事との違いの一つとされています。</p> <p>また、今回の場合、夜間施工を含みますので、「夜間施工における安全対策」を求めているところも、他の工事と違うところです。</p> <p>さらには、地盤改良工②が、セメント系の固結材で砂地盤を強制的に置き換えるという特殊な工法ですので、セメント成分が周辺環境に及ぼす影響が懸念されることから、「地盤改良時における水質環境」の着目点を設けているところも特徴かと思えます。</p> <p>これらの着目点に関する提案で差が付いているところもありますが、「効率的な施工の工夫」の着目点に関する提案においても、加算点の差が出ています。</p>

2. 工事 一般競争入札方式(WTO適用対象外工事)

抽出案件	意見・質問	回 答
高知空港エプロン改良工事	<p>・評価点合計120点満点に対して、60点台、70点台というのは、どのような評価になるのでしょうか。</p> <p>資格要件を満たしていれば加算点の多寡は問題ないのでしょうか。</p> <p>・辞退というのはどういう理由で起こるのでしょうか。</p> <p>・辞退についてペナルティなどはないのでしょうか。</p>	<p>最低限具備すべき要件を備えておりますので問題はありません。</p> <p>明確な理由はわかりませんが、予定技術者が配置できなくなったり、施工機械の調達の問題が生じたのではないかと考えられます。</p> <p>入札前に辞退届を提出された場合は、無効として取り扱っており、ペナルティは課していません。</p>

3. 建設コンサルタント業務等 一般競争入札方式

抽出案件	意見・質問	回 答
四国管内港湾施設脆弱性評価検討業務	<p>・技術評価点－評価表の実施方針、実施フロー、工程表の点数の差は具体的には何の差なのでしょう。(実施方針のところは8点という評価があるのですが)</p> <p>・極端に低い評価が出てくるというのは、発注主側の説明が不十分であったということはないのでしょうか。</p> <p>・評価項目に表彰関係がありますが、コンサルティング技術者が局長表彰、事務所長表彰を受けるといったことはよくあることなのでしょうか。</p>	<p>今回の場合、提出資料から読み取る限り、私どもが期待している内容の記載がされていないということで低めの点数になっています。</p> <p>他者においては16点とそれなりに高い点数を出しておりますことから説明は不足していないと認識しております。</p> <p>業務の関係の技術者表彰ですが工事と同様に毎年1者(1人)というようなペースで受賞している状況であります。</p>

4. 建設コンサルタント業務等 簡易公募型競争入札方式

抽出案件	意見・質問	回 答
松山港外港地区静穏度検討業務	特になし	

5. 建設コンサルタント業務等 簡易公募型プロポーザル方式

抽出案件	意見・質問	回 答
高知港三里地区防波堤津波対策検討業務	<p>・今回はA社が特に高い評価でしたが、これがもし僅差の場合どのような判断をするのでしょうか。見直しなどされますでしょうか。</p> <p>・予定価格と落札額が1万円しか変わらないのですが、こういったものは簡単に見積りができるものなのでしょうか。</p>	<p>現状としては評価点を積み上げたものが1点でも高ければその者を特定致します。</p> <p>本業務はプロポーザル方式であるため、入札説明書に参考業務規模が記載されていること、又、特定した者の見積りを参考に積算を行っているため、予定価格と入札価格がほぼ同一の額になったのではないかと想定されます。</p>

6. 役務・物品 一般競争入札方式

抽出案件	意見・質問	回 答
<p>免税軽油購入(その2)</p>	<p>・競争参加資格を確認した者が2者ということですが、参加資格要件というの はどれぐらい厳しいものなのでしょうか。</p>	<p>参加要件としましては、一般的なものであるが、業務内容として坂出港内の給油という部分が厳しかったのではないかと思います。</p>

2. 指名停止の運用状況について

意見・質問	回答
<p>・指名停止期間が2ヶ月となっておりますが、指名停止期間の判断基準はあるのでしょうか。</p>	<p>指名停止期間については省内に運用基準があり、粗雑業務においては、補修の可否や成果品に与える影響の大小を考慮し決定しております。</p>

3. 談合情報等の対応状況について

意見・質問	回答
<p>・疑義案件の中に、抽出案件の高知空港エプロン改良工事がありますが、何故疑義案件となったのでしょうか。</p>	<p>入札時における落札率等を勘案して、疑義案件としましたが、公正入札調査委員会での審議の結果、談合の事実は認められないと判断し契約手続きを行っています。</p>

4. 再度入札における一位不動状況について

意見・質問	回答
<p>特になし</p>	

5. 低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況について

意見・質問	回答
<p>特になし</p>	

6. 再苦情処理について

意見・質問	回答
<p>特になし</p>	