



平成25年 4月23日
四国地方整備局

入札監視委員会(第二部会)の審議概要について

四国地方整備局入札監視委員会第二部会は、平成24年度第2回定例会議を下記のとおり開催しました。

審議内容は、四国地方整備局(港湾空港関係)が平成24年4月から平成24年12月までに発注した工事、建設コンサルタント業務等及び役務・物品の中から委員が無作為に抽出した13件の入札・契約手続に関する事項について審議を行いました。

その審議概要は別添のとおりです。

記

開催日 平成25年3月28日(木)
会場 高松サンポート合同庁舎 13階会議室

問い合わせ先

高松市サンポート3番33号 電話 087-851-8061(代表)
四国地方整備局入札監視委員会事務局
技術審査官 佐野正佳(内線6216)
経理調達課長 下園義朗(内線6311)
品質確保室長 三野真治(内線6413)

四国地方整備局 入札監視委員会第二部会第2回定例会議 審議概要

開催日 及び場所	平成25年3月28日(木) 高松サンポート合同庁舎13階会議室					
委員 (部会委員 3名)	部 会 長 小竹 望(高専教授) 委 員 関谷 利裕(弁護士) 委 員 山田 伊知郎(大学教授)				敬称略 委員は50音順	
審議 対象期間	平成24年4月1日～平成24年12月31日契約分					
審議案件	総件数 13件(工事5件、建設コンサルタント業務等6件、役務及び物品2件)					
	入札方式	件 名	契約の相手方	契約金額 (千円)	入札 者数	落札率 (%)
工 事	一般競争入札 方式 (政府調達協 定適用対象工 事)	徳島小松島港沖洲(外)地区岸壁 (-8.5m)(耐震)築造等工事	若築・みらい特定 建設工事共同企 業体	734,370	5	87.67
	一般競争入札 方式 (政府調達協 定適用対象外 工事)	備讃瀬戸航路浚渫土搬出工事	若築建設(株)	236,040	6	87.08
	一般競争入札 方式 (政府調達協 定適用対象外 工事)	松山港外港地区泊地(-13m)浚渫 等工事	五洋建設(株)	390,600	7	87.06
	一般競争入札 方式 (政府調達協 定適用対象外 工事)	高知空港エプロン改良工事	鹿島道路(株)	214,200	4	90.06
	随意契約方式	高知空港エプロン応急復旧工事	(株)NIPPO	9,975	—	99.89
建設コン サルタン ト業務等	一般競争入札 方式	高知港湾・空港整備事務所品質監 視等補助業務	高知港湾・空港整 備事務所品質監 視等補助業務(財) 港湾空港建設技 術サービスセン ター・マリンテク ロジー(株)設計共 同体	119,175	1	97.67
	簡易公募型競 争入札方式	備讃瀬戸航路広域深淺測量	国際航業(株)	37,800	9	96.00
	簡易公募型競 争入札方式	高知港整備効果検討業務	(株)エコー	11,130	4	88.93
	簡易公募型競 争入札方式	来島海峡航路検潮所設計等業務	(株)エコー	11,025	2	93.83
	簡易公募型プ ロポーザル方 式	四国広域緊急時海上輸送等検討 業務	(社)日本港湾協 会	17,325	1	100

	参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式	高知港係留施設等耐津波性能検討業務	(独)港湾空港技術研究所	29,978	-	100
役 務 及び物品	一般競争入札方式	平成24年度高松サンポート合同庁舎清掃業務	オリーブ美家工業(株)	8,190	7	68.12
	一般競争入札方式	高知港湾・空港整備事務所車両管理業務	(株)ジャパン・リリーフ	2,533	4	25.97
報告事項	①指名停止の運用状況 ②談合情報等の対応状況 ③再度入札における一位不動状況 ④低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況					
委員からの意見質問、それに対する回答等			別紙のとおり			
委員会による意見の具申又は勧告の内容			特になし			
備 考						

(注)プロポーザル方式においては、「入札者数」は「技術提案書の提出者数」である。

別紙 委員からの意見・質問、それらに対する回答等

1. 抽出案件の審議概要

1. 工事 一般競争入札方式(WTO適用対象工事)

抽出案件	意見・質問	回 答
<p>徳島小松島港沖洲(外)地区岸壁(-8.5m)(耐震)築造等工事</p>	<p>・競争参加資格確認通知内容の提案1から5に「○」と「-」がありますが、特定評価項目との関係は。また「-」というのはどのような評価のものですか。</p> <p>・技術提案評価が「○」の場合で点数はまちまちなのはなぜですか。</p> <p>・基準評価値はどのような方法で算出するのでしょうか。</p> <p>・標準点以上になっておればクリアになるのでしょうか。加算点とか評価点というのは基準評価値に入っていないということでしょうか。</p>	<p>特定評価項目というのは総合評価項目(技術提案項目)で求める3つの項目で、それぞれの項目について3つずつ着目点を設けており、この着目点に沿って各者が5つずつ技術提案を出します。それぞれの提案毎に優れた提案かという評価を行っていき、結果として「-」で示している今回の件は、ケーソンの注水作業の効率化の提案でしたが、提案を実施した場合においても1日に据え付け可能なところは標準日数の範囲で特に効果が認められないということで評価しなかったということになっております。</p> <p>項目毎に優れた提案であれば4点、良い提案は2点としています。複数の者から似たような提案などあった場合は、相対的な評価をしており、同じ○であっても、4点と2点という差が出てきます。</p> <p>標準点100点を、億単位の予定価格で除します。</p> <p>そうです。</p>

2. 工事 一般競争入札方式(WTO適用対象外工事)

抽出案件	意見・質問	回 答
<p>備讃瀬戸航路浚渫土搬出工事</p>	<p>・各社の入札金額にほとんど差がないがどういう理由かわかりますか。</p> <p>・技術提案の評価はどういうところで差がついたのでしょうか。</p> <p>・参加資格の同種実績について40000m³という値がありますが、どのような根拠によって出てきた数字ですか。</p>	<p>今回は特殊な工種というのが少なく、標準的な施工となることから入札価格が近い金額になったのではと思われます。</p> <p>一例として接触防止対策では、優れた提案と評価したもの、よい提案と評価したもの、一般的なものとして評価しなかったものがあり、そういったところから差が付いていると思います。</p> <p>今回の工事が実土量57895m³ということで、広く参加を求めることからこれの80%という要件を設定しております。端数は切り捨てております。</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ・地元企業活用型ということですが、地元企業の範囲はどういうものですか。 ・「香川県内に本社、本店がある」以外に等級などに関わる条件はあるのでしょうか。 ・その実績は国土交通省の仕事についてということですか。 ・下請業者の仕事の範囲は決まっているのでしょうか。金額等は審査の対象となっているのでしょうか。 	<p>香川県域の工事ですので、香川県内に本社、本店がある企業というものを1次下請けに採用した場合は加点評価するということとなります。</p> <p>香川県内に本店を持つ企業であって、「浚渫床掘工又は土捨工」の実績のある方は地元下請企業として評価することにしております。等級等は特に縛っておりません。</p> <p>特に国土交通省の工事に縛っておりません。広くということで県の工事でも実績があれば可能です。</p> <p>金額は2500万円以上の下請金額を支払っているということと、施工実績がある場合加点評価としております。業務については、工事概要にあるどの工種をしても加点の評価とします。</p>
<p>松山港外港地区泊地(-13m)浚渫等工事</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・施工実績数量の10000m3ほどのような根拠でしょうか。 ・調査基準価格未満が1者あり追加資料とヒアリングを辞退されていますが、どのような内容でしょうか。 ・調査基準価格に満たないというのは施工体制評価が低いということになるのですか。 ・イノベーションが起こるといのは、価格が落ちるとか同じコストで大きな事ができるとか考えていたのですがそういうことはあまりないと。 ・地元企業評価の採用が3者しかないということですが、どのような背景があるのですか。また、同じ局長表彰があるのに配点が違うのは何故か。 ・2500万円以上の下請企業というのは資格要件ではないのですか。 	<p>工事数量18446m3の80%、14756m3の有効数字一桁の10000m3を設定しております。</p> <p>入札説明書に記載のとおり、下請予定業者等一覧表、配置予定技術者表等、かなりの分量の追加資料になります。</p> <p>人を雇うことや物資をきちんと確保しないといけないうことがありますが、調査基準価格も満たないというのは、そういうことができないおそれがあるという判断をしております。今まで何件かありますが施工体制評価が満点というのはほとんどありません。</p> <p>VE提案で業者の努力で下げられますよということであれば、そういう場合であれば当然満点をということになります。</p> <p>本工事が夜間工事であるということや岩盤掘削があり難しい工事になっていることが中々地元業者を選定するのが難しかったのかなと想像します。配点の差は、加点対象とするのは2500万円以上の下請け契約であり、0点評価の者は下請け金額が2500万円に満たなかったため加点の対象外になっています。</p> <p>加点評価の対象ということで、元請が下請に地元企業を採用することで元請を有利に評価しますということです。</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ・地元企業との資本関係などは考慮するのですか。 ・他の地域も同様に地元企業評価をしているのでしょうか。 	<p>考慮しないことになっております。</p> <p>24年度から試行工事として実施しているのですが、基本的に各県の事務所発注案件の内1つは、この地元企業活用審査型を実施していくということにしております。</p>
高知空港エプロン改良工事	<ul style="list-style-type: none"> ・空港のエプロン工事というのは標準的な構造物のように思うのですが、入札価格幅があるのはどういう理由でしょうか。 	<p>この工事の大部分がコンクリート舗装であり、この時期において高知県域のコンクリート単価が非常に不安定であったことから入札価格が幅が出た原因かと思われます。</p>

3. 工事 随意契約方式

抽出案件	意見・質問	回 答
高知空港エプロン応急復旧工事	<ul style="list-style-type: none"> ・予定価格と契約金額がほとんど同じという理由はわかりますか。 	<p>予定価格そのものは一般的な工事と同様に積算しました。積算の方法については今回の工事が緊急であることや施工範囲、規模が小さいことがあって基本的に見積を採用しています。契約者を含め複数者の見積を取って一般的な積算に当てはめて積算しています。</p>

4. 建設コンサルタント業務等 一般競争入札方式

抽出案件	意見・質問	回 答
高知港湾・空港整備事務所品質監視等補助業務	<ul style="list-style-type: none"> ・品質監視等補助業務と監督等補助業務と業務内容の違いを教えてください。 ・他の事務所の品質監視等補助業務も全て入札者が1者ということになっていますが、現実問題として競争が起こりうるようなことはないのか。 ・常時何名くらいこの業務に就かれていますでしょうか。 	<p>品質監視等補助業務は、工事をした際に検査をするのですがその品質の検査をする方の補助で、監督補助は監督業務のうち施工計画とかそういったものの補助で施工方法通りにやっているとか確認していくというのが主な業務です。</p> <p>要件的にはかなり幅広く参加要件をしており、門戸は狭くないと思っておりますが、今のところ結果的には1者のみの参加になっています。</p> <p>高知港、須崎港、宿毛湾港、室津港、その他空港関係とありますことから常時8名程度います。</p>

5. 建設コンサルタント業務等 簡易公募型競争入札方式

抽出案件	意見・質問	回 答
備讃瀬戸航路広域深浅測量	<ul style="list-style-type: none"> ・価格評価点はどのように見ればいいのか。 	<p>(価格評価点の配分点) × (1 - 入札価格 / 予定価格) という計算で求めたものです。</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ・調査基準価格であれば価格評価点はどれくらいになるのでしょうか。 ・価格評価点は最高で12.6点ということですか。 ・入札価格が予定価格よりオーバーしている者がいますが、この業務は何か特殊な内容なのでしょうか。 	<p>12.6点です。</p> <p>調査基準価格未満ですと価格評価点は12.6点以上になりますが、技術評価点が履行確実性などで点数が下がり総合評価の結果として低くなってしまうのではとっております。</p> <p>確かな原因は不明ですが、往々にして調査・測量というのは入札価格に開きがあるという実態があります。また、本件は大きな面積の施工であり、施工経験なども反映されたのではと思いません。</p>
高知港整備効果検討業務	<ul style="list-style-type: none"> ・効果検討業務と深淺測量がともに同じ簡易型というのは同じくらいの技術ということでしょうか。 ・整備効果検討業務について毎年度違う業者が分析しても継続性等に影響が出ないもののでしょうか。 	<p>業務内容を見て実施方針のみで品質向上が期待できるような業務につきましては簡易型を採用しています。整備効果検討業務につきましては評価方法に関するマニュアルもございますのでそのマニュアルに沿った形の検討であれば実施方針の提案のみで技術提案評価をする、つまり簡易型を採用するのでよいのではないかと判断しています。</p> <p>基本的に数値化する時にはマニュアルがございますのでそれに従ってやっていただければほぼ同じような結果になるかと思います。</p>
来島海峡航路検潮所設計等業務	質問なし	

6. 建設コンサルタント業務等 簡易公募型プロポーザル方式

抽出案件	意見・質問	回答
四国広域緊急時海上輸送等検討業務	<ul style="list-style-type: none"> ・プロポーザル方式においては、技術評価点の一番高い者が選定され、その後見積で決定していくという流れでしょうか。 ・非常に高度で難しい業務ということで、応札者が少なかったということでしょうか。 	<p>プロポーザル方式における評価表の合計欄の数値が一番高い者と選定します。</p> <p>発注者側としましては今回の要件で10者程度は参加してくる、要件に該当する者が10者程度あると想定しておりました。ただ、結果としては1者しかなかったという状況です。</p>

7. 建設コンサルタント業務等 参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式

抽出案件	意見・質問	回答
高知港係留施設等耐津波性能検討業務	<ul style="list-style-type: none"> ・資料の契約方式の決定にある特定公益法人等とは具体的にどのような者でしょうか。 	<p>具体的には独立行政法人港湾空港技術研究所になります。</p>

--	--	--

8. 役務・物品 一般競争入札方式

抽出案件	意見・質問	回 答
平成24年度高松サンポート合同庁舎清掃業務	質問なし	
高知港湾・空港整備事務所車両管理業務	質問なし	