



平成 24 年 1 月 4 日
四 国 地 方 整 備 局

入札監視委員会の審議概要について

四国地方整備局入札監視委員会第二部会は、本年度第3回定例会議を下記のとおり開催しました。

審議内容は、四国地方整備局(港湾空港関係)が平成23年7月から平成23年9月までに発注した工事、建設コンサルタント業務等及び役務・物品の中から委員が無作為に抽出した6件の入札・契約手続に関する事項について審議を行いました。

その審議概要は別添のとおりです。

記

開催日 平成23年12月20日(火)

会 場 高松サンポート合同庁舎 7階会議室

問い合わせ先

高松市サンポート3番33号 電話 087-851-8061(代表)

四国地方整備局入札監視委員会事務局

技術審査官 河 西 博 (内線6216)

経理調達課長 小 柳 芳 秋 (内線6311)

品質確保室長 石 井 讓 治 (内線6413)

別添1

四国地方整備局 入札監視委員会第二部会第3回定例会議 審議概要

開催日及び場所	平成23年12月20日(火) 高松サンポート合同庁舎7階会議室					
委員 (部会委員 3名)	部 会 長 小竹 望(高専教授) 委 員 関谷 利裕(弁護士) 委 員 山田 伊知郎(大学准教授)				敬称略 委員は50音順	
審議対象期間	平成23年7月1日～平成23年9月30日契約分					
審議案件	総件数 6件(工事2件、建設コンサルタント業務等3件、役務及び物品1件)					
	入札方式	件 名	契約の相手方	契約金額 (千円)	入札者数	落札率 (%)
工 事	一般競争入札方式 (政府調達協定適用対象工事)	徳島小松島港沖洲(外)地区岸壁(-8.5m)(耐震)築造工事	東洋・あおみ特定建設工事共同企業体	627,480	4	86.91
	一般競争入札方式 (政府調達協定適用対象外工事)	松山空港誘導路改良工事	協和道路(株)	59,745	6	85.41
建設コンサルタント業務等	簡易公募型競争入札方式	備讃瀬戸北航路(-19m)水路測量等	国際航業(株)	17,063	6	91.39
	簡易公募型プロポーザル方式	高知港静穏度等検討業務	(財)沿岸技術研究センター	19,215	2	98.33
	随意契約方式	高知港三里地区防波堤被害状況調査	大旺新洋(株)	5,355	1	98.65
役 務 及び物品	一般競争入札方式	港湾業務艇「とさかぜ」修理	(株)カゴオ	7,455	3	100
報告事項	①指名停止の運用状況 ②談合情報等の対応状況 ③再度入札における一位不動状況 ④低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況					
委員からの意見質問、それに対する回答等			別紙のとおり			
委員会による意見の具申又は勧告の内容			特になし			
備 考						

(注)プロポーザル方式においては、「入札者数」は「技術提案書の提出者数」である。

別紙 委員からの意見・質問、それらに対する回答等

1. 抽出案件の審議概要

1. 工事 一般競争入札方式(WTO適用対象工事)

抽出案件	意見・質問	回 答
徳島小松島港沖洲(外)地区岸壁(-8.5m)(耐震)築造工事	<p>・入札価格について見る限り、近寄っているがこのような工種であった場合、ある程度、想定してのことなのか。傾向などあるのか。</p> <p>・その結果、加算点の技術提案評価で差が出たということなのか。</p>	<p>・なるべく考え違いがないように特記仕様書などで条件明示を徹底している。また、見積参考資料の開示も行っており、発注者が想定している積算条件を示している。また、今回、工種が地盤改良一工種なので正確に積算できたのではないか。</p> <p>・そうである。</p>

2. 工事 一般競争入札方式(WTO適用対象外工事)

抽出案件	意見・質問	回 答
松山空港誘導路改良工事	<p>・基準評価値はどのように設定しているのか。</p> <p>・標準点100点に+αの加算点があるのか。基準評価値以下になることはあるのか。</p> <p>・特定評価項目が5提案とも評価されていないのに技術提案に基づく可否が可となっている理由は何か。</p>	<p>・標準点の100点を予定価格で除したものである。</p> <p>・予定価格をオーバーしている場合はそうなる。また、不誠実な行為等で-30点がつく場合があるので、そういった場合に標準点の100点が貰えずに基準評価値以下になることも考えられる。</p> <p>・例えば、一般的な施工方法を提案してきた場合、加算点は与えられないが施工方法としては問題がないと判断し、「可」となる。</p>

3. 建設コンサルタント業務等 簡易公募型競争入札方式

抽出案件	意見・質問	回 答
備讃瀬戸北航路(-19m)水路測量等	<p>・実施方針の項目で、「目的、条件、内容の理解度が高い場合に優位に評価する」とあるが、理解度が高いというのはどのように評価しているのか。</p> <p>・資格要件だが、満足していたら満点かと思っていたが10点配分で5点と10点がある。どういった根拠で評価しているのか。</p>	<p>・実施方針の内容を審議し、内容が業務目的を充分理解しているということであれば、評価Aとして20点を与える。理解が不十分であれば、その程度に応じて段階的に評価を下げる。</p> <p>・技術士、APECエンジニアであれば満点の10点。水路測量技術のみの資格であれば5点と予め設定している。これについては、入札説明書に記載されている。</p>

4. 建設コンサルタント業務等 簡易公募型プロポーザル方式

抽出案件	意見・質問	回 答
高知港静穏度等検討業務	<ul style="list-style-type: none"> ・評価項目で過去3年間の業務成績の対象は会社なのか。個人なのか。 ・配置する予定の技術者を特定した上でその個人の評価点を出すということか。 ・過去3年間という対象期間は短く感じらるが、どうなのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・技術者個人の評価である。 ・そうである。 ・ガイドラインが示されており、その中で過去2～3年を基本とするとの記述があるため、3年を採用している。

5. 建設コンサルタント業務等 随意契約方式

抽出案件	意見・質問	回 答
高知港三里地区防波堤被害状況調査	<ul style="list-style-type: none"> ・時系列的には、災害の発生と災害協定に基づく指示と見積もりによる契約とは順序はどのようになっているのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・災害の発生は7月19日であった。7月25日に指示をし、同日付けで見積もり合わせを行った。

6. 役務・物品 一般競争入札方式

抽出案件	意見・質問	回 答
港湾業務艇「とさかせ」修理	<ul style="list-style-type: none"> ・C等級だけでは入札参加者が少ないと想定したのはなぜか。 ・もし、予定価格に達せず全業者が辞退したときはどう対応するのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・定期的に同様の修理を過去何回も行っている。過去の実績からC等級だけでは少ないだろうと想定しD等級も加えた。 ・入札に参加した全社が辞退することになれば、入札を取り止める。等級のランクをあげてみる等、発注内容を見直し、公告をやり直す。