



平成23年8月9日
四国地方整備局

入札監視委員会の審議概要について

四国地方整備局入札監視委員会第二部会は、本年度第1回定例会議を下記のとおり開催しました。

審議内容は、四国地方整備局(港湾空港関係)が平成23年1月から平成23年3月までに発注した工事、建設コンサルタント業務等及び役務・物品の中から委員が無作為に抽出した5件の入札・契約手続に関する事項について審議を行いました。

その審議概要は別添のとおりです。

記

開催日 平成23年7月21日(木)

会場 高松サンポート合同庁舎 13階会議室

問い合わせ先

高松市サンポート3番33号 電話 087-851-8061(代表)

四国地方整備局入札監視委員会事務局

技術審査官 河西 博 (内線6216)

経理調達課長 小柳 芳秋 (内線6311)

品質確保室長 石井 讓治 (内線6413)

別添1

四国地方整備局 入札監視委員会第二部会第1回定例会議 審議概要

| | | | | | | |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------|------------------------|--------------|----------------|------------|
| 開催日 及び場所 | 平成23年7月21日(木) 高松サンポート合同庁舎13階会議室 | | | | | |
| 委員 (部会委員 3名) | 部 会 長 小竹 望(高専教授) 委 員 関谷 利裕(弁護士) 委 員 山田 伊知郎(大学准教授) | | | | 敬称略 委員は50音順 | |
| 審議 対象期間 | 平成23年1月1日～平成23年3月31日契約分 | | | | | |
| 審議案件 | 総件数 5件(工事1件、建設コンサルタント業務等3件、役務及び物品1件) | | | | | |
| | 入札方式 | 件 名 | 契約の相手方 | 契約金額 (千円) | 入札 者数 | 落札率 (%) |
| 工 事 | 一般競争入札 方式 (政府調達協 定適用対象外 工事) | 高松港朝日地区岸壁(-12m)築 造工事(その2) | タチバナ工業(株) | 108,938 | 3 | 84.85 |
| 建設コン サルタン ト業務等 | 一般競争入札 方式 | 船舶(海面清掃兼油回収船)建造 技術検討業務 | (社)日本作業船 協会 | 16,275 | 1 | 96.15 |
| | 簡易公募型競 争入札方式 | 東予港空中写真測量等 | アジア航測(株) | 6,300 | 3 | 93.46 |
| | 通常指名競争 入札方式 | 須崎港串の浦地区深浅測量 | (株)第一測量設 計事務所 | 1,785 | 7 | 89.47 |
| 役 務 及び物品 | 一般競争入札 方式 | 船舶(海面清掃兼油回収船)建造 | (株)アイ・エイチ・ アイ・アムテック | 995,400 | 1 | 97.79 |
| 報告事項 | ①指名停止の運用状況 ②談合情報等の対応状況 ③再度入札における一位不動状況 ④低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況 | | | | | |
| 委員からの意見質問、それに対する回答等 | | | 別紙のとおり | | | |
| 委員会による意見の具申又は勧告の内容 | | | 特になし | | | |
| 備 考 | | | | | | |

別紙 委員からの意見・質問、それらに対する回答等

1. 抽出案件の審議概要

1. 工事 一般競争入札方式(WTO適用対象外工事)

| 抽出案件 | 意見・質問 | 回 答 |
|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 高松港朝日地区岸壁 (-12m) 築造工事 (その2) | <p>・入札結果の中に辞退と無効とあるが、なぜ辞退と無効なのか。</p> <p>・評価点/入札価格の計算式で評価値が高い方が落札者ということだが、こういった計算式はごく普通なのか。またケースによって違うのか。</p> | <p>・B社については入札過程で低入札となったが、追加資料の提出がなかったため無効となった。D社は入札にも参加しなかった。入札に参加しなかった理由については分からない。</p> <p>・評価点を億円単位の価格で割るのは全国共通の計算式である。これは入札説明書にもこの評価方法が記載され、この評価点で落札者を決定するということを説明している。</p> |

2. 建設コンサルタント業務等 一般競争入札方式

| 抽出案件 | 意見・質問 | 回 答 |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 船舶(海面清掃兼油 回収船)建造技術検 討業務 | <p>・入札参加者が1者しかいなかったということだが、資格要件を満たしている業者は何社くらいいるのか。</p> <p>・予測するのは難しいと思うが、9者のうち1者しかいなかったことはなにか難しい要件や特殊な要件があったのか。</p> <p>・この技術検討業務というのは具体的にどのようにして回収船の品質確保を検討するのか。</p> | <p>・想定だと9者である。(同種業務:1者、類似業務:8者)</p> <p>・幅広く応募してくれるよう同種業務だけでなく、類似業務をセッティングしたりしたが、理由ははっきりと分からない。</p> <p>・造船所から提出された図面等が技術基準にあっているかどうかの確認行為を検討業務の中で行ってもらっている。</p> |

3. 建設コンサルタント業務等 簡易公募型競争入札方式

| 抽出案件 | 意見・質問 | 回 答 |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 東予港空中写真測量 等 | <p>・参加要件を満たしているのは何社くらい該当があるのか。</p> <p>・調査基準価格に関して、調査基準価格「0」というのはどういうものか。</p> <p>・今回、評価値を計算してない理由はなぜか。</p> | <p>・25社くらい。</p> <p>・業務の場合、1000万円を超える予定価格の場合、低入札の基準となる調査基準価格を設定する。今回、1000万円以内の予定価格なので調査基準価格は設定せず、0円という表記になる。</p> <p>・今回は簡易公募型の価格競争ということで、価格のみの競争であるから評価値を計算をしていない。</p> |

4. 建設コンサルタント業務等 通常指名競争入札方式

| 抽出案件 | 意見・質問 | 回 答 |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 須崎港串の浦地区深 浅測量 | <p>・「上記金額は入札者が見積もった契約希望金額の105分の100に相当する金額である。」と記されているが、105分の100に相当する金額を提示してある理由と第二回以降空欄だが、どのようなときに第二回以降の入札が行われるのか。</p> <p>・10者で入札をする、その数はどういった基準か。</p> <p>・10者に対して、若干辞退、不参加があるが競争性はあるのか。</p> | <p>・基本入札は第2回までとしている。第1回目で予定価格を下回る者がいなかった場合は再度、入札が行われるが今回は、第1回で下回る者がいたために第1回で終了した。105分の100については、消費税を除く金額で入札を行うこととしている。入札者から提出された見積もり等は消費税が含まれているため、消費税を差し引く形になっている。</p> <p>・四国地方整備局通常指名競争入札における技術審査基準があり、原則10者を指名することとしている。予算決算及び会計令の第97条にも競争参加する者をなるべく10人以上、指名しなければならないと定められている。</p> <p>・はい。競争性はあったと判断している。</p> |

5. 物品・役務 一般競争入札方式

| 抽出案件 | 意見・質問 | 回 答 |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 船舶(海面清掃兼油 回収船)建造 | <p>・船舶建造というのは長期かかると思うのだが、日程表は適正な期間を設けているのか。一般には船舶建造はどのように扱われているのか。</p> <p>・入札に入るまでの期間として、船舶建造の検討期間、申し出期間に対しても、適正であると解釈してよいのか。</p> <p>・登録している業者の中で、競争参加資格要件を満たしている業者は何社くらいいるのか。</p> | <p>・手続き上の日程については標準日程を設けているので問題はない。仕様書には工期を記して意見招請を行っており、工期に沿わない場合は業者の方から意見を聞いて調整している。</p> <p>・はい。意見招請の公示から意見の提出期限の間でもし、不十分であればこの間で意見を述べる事が出来る。</p> <p>・A14社、B4社 計18社である。</p> |