

## 重信川の水生生物調査

重信川の水生生物調査について拝志大橋付近で拝志小学校5,6年生、重信橋砥部町側で浮穴小学校5年生が調査をしてくれました。



拝志大橋付近の水生生物調査

調査日時：平成28年7月11日（月） 天候：くもり 気温：27.0℃ 水温：21.0℃



※この地図は国土地理院図（電子国土Web）に加筆したものである。



開会挨拶（松山河川国道事務所）



川越先生による採捕方法の説明



水生生物の捕獲 01



水生生物の捕獲 02



水生生物の捕獲 03



捕獲生物の同定 01



捕獲生物の同定 02



パックテスト 01



パックテスト 02

## 拝志大橋の水生物調査結果

### 記録用紙

都道府県名 愛媛県      グループの名前 拝志小学校      拝志大橋  
 川の名前 重信川      氏名      先生の名前

地点名		拝志大橋							
年月日		平成28年7月11日(月)							
時間		10:00 ~ 10:30							
天気		くもり							
気温 (°C)		27.0							
水温 (°C)		21.0							
川はば (m)		30							
生物をとった所		川の右岸側							
生物をとった所の水深 (cm)		30							
流れのはやさ		はやい							
川底のようす		少しヌルヌル、石がゴロゴロ							
水のごり・におい・その他		少しにごっている							
魚・水草・鳥・その他の生物		鳥の鳴き声をした					透視度	-	
水の きれい さ	生物名	各班でとれた生物の数を記入して下さい。右欄に合計しとれた生物に○を、その中で数の多かった2種類(最大3種類)に●をつけます。下欄に○●の数を記入し水のきれいさを判定します。							
		6-1	6-2	6-3	5-1	5-2	5-3	合計	判定 ●○
I き れ い な 水	1. カワゲラ類					1		1	○
	2. ヒラタカゲロウ類		4	1	1	3		9	●
	3. ナガレトビケラ類								
	4. ヤマトビケラ類								
	5. アミカ類								
	6. ヨコエビ類								
	7. ヘビトンボ								
	8. ブユ類								
	9. サワガニ								
	10. ナミウズムシ								
II や や き れ い な 水	1. コガタシマトビケラ類		6			2		8	●
	2. オオシマトビケラ								
	3. ヒラタドROMシ類								
	4. ゲンジボタル								
	5. コオニヤンマ					1		1	○
	6. カワニナ類								
	7. ヤマトシジミ								
III き た な い 水	8. イシマキガイ								
	1. ミズカマキリ								
	2. ミズムシ								
	3. タニシ類								
	4. シマイシビル	1		2				3	○
	5. ニホンドロソコエビ								
IV と た な い 水	6. イソコツブムシ類								
	1. ユスリカ類								
	2. チョウバエ類								
	3. アメリカザリガニ								
	4. エラミミズ								
5. サカマキガイ									
水 の さ き れ い な 水	水質階級	I		II		III		IV	
	1. ○印と●印の個数	1		1		1		1	
	2. ●印の個数	1		1		0		0	
	3. 合計(1.欄+2.欄)	2		2		1		1	
判定	その場所の水のきれいさ      きれいな水								

拝志大橋は比較的にきれいな水であることがわかりました。

## 拝志大橋の水生物調査結果 02

	水質検査				気づき (色やにおいなど)
	pH	COD	NH <sub>4</sub> -N	DO	
6-1	7.5	6	0.5		
6-2	7.5	6	0.2		
6-3	8.0	6	0.2		
5-1	7.5	6	0.2		
5-2	7.5	6	0.1		
5-3	8.0	6	0.5		
先生				8	
平均	7.7	6	0.3	8	
判定		C	A	A	

### COD評価基準

ランク	COD (mg/L)	説明	(BOD換算)	環境基準
A	1未満	飲料用のきれいな水	0mg/L	AA
B	1~5未満	ふつうの水	0~2.8mg/L	AA~B
C	5~10未満	きたない水	2.8~6.3mg/L	B~D
D	10以上	大変きたない水	6.3mg/L以上	D以上

### NH<sub>4</sub>-N評価基準

ランク	NH <sub>4</sub> -N (mg/L)	説明
A	0.2以下	生物の生息・生育・繁殖環境として非常に良好
B	0.5以下	生物の生息・生育・繁殖環境として良好
C	2.0未満	生物の生息・生育・繁殖環境として良好とはいえない
D	2.0を超える	生物の生息・生育・繁殖しにくい

### DO評価基準

ランク	DO (mg/L)	説明
A	7以上	生物の生息・生育・繁殖環境として非常に良好
B	5以上	生物の生息・生育・繁殖環境として良好
C	3以上	生物の生息・生育・繁殖環境として良好とはいえない
D	3未満	生物の生息・生育・繁殖しにくい



## 重信橋付近の水生生物調査



調査日時：平成 28 年 7 月 15 日（金） 天候：はれ 気温：27.5℃ 水温：22.0℃



水生生物の捕獲 01



水生生物の捕獲 02



水生生物の捕獲 03



捕獲生物の同定 01



捕獲生物の同定 02



パックテスト 01



透視度測定



DO測定



川越先生の総評

# 拝志大橋の水生物調査結果

## 記録用紙

都道府県名 愛媛県 グループの名前 浮穴 小学校 5年生 調査場所: **重信橋**  
 川の名前 重信川 氏名 \_\_\_\_\_ 先生の名前 \_\_\_\_\_

地点名	重信橋左岸上流																	
年月日	平成28年7月15日(金)																	
時間	9:50~10:30																	
天気	はれ																	
気温(°C)	27.5																	
水温(°C)	22.0																	
川はば(m)	10																	
生物をとった所	左岸(流れの中央より)																	
生物をとった所の水深(cm)	30																	
流れのはやさ	はやい																	
川底のようす	石がゴロゴロしている																	
水にごり・におい・その他	にごりは少ない																	
魚・水草・鳥・その他の生物	小さな魚がたくさんいた													透視度	84 cm			
水の きれい さ	生物名	各班でとれた生物の数を記入して下さい。右欄に合計しとれた生物に○を、その中で数の多かった2種類(最大3種類)に●をつけます。下欄に○●の数を記入し水のきれいさを判定します。																
		1組					2組					3組					合計	判定
		1班	2班	3班	4班	5班	1班	2班	3班	4班	5班	1班	2班	3班	4班	5班		●○
I き れ い な 水	1. カワゲラ類																	
	2. ヒラタカゲロウ類						2		3	1				2	3	2	13	●
	3. ナガレトビケラ類																	
	4. ヤマトビゲラ類																	
	5. アミカ類																	
	6. ヨコエビ類											1					1	○
	7. ヘビトンボ														2		2	○
	8. ブユ類																	
	9. サワガニ			1													1	○
	10. ナミウズムシ																	
II や や き れ い な 水	1. コガタシマトビケラ類														1		1	○
	2. オオシマトビケラ																	
	3. ヒラタドロムシ類																	
	4. ゲンジボタル																	
	5. コオニヤンマ																	
	6. カワニナ類																	
	7. ヤマトシジミ																	
	8. イシマキガイ																	
III き た な い 水	1. ミズカマキリ																	
	2. ミズムシ																	
	3. タニシ類																	
	4. シマイシビル		3	2	4	3		2	3	1	2	4		5	3	2	34	●
	5. ニホンドロソコエビ																	
	6. イソコツブムシ類																	
IV と た て な い 水	1. ユスリカ類																	
	2. チョウバエ類																	
	3. アメリカザリガニ																	
	4. エラミミズ																	
	5. サカマキガイ																	
水 の さ き の 判 定	水質階級	I					II					III					IV	
	1. ○印と●印の個数	4					1					1					0	
	2. ●印の個数	1					0					1					0	
い 定	3. 合計(1.欄+2.欄)	5					1					2					0	
	その場所の水のきれいさ	I きれいな水																

重信橋は比較的きれいな水であることがわかりました。

## 重信橋の水生物調査結果 02

		水質検査				気づき
		pH	COD	NH <sub>4</sub> -N	DO	(色やにおいなど)
1	1	7.5	6	1.0		
	2	7.5	6	0.5		
	3	7.5	6	0.1		
	4	7.5	6	0.5		
	5	7.5	6	0.2		
2	1	8.0	8	0.5		
	2	8.0	8	0.5		
	3	7.0	6	0.5		
	4	7.5	6	0.5		
	5	8.0	6	0.2		
3	1	8.0	6	0.5		
	2	8.0	6	1.0		
	3	7.0	8	0.2		
	4	7.0	6	0.5		
	5	7.5	8	0.2		
先生				8		
平均	7.6	7	0.5	8		
判定		C	B	A		

### COD評価基準

ランク	COD (mg/L)	説明	(BOD換算)	環境基準
A	1未満	飲料用のきれいな水	0mg/L	AA
B	1～5未満	ふつうの水	0～2.8mg/L	AA～B
C	5～10未満	きたない水	2.8～6.3mg/L	B～D
D	10以上	大変きたない水	6.3mg/L以上	D以上

### NH<sub>4</sub>-N評価基準

ランク	NH <sub>4</sub> -N (mg/L)	説明
A	0.2以下	生物の生息・生育・繁殖環境として非常に良好
B	0.5以下	生物の生息・生育・繁殖環境として良好
C	2.0未満	生物の生息・生育・繁殖環境として良好とはいえない
D	2.0を超える	生物の生息・生育・繁殖しにくい

### DO評価基準

ランク	DO (mg/L)	説明
A	7以上	生物の生息・生育・繁殖環境として非常に良好
B	5以上	生物の生息・生育・繁殖環境として良好
C	3以上	生物の生息・生育・繁殖環境として良好とはいえない
D	3未満	生物の生息・生育・繁殖しにくい