

**仁淀川水系河川整備計画【変更原案】に係る
「ご意見・ご質問」に対する
四国地方整備局及び高知県の考え方について**

平成 28 年 3 月

国土交通省四国地方整備局

高 知 県

～ 目 次 ～

| | |
|----------------------------------------------|---|
| 1.ご意見のとりまとめ（概要） | 1 |
| 2. ご意見への対応 | 3 |
| 3. ご意見・ご質問に対する四国地方整備局 及び高知県の考え方 | 4 |

1. ご意見のとりまとめ(概要)

仁淀川水系においては、平成20年3月26日に河川法に基づき「仁淀川水系河川整備基本方針」が策定されました。

これを受けて、仁淀川水系では、河川整備基本方針の目標に向けて段階的に河川整備を推進していくために、概ね30年後の河川整備の目標及び具体的な河川整備の内容を明確にする「仁淀川水系河川整備計画」が平成25年12月に策定されました。

このような中、平成26年8月の台風12号及び台風11号により、仁淀川下流域を中心に大雨となり、特に日下川、宇治川では甚大な被害が発生しました。これを受けて、四国地方整備局及び高知県は、河川整備計画の点検を行い、「第3回 仁淀川流域学識者会議(平成26年12月18日)」、「第4回 仁淀川流域学識者会議(平成27年1月28日)」において、その内容を報告し河川整備計画の変更が必要との意見をいただき、河川整備計画の変更を行うことにしました。

変更を行うため、「仁淀川水系河川整備計画【変更原案】」(以下『変更原案』という。)を作成し、平成27年10月22日に公表しました。

この『変更原案』に対して、多くの流域住民の皆様からご意見を頂くため、平成27年10月23日から同11月24日まで、はがきやFAX、電メールによるご意見の募集(パブリックコメント)を行いました。また、学識経験者の方々からご意見をお伺いするため、「第5回仁淀川流域学識者会議」を平成27年10月29日に開催しました。

おかげさまで、数多くのご意見を頂き、誠に有難うございました。

頂きました【変更原案】に関するご意見の総括は、表-1のとおりです。

なお、流域住民の方々の氏名等の個人情報については、公表を差し控えさせていただきます。

表－１ 仁淀川水系河川整備計画【変更原案】
に関するご意見・ご質問の総括について

① 仁淀川流域学識者会議でのご意見数

| 会議名 | 日程 | 会議場所 | 意見数 質問数 | 発言 者数 | 備考 |
|----------------|---------------|--------|------------|----------|-------------|
| 第5回 仁淀川流域学識者会議 | H.27.10.29(水) | 高知城ホール | 25件 | 8名 | 全委員9名 内1名欠席 |

② パブリックコメントによるご意見数

(意見募集期間：平成27年10月23日～平成27年11月24日)

| 種別 | 高知市 | 土佐市 | いの町 | 日高村 | 佐川町 | 越知町 | 仁淀川町 | 計 |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|
| ハガキ | | 2件 | 3件 | 7件 | 9件 | | 1件 | 22件 |
| 電子メール | | | | | | | | 0件 |
| FAX | | | | 4件 | | | | 4件 |
| その他(手紙) | | | 6件 | | | | | 6件 |
| 計 | 0件 | 2件 | 9件 | 11件 | 9件 | 0件 | 1件 | 32件 |

※1枚の投稿で複数の意見がある場合は別意見としてカウント

③ 意見分類によるご意見数

| 分類 | 意見数 |
|--------------------------|------------|
| 河川整備計画全般 | (共通) 4件 |
| 洪水、津波、高潮等による災害の発生の防止又は軽減 | (治水) 29件 |
| 河川の適正な利用及び流水の正常な機能の維持 | (利水) 2件 |
| 河川環境の整備と保全 | (環境) 7件 |
| 維持・管理 | (管理) 13件 |
| 調査・研究 | (調査・研究) 1件 |
| その他 | (その他) 1件 |
| 合計 | 57件 |

2. ご意見への対応

2.1 ご意見の整理

ご意見の整理にあたっては、仁淀川流域学識者会議の議事録やパブリックコメントで頂いた文章の中の意見を「テーマ」ごとに分類し整理しました。

2.2 四国地方整備局及び高知県の考え方

「2.1」で分類したテーマ毎のご意見に対し、四国地方整備局及び高知県の考え方をお示ししています。

2.3 考え方に対応した「河川整備計画【変更原案の修正案】」の内容

皆様から頂いたご意見について、「河川整備計画【変更原案】」に反映したものについては、アンダーラインや見え消し等で表記しました。

3. ご意見に対する四国地方整備局及び高知県の考え方

仁淀川水系河川整備計画【変更原案】に関する意見の整理表

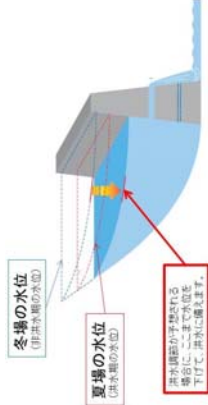
| 分類No. | | テーマ |
|--------------------------------------|--------|--------------|
| 河川整備計画全般（共通） | 共通- 1 | 河川整備計画 |
| 洪水、津波、高潮等による災害の発生 の防止又は軽減 （治水） | 治水- 1 | 堤防の整備 |
| | 治水- 2 | 地震津波対策 |
| | 治水- 3 | ダムによる洪水調節 |
| | 治水- 4 | 内水対策 |
| | 治水- 5 | 県管理区間の整備 |
| 河川の適正な利用及び流水の正常な機能の維持（利水） | 利水- 1 | 水利用 |
| 河川環境の整備と保全（環境） | 環境- 1 | 調整池の保全 |
| | 環境- 2 | 河川空間利用 |
| 維持・管理（管理） | 管理- 1 | 河道の維持管理 |
| | 管理- 2 | 堤防・護岸の維持管理 |
| | 管理- 3 | 河川の維持管理 |
| | 管理- 4 | 施設の維持管理 |
| | 管理- 5 | ダムの維持管理 |
| | 管理- 6 | 危機管理 |
| | 管理- 7 | 河川情報の提供 |
| 調査・研究 | 調査・研究 | 河川整備計画の調査・研究 |
| その他（その他） | その他- 1 | その他 |

仁淀川水系河川整備計画【変更原案】に関する「ご意見・ご質問」とその対応 1/18

| 分類No. | テーマ | No. | 聴取区分 | 市町村名 | 意見内容 | 四国地方整備局と高知県の考え方 | 【修正案】記載ページ | 考え方に対応した【修正案】の内容 |
|-------|------------|-----|------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 共通-1 | 河川整備計画の手続き | 1 | パブコメ | 佐川町 | 河川整備計画(変更原案)を直ぐに実施して下さい。 | 仁淀川水系河川整備計画の変更を早期に行い、事業を推進してまいります。 | - | |
| 共通-1 | 河川整備計画 | 2 | 学識者 | - | 具体的な事業スケジュールについて、学識者会議だけでお答え頂くだけでは住民の方に伝わらないので、例えば事業スケジュールの情報提供についてお聞きしたい。 | 事業スケジュールについては、各事業の地元説明会や仁淀川流域学識者会議などの様々な機会を通じてお示ししていきたいと考えております。 なお、明確に何年までに工事が完了するということは予算的な制約と現場における予算でできない事象などにより進捗が計画通りいかないこともあり、何年までというのには明確には示し難いところであります。 | - | |
| 共通-1 | 河川整備計画 | 3 | 学識者 | - | ソフト対策はメニューとしてあるが、この事業の進捗は誰がどこでチェックして、本間にこれが住民の方々に働いているのか、参加促進がされているのかというチェェックはどこでやるのかという疑問が1つあります。それは学識者会議でやるのか日高村が独自でやるのか分からないうえ、このチェェックがないとプランはあふけれど、理解の問題で進まないとか、具体的な課題が生じてハードはできているけどソフトができていないといふ話が出てきたとときに効果そのものが当初想定されているものよりも期待できない形になってしまふのではないかとこのように恐れているのではと懸念しています。ここは協力して進めていきますとしよう形になると思うのですが、進捗のチェェックはどこで管理するのかお聞きしたい。 | 仁淀川水系河川整備計画に記載されている国の事業の進捗については、今後、点検という形で事業再評価を3年に1回行う予定であり、仁淀川流域学識者会議で審議していただきます。 また、国、県、自治体の3者で実施する仁淀川床上浸水特別緊急事業(宇治川・日下川)については、「宇治川浸水対策調整会議」「日下川浸水対策調整会議」の中で事業進捗を報告することを考えており、その調整会議の内容についても公表してまいります。 | - | |
| 共通-1 | 河川整備計画 | 4 | 学識者 | - | 波介川河口導流路の被害額の軽減が具体的に約27億円だと今回想定されているわけですが、一方でどれだけお金をかけてこれだけの被害額をカバーしたのかという疑問も出てくる。 被害額以上にコストをかけていたら、結局はどっちがよかったのかという話も出てくると思う。 | 各事業の投資額に対しての被害軽減については、計画段階、事業中、事業完了後の段階毎において、どれだけの事業費を充てて、被害軽減になるか評価しています。この評価は費用便益比(B/C)という形で実施しております。 今回の仁淀川水系河川整備計画の変更原案の修正案についても、投資額に対して便益(価値)が上回り、妥当な結果となっております。 なお、波介川河口導流事業における平成26年8月台風12・11号による治水事業の効果に示している被害額約27億円減少は、2洪水に対しての効果を算出しているものであり、今後の洪水によって更なる事業効果が生じるものと考えています。 | - | |
| 治水-1 | 堤防の整備 | 5 | パブコメ | いの町 | 平成17年ごろと思いますが、台風により仁淀川が増水し、八田堰から下に500メートルくらい堤防が低く、50センチ位で堤防を越すところでしたが、その後水が引き被害が出なかったが、大きな台風が来ると堤防を水が越す恐れがあるので、かさ上げをお願いします。 | 平成17年9月台風14号(平成16年～平成19年の期間で一番水位が高かった洪水)では、大内地区の堤防(河口より8.8km地点)付近の国が観測した河川水位は堤防天端から3.0m低い状況でありました。 また、大内地区の堤防については、計画堤防断面として、昭和45年～47年に堤防工事を実施し完成しており、仁淀川水系河川整備計画において目標とする流量に対して、計画する水位以下で安全に流下できる川の断面があることを確認しております。 | p125 | 大内地区(左岸8.0k～10.0k)の堤防高については、「図-4.1.1 仁淀川の現況堤防高」に示しております。 【修正案p125】 4. 河川整備の実施に関する事項 4-1 河川工事の目的、種類及び施行の場所並びに当該河川工事の施行により設置される河川管理施設の機能の概要 4-1-1 洪水、津波、高潮等による災害の発生防止又は軽減に関する事項 (1) 仁淀川 1) 洪水を安全に流下させるための対策 ① 堤防の整備 図-4.1.1 仁淀川の現況堤防高 |

仁淀川水系河川整備計画【変更原案】に関する「ご意見・ご質問」とその対応 2/18

| 分類No. | テーマ | No. | 聴取区分 | 市町村名 | 意見内容 | 四国地方整備局と高知県の考え方 | 【修正案】記載ページ | 考え方に対応した【修正案】の内容 |
|-------|--------|-----|------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 治水-1 | 堤防の整備 | 6 | パブコメ | いの町 | 浸水による計画変更をするなら、前回もお願いしたが、いの町「谷地区」も対象としてほしい。 | 仁淀川水系河川整備計画において目標とする流量に対して、計画する水位以下で安全に流下させるための対応として、谷地区の堤防整備を位置付けております。 | p126 | 谷地所の整備については、堤防整備を実施する旨を位置付けております。 【修正案p126】 4. 河川整備の実施に関する事項 4-1 河川工事の目的、種類及び施行の場所並びに当該河川工事の施行により設置される河川管理施設の機能の概要 4-1-1 洪水、津波、高潮等による災害の発生防止又は軽減に関する事項 (1) 仁淀川 1) 洪水を安全に流下させるための対策 ① 堤防の整備 表-4.1.1 堤防の整備(築堤)を実施する区間 |
| 治水-2 | 地震津波対策 | 7 | パブコメ | 土佐市 | 賛成。津波が仁淀川を遡ってきた時にも役立つので早く着工してください。整備の工法などについては、コストの面もよく考えてやってください。 | 仁淀川における津波対策は、最大クラスの津波に比べて発生頻度が高く、津波高は低いものの、大きな被害をもたらす「計画津波」から人命や財産を守るため、堤防整備及び補門の自動閉鎖化を適切に実施しております。また、ソフト対策として高知河川国道事務所管内の河川や海岸の状況を監視するためのカメラの設置を行い、一般の方にも見られるように高知河川国道事務所のホームページから配信しております。 | 【修正案p129】 4. 河川整備の実施に関する事項 4-1 河川工事の目的、種類及び施行の場所並びに当該河川工事の施行により設置される河川管理施設の機能の概要 4-1-1 洪水、津波、高潮等による災害の発生防止又は軽減に関する事項 (1) 仁淀川 2) 高潮、大規模地震・津波対策 河口部においては、洪水に加え高潮及び大規模地震・津波からの被害の防止又は軽減を図るため、「計画津波」に対して必要となる堤防の整備に加え、地質調査、堤防耐震検討によって液状化等により被害する可能性のある堤防については、災害防止のための対策を実施する。 堤防の整備にあたっては、「計画津波」を上回る津波に対する構造上の工夫をしていくとともに、今後、関係自治体において津波防災地域づくりを総合的に推進するための計画(推進計画)との整合を図り、まちづくりと一体となった減災対策を実施する。 また、大規模地震により堤防、水門、樋門、排水機場等の河川管理施設の損傷や操作への支障が生じた場合、津波及び地震後の洪水による浸水被害の発生が懸念されることから、予想される被害状況、社会的状況等を考慮し、耐震対策や閉扉操作の自動化、高速化、遠隔化等の対策を計画的に実施する。 | |
| 治水-2 | 地震津波対策 | 8 | パブコメ | 土佐市 | 土佐市最大の観音事業と云われて半世紀漸くにして完成した常時漏水していた上流地区高岡波介連池地区は水害から確実に被害は去った。 仁淀川と波介川接点から河口までの2000米の間に山を掘削して新しい川を作った河口導流事業である。結果は非常に大きな効果はあるが現在地元では農地を失う者もあって今後の生活の不安を案ずるだけでない。波介川の堤防の上を通れば一目瞭然、川は民家の屋根より高い処で通っている。河川をものろに受けける新居上の村地区にしては必ずくると云う津波は川からの氾濫により想定外の大きな被害が出ると云われる。 障雪明をもつ子供連も海岸に居る子連も含めて海拔3.5~4.0m地点へのグループホームが多い知的障害者を速やかに台地へ移動出来る政策を考えて下さい。 海拔40m近い高台で生活しての方が寮と宅地山林合計30,000m2あり、今でも直ちに避難出来るどころです。命を守る最良の方途です現地をぜひ見てください。 | 仁淀川における津波対策は、最大クラスの津波に比べて発生頻度が高く、津波高は低いものの、大きな被害をもたらす「計画津波」から人命や財産を守るため、堤防整備及び補門の自動閉鎖化を適切に実施しております。また、ソフト対策として高知河川国道事務所管内の河川や海岸の状況を監視するためのカメラの設置を行い、一般の方にも見られるように高知河川国道事務所のホームページから配信しております。 なお、最大クラスの津波に対しては、堤防整備や津波避難タワーなどのハードソフトが一体となった対策を推進してまいります。 土佐市では、南海地震による津波被害が想定されている沿岸部については、15分で避難ができる範囲に避難場所の整備を進めていると聞いております。 なお、ご意見があったことは土佐市に情報提供させていただきます。 | p129 p162 | 【修正案p162】 4. 河川整備の実施に関する事項 4-2 河川の維持の目的、種類及び施行の場所 4-2-1 洪水、津波、高潮等による災害の発生防止又は軽減に関する事項 (4) 浸水被害軽減策及び危機管理体制 1) 河川情報の収集・提供 四国地方整備局防災業務計画に基づき、洪水、水質事故、地震等緊急時には、迅速かつ的確に雨量や水位等の河川情報を収集し、地域住民の避難、水防活動のための情報として高知県を通じて関係市町村に通知する。また、報道機関、インターネット、携帯電話等を通じて地域住民への情報提供に努め、浸水被害の軽減に努める。さらに、レーザー雨量計を活用した面的な高地的豪雨の観測や地上デジタル放送を活用した河川防災情報の提供等、情報の収集・提供の高度化を図る。 |

| 分類No. | テーマ | No. | 聴取区分 | 市町村名 | 意見内容 | 四国地方整備局と高知県の考え方 | 【修正案】記載ページ | 考え方に対応した【修正案】の内容 |
|-------|-----------|-----|------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 治水-3 | ダムによる洪水調節 | 9 | パブコメ | 佐川町 | 天気予報が正確になったので、面河ダム、柳谷ダム、面河第三ダム、大渡ダム、筏津ダム、桐見ダムのダム等全て連体つけて水量調整を行ってほしい。 また、ダムが満水になってから放流しているような気がするので、台風が近づいて来たら一部放水してはどうか。 | 仁淀川水系のダムは現在、面河ダム、柳谷ダム、面河第三ダム、大渡ダム、筏津ダム、桐見ダムの6ダムがあり、降雨時には連絡調整を行うなど連携を図っています。 大渡ダムでは台風等で流入量が2,100m ³ /sを超えると予想されるときは事前に水位を低下させて洪水に備えております。  | p64 p132 | 仁淀川水系のダムは、現在6ダムあり、定められた操作規則並びに操作規定に従い、施設管理者により管理されています。 【修正案p64】 2. 現状と課題 2-1 治水の現状と課題 2-1-3 治水の現状と課題 (3) ダム管理 仁淀川水系のダムは、現在6ダムあり、定められた操作規則並びに操作規定に従い、施設管理者により管理されています。 |
| 治水-4 | 内水対策 | 10 | パブコメ | いの町 | 放水トンネルを建設したことにより、谷の水や湧き水が出なくなりまし。これに対し、当時の建設省の説明では、10年間元通りになるという話で、その間の補償金を出してもらったが、10年たった今も谷の水や湧き水は出ることがなく元通りになっておりません。 このことから田畑の耕作が出来ず荒れ放題となつています。また、地下水を遮断されたために生活用水がなくなったことから水道を作ってくれましたが、農業用水は未だにありません。 現在、第3の放水トンネルを計画されているようですが、これらの問題を解決していただけないと賛成することは出来ません。 | 新規放水路の建設に際しては、周辺の川や井戸などの水利用の調査や放水路建設による影響調査・評価を行い、水利用への影響を確認し、必要に応じて対応を行ったうえで、実施したいと考えております。 なお、既設日下川放水路に関する補償に関しては、工事の施工に伴って発生した水枯場等について、水量を確保するために必要となる補償を既に行っております。 | - | |
| 治水-4 | 内水対策 | 11 | パブコメ | いの町 | 高知県と日高村との共同により建設省が建設し、昭和26年完成した放水トンネルです。その放水トンネルの天端が現在、中の谷川に1.5メートル出ているため川の水をせき止め、耐久年数(約50年)が過ぎている。 そのため、近年の異常気象による集中豪雨や大型台風等で仁淀川が増水し、氾濫することによって水圧による天端が破れた場合、大内地区が浸水し、大きな被害が起こる恐れがあるため、早急に対策をしていただきたい。 | 中の谷川では、当該区間を含め、仁淀川水系河川整備計画の記載にある区間で、護岸の整備等による必要な流下断面の確保を行うこととしております。 また、平成21、22年度にトンネル断面調査やコンクリート工事の実施にあたっては、地域の皆様からのご理解が得られるよう努め、整備を推進してまいります。 また、平成21、22年度にトンネル断面調査やコンクリート強度確認などの調査を実施し、機能的にも強度的にも問題ないことを確認をしております。(平成22年に一部補修工事を実施済) 平成28年1月～3月に平成22年度と同様の調査を実施中であり、今後も、調査などを通してしっかりと維持管理を行ってまいります。 | p156 | 高知県が管理している施設の老朽化対策について、施設の更新等、適切な措置を講じる旨を位置付けております。 【修正案p156】 4. 河川整備の実施に関する事項 4-2 河川の維持の目的、種類及び施行の場所 4-2-1 洪水、津波、高潮等による災害の発生防止又は軽減に関する事項 (1) 河川の維持管理 (5) 施設の維持管理 高知県管理の排水ポンプ場(排水機場)及び排水門施設等については、定期的な巡回や点検により、機器の損傷等の早期発見に努め、必要な場合には補修を実施する。また、老朽化が進んでいるものは、今後長寿命化に向けた維持管理方法等に関する検討を行うとともに、施設の更新等、適切な措置を講じる。 |

仁淀川水系河川整備計画【変更原案】に関する「ご意見・ご質問」とその対応 4/18

| 分類No. | テーマ | No. | 聴取区分 | 市町村名 | 意見内容 | 四国地方整備局と高知県の考え方 | 【修正案】記載ページ | 考え方に対応した【修正案】の内容 |
|-------|-----------------------|-----|------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 治水-4 | 内水対策 日下川新規放水路 | 12 | パブコメ | 日高村 | 新放水路の整備は歓迎する。昨今の局地的豪雨は現在の排水施設では、床上浸水を選べられない事実を示しており、放水路新設による排水能力の引き上げを図らなければ解決しないと判断された賢明なものとして賛成する。 | 仁淀川水系河川整備計画を早期に変更し、日下川新規放水路の整備を推進してまいります。 | p133 | 日下川の内水対策として、日下川新規放水路を建設する旨を位置付けております。 【修正案p133】 4. 河川整備の実施に関する事項 4-1 河川工事の目的、種類及び施行の場所並びに当該河川工事の施行により設置される河川管理施設の機能の概要 4-1-1 洪水、津波、高潮等による災害の発生防止又は軽減に関する事項 (2) 日下川 1) 内水対策 内水氾濫被害への対応については、平成26年度に国、高知県、日高村で策定した「日下川総合内水対策計画」に基づき、ハード対策として、内水の排水能力向上を目的とした新規放水路の整備を行う。放水路トンネルは、直径約7mの断面とし、既設の日下川放水路の南側ルートを計画する。 |
| 治水-4 | 内水対策 | 13 | パブコメ | 日高村 | 日下川新規放水路の計画では、放水路の排出口が八田堰の下に集中し過ぎる。より下流域に分散して欲しい。 | 日下川の内水対策を検討する際に排水機場や新規放水路、新規洪水調節施設など考えられる様々な案と比較検討し、経済性等最も有利な案として「新規放水路」が妥当として採用しております。 | - | |
| 治水-4 | 内水対策 | 14 | パブコメ | いの町 | 仁淀川下流へ水を集める事をしないでください。海へトンネルを抜いて下さい。 | 日下川新規放水路の吐き口については、山・谷・平地や高低差などの地形状況や経済性等を考慮して、八田堰下流地点としております。 | - | |
| 治水-4 | 内水対策 | 15 | パブコメ | いの町 | 日下川、宇治川共に仁淀川への放水方法に問題がある。排水口が現状では堤防より下部にあり、洪水時には水力が隣り、排水が不能となるので現状では、いくらか新しい放水路を作成しても洪水時の浸水被害はなくなる。排水口を堤防より高位置に施設、設備を整備する事が特策ではないか。現在の我が国の技術力では可能である。 | 日下川及び宇治川に現存する放水路の舌み口の高さや吐き口の高さは、地形条件を考慮し、仁淀川側の吐き口が水面下にある状態で排水できる高さで整備しており、平成28年8月台風12号においても、浸水被害軽減に効果を発揮しました。 なお、新規放水路の吐き口を高くした場合には、日下川及び宇治川流域が地盤高が低いため、放水路の勾配が逆勾配となり、洪水を排水することができなくなると考えております。 | - | |
| 治水-4 | 内水対策 宇治川内水対策等の進捗状況 | 16 | 学識者 | - | 国、県、町それぞれが分担して河川整備計画【変更原案】に反映されていると思いますが、その対策の中で県の進め方の天神ヶ谷川の改修や町の改修、国の改修状況は、どれくらい進捗しているのか。 町民は非常に大きな関心を持って見ているので、それがいつごろになるか、説明会はよくやっているが、実際あまり進んでいないというようないこともみんな言っているのですが、完成の時期もお願いしたいと思えます。 河川改修事業は下流から実施するの、上流から実施するのかわかりませんが、その点をみんなに分かるようにお願いしたいと思えます。 | 国事業の宇治川排水機場は、平成27年度中に詳細設計を終わらせ、平成28年度より排水機場の本体工事に着手し、平成30年度完成に向けて進めたいと考えております。 県事業の天神ヶ谷川河川改修は、平成27年度中に詳細設計を終わらせ、平成28年度より改修工事に着手し、平成31年度完成に向けて進めていきたいと考えております。 いの町についても、平成27年度は地元地区への事業説明、都市計画の変更手続きなどに着手しており、平成31年度の完成を目標に進めていくと聞いています。 なお、下流側の国の宇治川排水機場の完了を尻据え、平成31年度を目標に県及びいの町の事業が完成するという計画を進めていきたいと考えております。 | - | |

| 分類No. | テーマ | No. | 聴取区分 | 市町村名 | 意見内容 | 四国地方整備局と高知県の考え方 | 【修正案】記載ページ | 考え方に対応した【修正案】の内容 |
|-------|---------------------|-----|------|------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 治水-4 | 内水対策 土地利用規制 等 | 17 | 学識者 | - | 宇治川・日下川の内水対策のソフト対策を具体的に記載してほしい。 | ご指摘のあった宇治川・日下川のソフト対策については、土地利用規制や啓発活動などを河川整備計画に位置付けております。 なお、いの町、日高村においては、「宇治川総合内水対策計画」、「日下川総合内水対策計画」に記載している防災情報の提供や土地利用に関するルールづくりを実施していく計画としております。 また、地元自治体で広報紙などを活用した治水対策促進に向けての啓発活動などを浸水地域を中心に実施していくと聞いております。 | p133-134 | 宇治川・日下川の内水対策のソフト対策については、土地利用規制や地域住民への啓発活動等を実施する旨を位置付けております。 【修正案p133】 4. 河川整備の実施に関する事項 4-1 河川工事の目的、種類及び施行の場所並びに当該河川工事の施行により設置される河川管理施設の機能の概要 4-1-1 洪水、津波、高潮等による災害の防止又は軽減に関する事項 (2)日下川 1) 内水対策 整備後の治水安全度の維持を図るためには、流域からの流出抑制や、低地への家屋進出の抑制等が必要である。このため、「日下川総合内水対策計画」に基づき、日高村では、浸水の危険性が高い地域における土地利用規制として、新たな住宅を建築する場合の居室の床上高を規制するため、農地などの盛土行為に対する規制を行う指導要綱の作成やハザードマップ作成、地域住民への啓発活動等のソフト対策を行う。また、国、高知県は日高村のソフト対策について、積極的に技術支援を行う。 【修正案p134】 4. 河川整備の実施に関する事項 4-1 河川工事の目的、種類及び施行の場所並びに当該河川工事の施行により設置される河川管理施設の機能の概要 4-1-1 洪水、津波、高潮等による災害の防止又は軽減に関する事項 (3)宇治川 1) 内水対策 整備後の治水安全度の維持を図るためには、流域からの流出抑制や、低地への家屋進出の抑制等が必要である。このため、「宇治川総合内水対策計画」に基づき、いの町において浸水の危険性が高い地域における土地利用規制として、新たな住宅を建築する場合の居室の床上高を規制する条例の整備を行うとともに、遊水機能減少の抑制を図るため、農地などの盛土行為に対する規制やハザードマップの活用、地域住民への啓発活動等のソフト対策を行う。また、国、高知県はいの町のソフト対策について、積極的に技術支援を行う。 |
| 治水-4 | 内水対策 土地利用規制 等 | 18 | 学識者 | - | 農地の盛土規制とは、農地を遊水地として利用することなのか。 また、補償などは関わってこないのか。 | 農地の盛土規制とは、農地への新たな一定以上の盛土を規制することにより、新たな盛土が流域の浸水区域を増大させないものであります。 | - | |

仁淀川水系河川整備計画【変更原案】に関する「ご意見・ご質問」とその対応 6/18

| 分類No. | テーマ | No. | 聴取区分 | 市町村名 | 意見内容 | 四国地方整備局と高知県の考え方 | 【修正案】 記載ページ | 考え方に対応した【修正案】の内容 |
|-------|---------------------|-----|------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------------|
| 治水-4 | 内水対策 土地利用規制 等 | 19 | 学識者 | - | ソフト対策一覽表に記載している事業というのは、推進されていると思うのですが、これは順調に進捗しているのでしょうか。 | 宇治川については、いの町の防犯情報の提供などのソフト対策として、町が実施するハード対策とともに平成27年度に地元説明会を行い、了解をいただいたところです。今後は浸水地域への実績浸水深の表示や新たな住宅建築に関する条例整備に向けて準備を進めていくと聞いております。 日下川については、日高村のソフト対策として、土地利用規制等を検討しているところと聞いており、国もしっかりと支援してまいります。 なお、国、県、自治体の3者で実施する仁淀川床上浸水特別緊急事業(宇治川・日下川)については、「宇治川浸水対策調整会議」「日下川浸水対策調整会議」の中で事業進捗を報告することを考えており、その調整会議の内容についても公表してまいります。 | - | |
| 治水-4 | 内水対策 土地利用規制 等 | 20 | 学識者 | - | 日下川について、昭和50年と平成26年を比べると浸水面積、浸水家屋が激減しており浸水対策の効果は大いにあります。一方で、今回浸水の被害に遭われてしまったケースはなにより、整備をしたから大丈夫ということでは家を建てられなくなるという状況で、整備が終わってからも新しく住みつけた方がどれくらいいるか、整備が完了してから新しく住みつけた方がどれくらいいるかという点を分析し、その結果を教訓にして今後の土地利用などに生かしていきたいかという点ではないかと思っております。 | ご意見のとおり、日下川放水路等の治水施設の整備により、平成26年8月台風12号では、昭和50年8月洪水に比べて、被害は大幅に軽減し、施設整備の効果があつたと推定しております。 なお、日下川放水路整備前後の家屋の立地状況については、確認できませんでした。 | - | |

仁淀川水系河川整備計画【変更原案】に関する「ご意見・ご質問」とその対応 7/18

| 分類No. | テーマ | No. | 聴取区分 | 市町村名 | 意見内容 | 四国地方整備局と高知県の考え方 | 【修正案】記載ページ | 考え方に対応した【修正案】の内容 |
|-------|-----------------|-----|------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 治水-4 | 内水対策 ハザードマップ | 21 | 学識者 | - | ソフト対策でハザードマップをつくっていくというところでありますが、これに関しては、内水対策が今回が主なので仁淀川本川の越水とか破壊ということには全く視野に入れないものをつくられるということと理解してよろしいですか。 | 仁淀川流域の市町村では、計画規模の洪水に対して仁淀川本川の堤防が決壊した場合や内水被害による場合のハザードマップを公表しているところですが、近年想定を超える浸水被害が多発していることなどを受け、水防法が改正され、想定し得る最大規模の洪水に対してハザードマップについても各市町村で作成することになっており、国は技術支援をしております。 | p133-134 | 宇治川・日下川のハザードマップの作成については、各市町村で作成し、国が技術支援を行う旨を位置付けております。 【修正案p133】 4. 河川整備の実施に関する事項 4-1 河川工事の目的、種類及び施行の場所並びに当該河川工事の施行により設置される河川管理施設の機能の概要 4-1-1 洪水、津波、高潮等による災害の防止又は軽減に関する事項 (2)日下川 1) 内水対策 整備後の治水安全度の維持を図るためには、流域からの流出抑制や、低地への家屋進出の抑制等が必要である。このため、「日下川総合内水対策計画」に基づき、日高村では、浸水の危険性が高い地域における土地利用規制として、新たな住宅を建築する場合の居室の床上高を規制するため、農地などの盛土行為に対する規制を行う指導要綱の作成やハザードマップ作成、地域住民への啓発活動等のソフト対策を行う。また、国、高知県は日高村のソフト対策について、積極的に技術支援を行う。 |
| 治水-4 | 内水対策 | 22 | パブコメ | 日高村 | 仁淀川の八田堰を撤去し、洪水時に倒れる強度のステンレス製の可動式とする。これにより宇治川浸水もなくなる。 | 八田堰は、高知県が所有する取水堰であり八田堰より吾南用水として、弘岡平野の稲作等のために取水しております。現在も施設運用されている堰ですが、今後、仁淀川の河川整備が順次進められた場合、将来的に改築等が必要と考えられております。 | - | 【修正案p134】 4. 河川整備の実施に関する事項 4-1 河川工事の目的、種類及び施行の場所並びに当該河川工事の施行により設置される河川管理施設の機能の概要 4-1-1 洪水、津波、高潮等による災害の防止又は軽減に関する事項 (3) 宇治川 1) 内水対策 整備後の治水安全度の維持を図るためには、流域からの流出抑制や、低地への家屋進出の抑制等が必要である。このため、「宇治川総合内水対策計画」に基づき、いの町において浸水の危険性が高い地域における土地利用規制として、新たな住宅を建築する場合の居室の床上高を規制するため、農地などの盛土行為に対する規制やハザードマップの活用、地域住民への啓発活動等のソフト対策を行う。また、国、高知県はいの町のソフト対策について、積極的に技術支援を行う。 |
| 治水-4 | 内水対策 | 23 | パブコメ | 日高村 | 宇治川、日下川流域を浸水させ、八田堰の撤去はなぜできないのですか。宇治川の上流の町枝川の土地を買って家を建てた友人は家が浸水で売ることができず困っています。 | 八田堰は、高知県が所有する取水堰であり八田堰より吾南用水として、弘岡平野の稲作等のために取水しております。現在も施設運用されている堰ですが、今後、仁淀川の河川整備が順次進められた場合、将来的に改築等が必要と考えられております。 | - | 【修正案p134】 4. 河川整備の実施に関する事項 4-1 河川工事の目的、種類及び施行の場所並びに当該河川工事の施行により設置される河川管理施設の機能の概要 4-1-1 洪水、津波、高潮等による災害の防止又は軽減に関する事項 (3) 宇治川 1) 内水対策 整備後の治水安全度の維持を図るためには、流域からの流出抑制や、低地への家屋進出の抑制等が必要である。このため、「宇治川総合内水対策計画」に基づき、いの町において浸水の危険性が高い地域における土地利用規制として、新たな住宅を建築する場合の居室の床上高を規制するため、農地などの盛土行為に対する規制やハザードマップの活用、地域住民への啓発活動等のソフト対策を行う。また、国、高知県はいの町のソフト対策について、積極的に技術支援を行う。 |

| 分類No. | テーマ | No. | 聴取区分 | 市町村名 | 意見内容 | 四国地方整備局と高知県の考え方 | 【修正案】記載ページ | 考え方に対応した【修正案】の内容 |
|-------|----------|-----|------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 治水-4 | 内水対策 | 24 | パブコメ | いの町 | <p>大内地区の高岡用水ですが、土佐市の県道を広げるため、用水路をトンネルにし下流の用水路の幅を狭め水が一度に流れないようになっています。</p> <p>この高岡用水は、日量約5～6トンの水が流れていることから台風や集中豪雨で浸水しないように、いの町がトンの排水ポンプを設置したが、容量が少なかつたことから26年8月の集中豪雨では、大内地区の家屋や田畑が浸水し、また、県道も約50センチ浸水するなど大きな被害が出ました。</p> <p>そのことから近年の異常気象による台風や集中豪雨の災害に対し、対応できる排水ポンプ(容量約7トンの)設置をお願いしたい。また、この大内地区は排水路がありません。そのため根本的な解決を早急にお願いたします。</p> | <p>鎌田地区(川内地区)には、いの町において1.45m³/sのポンプ1基が設置されています。また、今後1.45m³/sの水ポンプ1基を増設する予定であるとの町から聞いております。</p> <p>また、大内地区では、国において、南の谷排水機場に25m³/sの排水ポンプを設置しております。</p> <p>今後の内水氾濫被害への対応については、今後の内水被害の状況を注視しつつ、家屋浸水被害が著しい場合は、国、高知県及び地元自治体が連携し、必要な内水対策を行い浸水被害の軽減・解消に努めてまいります。</p> | p113 p131 | <p>仁淀川の支川の内水氾濫への対応については、必要に応じて適切な対策を実施する旨を位置付けております</p> <p>【修正案p113】</p> <p>3. 河川整備計画の目標に関する事項</p> <p>3-4 洪水、津波、高潮等による災害の発生防止又は軽減に関する目標</p> <p>(1) 仁淀川</p> <p>5) 内水氾濫への対応</p> <p>内水氾濫被害への対応については、今後の内水被害の状況を注視しつつ、家屋浸水被害が著しい場合は国、高知県及び関係自治体が連携し、必要な内水対策を行い、床上浸水被害の軽減・解消に努める。また、内水被害の軽減及び拡大防止のためには、流域からの流出抑制や低地への家屋進出の抑制等が必要であるため、ハザードマップの活用、地域住民への啓発活動等のソフト対策を関係自治体と連携して積極的に取り組むことにより内水被害を軽減する。既設の排水機場等については、適切な維持管理を行い、機能を維持する。</p> <p>【修正案p131】</p> <p>4. 河川整備の実施に関する事項</p> <p>4-1 河川工事の目的、種類及び施行の場所並びに当該河川工事の施行により設置される河川管理施設の機能の概要</p> <p>4-1-1 洪水、津波、高潮等による災害の発生防止又は軽減に関する事項</p> <p>(1) 仁淀川</p> <p>5) 内水対策等</p> <p>内水等による家屋等の浸水被害が著しい場合には、浸水被害を検証し、発生要因等を把握した上で、国、高知県及び関係自治体が連携の上、必要に応じて適切な対策を実施する。</p> |
| 治水-5 | 県管理区間の整備 | 25 | パブコメ | 日高村 | <p>日高村、函花の目下川に架かっている橋の上流、調整池の放水口辺りが洪水の度、上と下で30cm～50cmの水位の差が見られる。</p> <p>川幅を広げる事が出来たら上流の加茂地区の浸水は減ってくる、と長年感じております。</p> | <p>加茂地区浸水軽減にも寄与する下流の本郷地区・岩目地区の堤防整備や河道掘削等については、現在の河川整備計画に整備箇所として位置付けております。</p> <p>なお、当該箇所は昨年8月の台風12号および台風11号による浸水被害を受け、床上浸水対策特別緊急事業により重点整備を行うこととしております。</p> <p>工事の実施にあたっては、地域の皆様からのご理解が得られるよう努め、整備を推進してまいります。</p> | p143 | <p>日下川等の整備については、堤防及び河道の掘削等を実施する旨を位置付けております。</p> <p>【修正案p143】</p> <p>4. 河川整備の実施に関する事項</p> <p>4-1 河川工事の目的、種類及び施行の場所並びに当該河川工事の施行により設置される河川管理施設の機能の概要</p> <p>4-1-1 洪水、津波、高潮等による災害の発生防止又は軽減に関する事項</p> <p>(5) 支川(高知県管理区間)</p> <p>1) 洪水を安全に流下させるための対策</p> <p>⑤ 日下川</p> <p>日下川、支川戸梶川については、流下断面の不足する区間において、堤防及び護岸の整備、河道の掘削等を実施し、必要な流下断面を確保する。</p> <p>護岸は覆土し緑化を図る。河床には現況と同様なみお筋を設け、抽水植物の生育環境を保全する。また、水際の捨石の配置や、自然石を帯状に配置し縦断方向に流況を変化させるなど、水生生物の生育環境の保全に努める。</p> |

仁淀川水系河川整備計画【変更原案】に関する「ご意見・ご質問」とその対応 9/18

| 分類No. | テーマ | No. | 聴取区分 | 市町村名 | 意見内容 | 四国地方整備局と高知県の考え方 | 【修正案】記載ページ | 考え方に対応した【修正案】の内容 |
|-------|----------|-----|------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 治水-5 | 県管理区間の整備 | 26 | パブコメ | 日高村 | 戸梶川と日下川の合流点の向きについて、戸梶川の水位(水量)が高いと合流点で日下川の水流が戸梶川に遮断されてきているのを見ました。 | 平成26年8月台風12号洪水は、本郷(旧岩目地)雨量観測所において、観測史上最大の大雨を記録し、日下川放水路などの排水施設稼働を上回る洪水でした。 | p143 | <p>日下川、戸梶川整備については、堤防及び河道の掘削等を実施する旨を位置付けております。</p> <p>【修正案p143】</p> <p>4. 河川整備の実施に関する事項</p> <p>4-1 河川工事の目的、種類及び施行の場所並びに当該河川工事の施行により設置される河川管理施設の機能の概要</p> <p>4-1-1 洪水、津波、高潮等による災害の防止又は軽減に関する事項</p> <p>(5) 支川(高知管理区間)</p> <p>① 洪水を安全に流下させるための対策</p> <p>⑤ 日下川</p> <p>日下川、支川戸梶川については、流下断面の不足する区間において、堤防及び護岸の整備、河道の掘削等を実施し、必要な流下断面を確保する。</p> <p>護岸は覆土し緑化を図る。河床には現況と同様なおお筋を設け、抽水植物の生育環境を保全する。また、水際への捨石の配置や、自然石を帯状に配置し縦断方向に流況を変化させるなど、水生生物の生育環境の保全に努める。</p> |
| | | | | | 戸梶川と日下川の合流点の向きを放水口の方向に向けても考えないでしょうか。流れに添って向きであればと思います。 | なお、日下川新規放水路の計画にあたっては、戸梶川の改修とともに、新規放水路の呑み口の構造を洪水時の日下川・戸梶川の流れを考慮した構造とし、新規放水路から仁淀川に排水することで、平成26年8月台風12号洪水に對して、床上浸水被害を解消することとしています。 | | |
| | | | | | 現在でも、日下川、戸梶川において、護岸の洗掘が進み根石は露出し枕木までもが露出している。このような事実を述べて護岸対策を求めても、先の説明では、そのような事態が生じたら、災害復旧で対応するとのことだったので、いかにも場当たり的対応としか受け取れず残念な思いをした。 | 日下川・戸梶川については、護岸の整備や河道掘削等を実施することにも、流下断面の維持及び局所洗掘等による災害の発生の防止の観点から、日高村と連携を図りながら、河道の整正や樹木伐採等、適切な維持管理が実施できるような努めてまいります。 | | |
| 治水-5 | 県管理区間の整備 | 27 | パブコメ | 日高村 | 既に起こっており、今後も流速が増せば護岸の洗掘は加速することが予測されるので、くれぐれも増当たり対応ではなく、抜本的対策を求めておく。 | | p150 | <p>日下川の護岸の維持管理については、適切な維持管理を実施する旨を位置付けております。</p> <p>【修正案p150】</p> <p>4. 河川整備の実施に関する事項</p> <p>4-2 河川の維持の目的、種類及び施行の場所</p> <p>4-2-1 洪水、津波、高潮等による災害の防止又は軽減に関する事項</p> <p>(1) 河川の維持管理</p> <p>1) 河道の維持管理</p> <p>高知県管理区間では、河道については、流下断面の維持及び局所洗掘等による災害の発生の防止の観点から、関係機関と連携を図りながら、河道の整正や樹木伐採等、適切な維持管理を実施する。</p> |
| 治水-5 | 県管理区間の整備 | 28 | パブコメ | 佐川町 | 国道33号線の21.5km地点が見つかるので、長竹川・弘岡川(日下川)をあと約0.25km延長してほしい | 日下川流域の河川改修は、段階的に着実な整備を行うこととしています。 | | |
| 治水-5 | 県管理区間の整備 | 29 | パブコメ | 佐川町 | 長竹川が改修河川の対象にならず約3km残っている | また、現行の仁淀川水系河川整備計画に位置付けし優先的に実施する内容としては、日下川下流区間の河道掘削等による治水対策を進めたいと考えております。 | | |
| 治水-5 | 県管理区間の整備 | 30 | パブコメ | 佐川町 | 日下川の河川改修を約250m延長して、長竹川(日下川)弘岡川の合流点まで延ばしてほしい。 | | | |

仁淀川水系河川整備計画【変更原案】に関する「ご意見・ご質問」とその対応 10/18

| 分類No. | テーマ | No. | 聴取区分 | 市町村名 | 意見内容 | 四国地方整備局と高知県の考え方 | 【修正案】記載ページ | 考え方に対応した【修正案】の内容 |
|-------|--------------------|-----|------|------|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 治水-5 | 県管理区間の整備 日下川の整備 | 31 | パブコメ | 佐川町 | 長竹川、弘岡川(日下川)の合流点より上流は越知土木、下流は伊野土木。しゅんせつ時の時間問題があるので。 | 日下川の上流は越知事務所、下流は中央西土木事務所の管轄となっておりますが、連絡調整を図りながら、河道掘削や樹木伐採等、適切な維持管理に努めてまいります。 | p150 | 日下川の河道の維持管理については、適切な維持管理を実施する旨を位置付けております。 【修正案p150】 4. 河川整備の実施に関する事項 4-2 河川の維持の目的、種類及び施行の場所 4-2-1 洪水、津波、高潮等による災害の発生防止又は軽減に関する事項 (1) 河川の維持管理 1) 河道の維持管理 高知県管理区間では、河道については、流下断面の維持及び局所洗掘等による災害の発生防止の観点から、関係機関と連携を図りながら、河道の整正や樹木伐採等、適切な維持管理を実施する。 |
| 治水-5 | 県管理区間の整備 柳瀬川の整備 | 32 | パブコメ | 佐川町 | 黒岩平野地区の水害対策も一緒に計画案に組入れてもらいたい。 | 柳瀬川における黒岩平野地区の治水対策については、現在の河川整備計画に、堤防および護岸工の整備や河道掘削等を位置付けております。 工事の実施にあたっては、地域の皆さまからのご理解がいただけるよう努め、整備を推進してまいります。 | p144 | 柳瀬川の整備については、洪水を安全に流下させる対策を実施する旨を位置付けております。 【修正案p144】 4. 河川整備の実施に関する事項 4-1 河川工事の目的、種類及び施行の場所並びに当該河川工事の施行により設置される河川管理施設の機能の概要 4-1-1 洪水、津波、高潮等による災害の発生防止又は軽減に関する事項 (5) 支川【高知県管理区間】 1) 洪水を安全に流下させるための対策 ⑥ 柳瀬川 柳瀬川については、流下断面の不足する区間において、堤防及び護岸の整備、河道の掘削等を実施し、必要な流下断面を確保する。 河床には現況と同様なみお筋を設け、寄せ土や捨て石により、河道の湾曲に応じた現況の瀬及び淵の再生を図る。また、水際の捨て石の配置や、自然石を帯状に配置し縦断方向に流況を変化させるなど、水生生物の生息環境の保全に努める。 |
| 治水-5 | 県管理区間の整備 宇治川の整備 | 33 | 学識者 | - | 宇治川の河川整備計画に記載されている天神ヶ谷川工区において、1/70規模の70%河道の整備とは、どのような流量を目標にしているのか。 | 天神ヶ谷川工区における年超過確率1/70規模の70%河道とは、年超過確率1/70規模流量の70%流量という点とであり、おおむね年超過確率1/10規模となります。 | - | |

仁淀川水系河川整備計画【変更原案】に関する「ご意見・ご質問」とその対応 11/18

| 分類No. | テーマ | No. | 聴取区分 | 市町村名 | 意見内容 | 四国地方整備局と高知県の考え方 | 【修正案】記載ページ | 考え方に対応した【修正案】の内容 |
|-------|-----------------|-----|------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 利水-1 | 水利用 水利利用の適正化 | 34 | 学識者 | - | 利水という観点からも支障を及ぼさないような注意をぜひお願いしたいと思います。 河川水を農業用水や生活用水等に有効に活用して、それが地域経済の活性を通して地域社会の維持といたしたところ貢献しているという実情もございませう。 3つ目の柱にはきちんと上がっているのですが、利水という点からもしっかり考えていただきたいと強く念ずるところでございます。 | 仁淀川流域では、仁淀川の豊富な水の恵みを受け、上流部では発電用水、農業用水、工業用水等に利用され、加田から下流では農業用水、水道用水等として利用されておりませう。 なお、農業・水道用水等の安定供給のために、今後とも関係機関と連携を図りながら、水利使用量の適正化や水利利用の合理化に努めてまいります。また、安定的に取水できるよう、適切に管理・指導を行ってまいります。 | p71 p145 | 仁淀川の水利用については、広域的かつ合理的な水利用促進を図る旨を位置付けております。 【修正案p71】 2. 現状と課題 2-2 河川の適正な利用及び流水の正常な機能の維持に関する現状と課題 2-2-1 水利用 (2) 水利用の状況 仁淀川流域では、仁淀川の豊富な水の恵みを受け、上流部では発電用水、農業用水、工業用水等に利用され、加田から下流では農業用水、水道用水等として利用されている。 利用量としては発電用水が最も多く、豊富な水量と急勾配の地形から生じる落差を利用し、現在では大正10年に完成した土居川発電所をはじめ、柳谷発電所等20箇所の発電所により総最大出力約198,200kWを発電している。 その次に農業用水が多く、仁淀川下流域に広がる高岡・弘岡平野では、雑田用水、吾南用水により稲作をはじめ、野菜や果物を中心とするハウス園芸も盛んに行われており、そのかんがい面積は約14,000haに及んでいる。しかし、近年では取水施設付近の河床形状の変化等により十分な取水ができていない状況が見られる。 また、下流域では、仁淀川の伏流水を取水し、高知市の水道用水として利用されているほか、いの町の製紙会社等では工業用水としても利用されている。 【修正案p145】 4. 河川整備の実施に関する事項 4-1 河川工事の目的、種類及び施行の場所並びに当該河川工事の施行により設置される河川管理施設の機能の概要 4-1-2 河川の適正な利用及び流水の正常な機能の維持に関する事項 (1) 流水の正常な機能の維持 仁淀川では、流水の清潔の保持、動植物の生息・生育・繁殖環境の保全等に必要な流量を大瀬ダム等により補給している。 今後においても、現状のとおり広域的かつ合理的な水利用促進を図るなど、関係機関と連携して、流水の正常な機能の維持に必要な流量の確保に努める。また、安定的に取水できるよう、必要に応じて河床の維持も含めて適切に管理・指導を行う。 |

仁淀川水系河川整備計画【変更原案】に関する「ご意見・ご質問」とその対応 12/18

| 分類No. | テーマ | No. | 聴取区分 | 市町村名 | 意見内容 | 四国地方整備局と高知県の考え方 | 【修正案】記載ページ | 考え方に対応した【修正案】の内容 |
|----------|--------|-----|------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 利水-1 | 水利用 | 35 | パブコメ | いの町の | <p>高知上水では、旧伊野町の製紙工場が多く地下水が汚染されているため、仁淀川(大内、八十八前)から水を取っています。また、旧伊野町の地下水も汚染されていることから大内地区に何の説明もなく貯水管の建設をして水を引いています。</p> <p>そのため大内、八十八地区の前に建設した貯水管を入れ替わり、今では水深が一番深く、また、水が多く流れています。そのため堤防の強度が弱くなることから堤防の前に鉄板を打ち込み、地下水を遮断し堤防の強化をしましたが、下流では放水トンネルで地下水を遮断されたことから地下水の流れが止まり、大内地区の地下水の温度が高くなり困っています。</p> <p>大内地区の多くの家庭は、地下水を生活用水として使用していますが、このままでは大内地区の地下水が汚染される恐れがあり生活が出来なくなります。早急によりよい方法を考えてください。</p> | <p>仁淀川水系の水質(BOD75%値)は環境基準を概ね満足していますが、引き続き定期的な観測により水質状況を把握するとともに、水質調査や水生生物調査等、地域住民等と一体となった水質保全の取り組みを継続して実施してまいります。</p> <p>さらに、「仁淀川水系水質汚濁防止連絡協議会」、「仁淀川清流保全推進協議会」等を通じて情報を共有し、地域住民、関係機関等と更なる連携を図り、良好な水質の維持に努めてまいります。</p> | p170 | <p>仁淀川の水質については、仁淀川の良好な水質の保全する旨を位置付けております。</p> <p>【修正案p170】 4. 河川整備の実施に関する事項 4-2 河川の維持の目的、種類及び旅行の場所 4-2-2 河川の適正な利用及び流水の正常な機能の維持に関する事項 (3) 水質の保全 仁淀川水系の水質(BOD75%値)は環境基準を概ね満足しているが、引き続き定期的な観測により水質状況を把握するとともに、水質調査や水生生物調査等、地域住民等と一体となった水質保全の取り組みを継続して実施する。仁淀川では、水質豊かで透明度が高いことから、キャンプや水遊びなど、流域内外の人々から親しまれており、また、清流に淀川として近年注目されていることから、今後も良好な水質の維持に努める。一方、下流域では、生活排水や工場排水等により白濁化した水が支川から流入しており、これらに対しても、自治体等の関係機関と連携して、工場排水の適正な管理及び家庭からの生活排水については、各家庭での調理くずの処理や使用後の食用油の処理、洗剤の適正な利用等の啓発活動等により、地域と一体となった流域の汚濁負荷の低減に努める。さらに、「仁淀川水系水質汚濁防止連絡協議会」、「仁淀川清流保全推進協議会」等を通じて情報を共有し、地域住民、関係機関等と更なる連携を図り、良好な水質の維持に努める。</p> |
| 調整池の環境-1 | 調整池の保全 | 36 | 学識者 | - | <p>日下川の調整池について、水域から陸域へ移り変わっていく部分の多様な環境を意識した再整備を行ってほしい。ただ水域があればというだけではなく、多様な立地環境、生育環境がないと多様な生物は戻ってきませんので、その辺の意識変革が必要なのかなと思います。</p> | <p>日下川の調整池では、調整池内の生物多様性を考慮し、洪水が予想される時以外は、一定(30cm程度)の水位を確保できるよう、排水樋門にて調整を行ってまいります。なお、調整池では、環境に配慮し水域から陸域に移り変わる部分を増やすと、調節容量が減少するため、環境とのバランスを図ることが課題であると考慮しております。そのため、生物多様性については、河川整備計画では重要なポイントと考えているため、今後も仁淀川水系学識者会議の学識者からのご意見をいただきながら、治水と環境の両立を図ってまいります。</p> | p146 | <p>日下川の調整池の環境保全については、関係機関と連携して湿地環境の保全に努める旨を位置付けております。</p> <p>【修正案p146】 4. 河川整備の実施に関する事項 4-1 河川工事の目的、種類及び旅行の場所並びに当該河川工事の旅行により設置される河川管理施設の機能の概要 4-1-3 河川環境の整備と保全に関する事項 (1) 動植物の生息・生育・繁殖環境の保全 1) レキ河原等の保全 また、日下川流域に整備された調整池では、トンボ類やその他の水生昆虫の良好な生息・繁殖環境となっており、高知県、関係自治体は連携して、調整池の湿地環境の保全に努める。</p> |

仁淀川水系河川整備計画【変更原案】に関する「ご意見・ご質問」とその対応 13/18

| 分類No. | テーマ | No. | 聴取区分 | 市町村名 | 意見内容 | 四国地方整備局と高知県の考え方 | 【修正案】記載ページ | 考え方に対応した【修正案】の内容 |
|-------|------------------------|-----|------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 環境-1 | 調整池の 池 調整池の 池 | 37 | 学識者 | - | 湿地の保全について、戸樫川にも新たに遊水地が設けられていないが、環境が非常に単調で、多様な生物が棲める感じではないので、住民の方々とどうしていくか一緒に考えて欲しいと思います。 | 今までに日下川調整池、戸樫川調整池では、自然観察会・1メダカさん家を活用した観察など、様々な環境活動が実施されております。 今後とも地域の取り組みと連携し、河川管理に努めてまいります。 | p146 p176 | 日下川の調整池の環境保全については、関係機関と連携して湿地環境の保全に努める旨を位置付けております。 【修正案p146】 4. 河川整備の実施に関する事項 4-1 河川工事の目的、種類及び施工の場所並びに当該河川工事の施行により設置される河川管理施設の機能の概要 4-1-3 河川環境の整備と保全に関する事項 (1) 動植物の生息・生育・繁殖環境の保全 1) レキ河原等の保全 また、日下川流域に整備された調整池では、トンボ類やその他の水生昆虫の良好な生息・繁殖環境となっており、高知県、関係自治体は連携して、調整池の湿地環境の保全に努める。 【修正案p176】 5. 今後に向けて 5-2 地域住民、関係機関との連携・協働 河川は多様な動植物を育む地域固有の自然公物であり、河川環境は流域の自然環境と一連のものである。河川環境を保全していくためには、河川における取り組みと流域における取り組みが一体となって進められることが重要である。 このため、地域住民、市民団体、関係自治体、河川管理者等がこれまでの取り組みに加えて、各々の役割を認識し、より一層の連携・協働した取り組みを実施するよう努める。 |
| 環境-2 | 河川空間 利用 | 38 | 学識者 | - | 江尻箇所の『かわまちづくり』整備というのは、どういう目的でどのような内容の整備をしようとしているのかを教えてください。 | 江尻箇所の『かわまちづくり』は、河川空間とまちの融合を図られた良好な空間形成を目指すことを目的に国と日高村が連携して実施している事業であります。 具体的な整備内容については、現在実施している環境調査結果や日高村でのワークショップの意見も踏まえながら、日高村と共に今後どのように整備を行っていくかを検討しております。 | | 江尻箇所の『かわまちづくり』の整備を実施する際には、水辺の環境にも配慮しながら実施する旨を位置付けました。 【修正案p149】 4. 河川整備の実施に関する事項 4-1 河川工事の目的、種類及び施工の場所並びに当該河川工事の施行により設置される河川管理施設の機能の概要 4-1-3 河川環境の整備と保全に関する事項 (3) 河川空間の利用 なお、江尻箇所においては、平成26年3月に『かわまちづくり』に登録し、水辺の環境に配慮しながら実施する。 |
| 環境-2 | 河川空間 利用 | 39 | 学識者 | - | 水辺の環境の保全と開発との関係をどういうふうに考えるのかという基本的な考え方が計画の中にきちんと明示されていないといけないと思うのですが、それは河川整備計画に記載されていますか。 | 水辺の環境に配慮して事業を行ってまいりますので、その旨を仁淀川水系河川整備計画【変更原案の修正案】に記載しております。 | | |
| 環境-2 | 河川空間 利用 | 40 | パブコメ | 日高村 | かわまちづくり(江尻)の整備については、無駄なものではないでしょうか。 | | | |
| 環境-2 | 河川空間 利用 | 41 | 学識者 | - | 江尻地区がかわまちづくりに登録されていますが、この整備が非常に心配です。現状は、河川林があっても面白いところなどと思っています。 | 江尻箇所については、現在樹木や植物などの環境調査を実施しています。また、地元の方で開催しているワークショップでは樹木などを残してほしいという意見もあるため、日高村と連携して計画してまいります。 また、整備を行うにあたっては、河川林の保全など水辺の環境にも配慮して事業を行ってまいりますので、その旨を仁淀川水系河川整備計画【変更原案の修正案】に記載しております。 | | |
| 環境-2 | 河川空間 利用 | 42 | 学識者 | - | 日下川との合流点で河川林としてはエノキとかヨシノヤナギなどが存在している。また、湿地には高知県では珍しいウチヤナギの低木の群落が広がっていて、非常に良好な状態が保たれているため、事前に調査して、何を残すか目標設定ができるような調査が求めらると思います。 | | | ※下線は、変更原案から修正案で追記した箇所を示す |

仁淀川水系河川整備計画【変更原案】に関する「ご意見・ご質問」とその対応 14/18

| 分類No. | テーマ | No. | 聴取区分 | 市町村名 | 意見内容 | 四国地方整備局と高知県の考え方 | 【修正案】記載ページ | 考え方に対応した【修正案】の内容 |
|-------|------------|-----|------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 管理-1 | 河川の維持管理 | 43 | パブコメ | 佐川町 | 第1、2、3の放水トンネルがムダに(合計約300億)ならないうように河川のしゅんせつを実施してほしい。 | 日下川・戸梶川では、計画規模の洪水である河川整備流量を安全に流下させるとともに、平成26年8月台風12号による床上浸水被害を軽減させ、日下川新掃放水路の導水の向上を図るために、日下川・戸梶川の河川掘削等を行ってまいります。 また、流下断面の維持及び局所洗掘等による災害の発生防止の観点から、年1回の施設点検を実施し、関係機関と連携を図りながら、河道の整正や樹木伐採等、適切な維持管理が実施できるよう努めてまいります。 | p143 p150 | 日下川、戸梶川の整備については、河道の掘削等の実施や適切な維持管理を実施する旨を位置付けております。 【修正案p143】 4. 河川整備の実施に関する事項 4-1 河川工事の目的、種類及び施行の場所並びに当該河川工事の施行により設置される河川管理施設の概要 4-1-1 洪水、津波、高潮等による災害の発生防止又は軽減に関する事項 (5) 支川(高知果管理区間) 1) 洪水を安全に流下させるための対策 ⑤ 日下川 日下川、支川戸梶川については、流下断面の不足する区間において、堤防及び護岸の整備、河道の掘削等を実施し、必要な流下断面を確保する。 【修正案p150】 4. 河川整備の実施に関する事項 4-2 河川の維持の目的、種類及び施行の場所 4-2-1 洪水、津波、高潮等による災害の発生防止又は軽減に関する事項 (1) 河川の維持管理 1) 河道の維持管理 高知果管理区間では、河道については、流下断面の維持及び局所洗掘等による災害の発生防止の観点から、関係機関と連携を図りながら、河道の整正や樹木伐採等、適切な維持管理を実施する。 |
| 管理-2 | 堤防・護岸の維持管理 | 44 | 学識者 | - | 日下川の戸梶川合流点下流で、河川掘削と流下断面の確保が盛り込まれていますが、ただ掘るだけでなく環境に配慮してやって頂くものと思っております。 実施するにあたり、維持管理が大変になってくと思うので、「日下の川を美しくする会」などの住民と協働して、意見交換なども交えながらどういう川づくりをしていったらいいかというご意見を頂くと良いと思います。 | 工事の実施にあたっては、現行の河川整備計画に記載のとおり水生生物等の生育・生息環境の保全に努めてまいります。 また、工事完成後の維持管理も考慮し、地域住民の皆さまの意見も聞きながら、協働して川づくりを進めてまいります。 | p150 | 【修正案p150】 4. 河川整備の実施に関する事項 4-2 河川の維持の目的、種類及び施行の場所 4-2-1 洪水、津波、高潮等による災害の発生防止又は軽減に関する事項 (1) 河川の維持管理 1) 河道の維持管理 高知果管理区間では、河道については、流下断面の維持及び局所洗掘等による災害の発生防止の観点から、関係機関と連携を図りながら、河道の整正や樹木伐採等、適切な維持管理を実施する。 日下川の河道の維持管理については、関係機関と連携を図りながら、適切な維持管理を実施する旨を位置付けております。 |
| 管理-2 | 堤防・護岸の維持管理 | 45 | パブコメ | 佐川町 | 日下川、日下川の支川の長竹川については中央西土木事務所と協働で草刈等河川の整備を行っている。よろしくお願いたします。 | 河川堤防の草刈りについては、流下断面の維持及び局所洗掘等による災害の発生防止の観点から、年1回樹木伐採等、適切な維持管理が実施できるよう努めてまいります。 | p154 | 日下川の維持管理については、洪水時に機能が維持されるよう適切に実施する旨を位置付けております。 【修正案p154】 4. 河川整備の実施に関する事項 4-2 河川の維持の目的、種類及び施行の場所 4-2-1 洪水、津波、高潮等による災害の発生防止又は軽減に関する事項 (1) 河川の維持管理 4) 堤防・護岸の維持管理 高知果管理区間では、堤防や護岸等について、洪水時に機能が維持されるよう、平常時から重要水防箇所等の点検を実施し、異常が認められる時には速やかに適切な補修等を実施する。 |

仁淀川水系河川整備計画【変更原案】に関する「ご意見・ご質問」とその対応 15/18

| 分類No. | テーマ | No. | 聴取区分 | 市町村名 | 意見内容 | 四国地方整備局と高知県の考え方 | 【修正案】記載ページ | 考え方に対応した【修正案】の内容 |
|-------|-----------------------|-----|------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 管理-3 | 河川の維持管理 調整池の維持管理 | 46 | パブコメ | 日高村 | 調整池の貯水量維持の対策は考えているか。山の貯水ダムほどではないにしても、底が浅くなってきていると思われる。 また、調整池周辺では、「NPO法人グランドワークひだかむら」や「沖名調整池を活かす会」によるリバーポランティア活動として、定期的に除草をしていただいています。今後においても、調整池を良好な状態に保ち、その本来の機能が発揮されるよう河川管理者として適切に維持管理を行ってまいります。 | 岡花調整池および馬越調整池において、巡視を行う中で、現在のところ貯水量に影響のあるような土砂堆積は見受けられません。 また、調整池周辺では、「NPO法人グランドワークひだかむら」や「沖名調整池を活かす会」によるリバーポランティア活動として、定期的に除草をしていただいています。今後においても、調整池を良好な状態に保ち、その本来の機能が発揮されるよう河川管理者として適切に維持管理を行ってまいります。 | p150 | 日下川の調整池の維持管理については、関係機関と連携を図りながら、適切な維持管理を実施する旨を位置付けております。 【修正案p150】 4. 河川整備の実施に関する事項 4-2 河川の維持の目的、種類及び施行の場所 4-2-1 洪水、津波、高潮等による災害の発生防止又は軽減に関する事項 (1) 河川の維持管理 1) 河川の維持管理 高知県管理区間では、河道については、流下断面の維持及び局所洗掘等による災害の発生防止の観点から、関係機関と連携を図りながら、河道の整正や樹木伐採等、適切な維持管理を実施する。 |
| 管理-4 | 施設の維持管理 日下川放水路の除塵機 | 47 | パブコメ | 日高村 | 除塵機について、昨年は、一度に大量の塵埃が押し寄せたために、負荷に耐えられず停止する事態が生じた。三方に排水しているのに、停止は少ないと説明していたが、水位の時間的経過と除塵機の停止時間帯との相関関係は否定できず、昨年は山崩れはなかったが、もし山崩れが生ずれば、流木が除塵機に来ることも予測されることを考えれば、粗大物は以前の吊り上げ方式で、通常の塵芥は現在の巻き上げ方式で、二段構えの設備が必要と考える。 | 日下川放水路の呑み口は3箇所のスクリーンがあり、除塵機は正面スクリーンの前面にあります。仮に除塵機が停止したとしても、正面スクリーンの下部や側面スクリーンを通じて流下することが可能な構造となっております。平成26年8月台風12号では、大量の草木や漂着ゴミ等が日下川放水路の呑み口に流入しましたが、これら草木や漂着ゴミ等については出水中に順次撤去作業を行っております。 なお、今後除塵機のメンテナンスの実施や機能停止に繋がるような大量の塵芥が発生しないように、高知県、日高村と連携を図り適正な河道管理を行うことに努めてまいります。 | p156 | 【修正案p156】 4. 河川整備の実施に関する事項 4-2-1 洪水、津波、高潮等による災害の発生防止又は軽減に関する事項 (1) 河川の維持管理 5) 施設の維持管理 国管理の排水機場及び排水門施設等については、周辺の堤防の地盤沈下、洪水や地震等による施設本体の変状、周辺部の空洞化等による排水機能の低下、漏水の発生等による洪水被害の発生を未然に防止するため、平常時の河川巡視による被覆の発生を未然に防止するとともに、専門技術者が定期点検（年点検、月点検）を実施し、施設の状況を適切に評価し把握する。点検により機器の損傷、劣化等の変状が確認された場合は、機動的かつ計画的に部品の修理、交換及び施設の更新を実施する。さらに、排水門等から河道へとつながる導水路への土砂・塵芥・流木等の堆積が確認された場合は、速やかに除去する。 |
| 管理-5 | ダム 大渡ダム | 48 | パブコメ | 仁淀川町 | 仁淀川水系安全対策について、将来予想される南海地震が発生した時大渡ダムは安全か？ 大渡ダムは多目的ダムであるが、冬期には水位(204m)で満水となる。この時点で巨大地震が発生すれば堰堤に予想外の圧力が加わり方が一瞬壊すればダム津波となり下流地区住民は不安である。 災害を未然に防ぎ不案を無くすために次の提案をする。 発電事業は大事である。発電可能な水位180m以下に常時保てば不案は少なくなる。 | 大渡ダムでは平成25年度に考えられる最大級の強さを持つ地震に対してダムの貯水機能が維持されることを確認しております。 | - | |

仁淀川水系河川整備計画【変更原案】に関する「ご意見・ご質問」とその対応 16/18

| 分類No. | テーマ | No. | 聴取区分 | 市町村名 | 意見内容 | 四国地方整備局と高知県の考え方 | 【修正案】記載ページ | 考え方に対応した【修正案】の内容 |
|-------|---------|-----|------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 管理-6 | 河川情報の提供 | 49 | 学識者 | - | <p>内水対策のソフト対策をみると、ハザードマップを作成し事前に周知するということが、もうひとつ重要なのは、情報提供である。情報を発信するだけでなく、情報を受け取る側が実際に活用できているかどうかを考慮する必要がある。ハザードマップを作成しても住民に届いていない場合は活用できない。今後、各自治体はハザードマップを説明する際は、どういう情報があったらどう活用するかまで話をしてほしい。</p> | <p>現在、国土交通省の「川の防災情報」ホームページにより、リアルタイムの河川水位・雨量・CCTVカメラの静止画像などの河川情報を提供しております。 内水被害に對してのソフト対策の情報提供の方法について、「宇治川・下川川水対策調整会議」の中で、国・高知県・関係自治体で連携を図りながら住民の方が活用できるように広報誌の活用など、引き続き、効果的な情報発信について検討してまいります。</p> | p162 | <p>河川防災情報の提供について、関係自治体と連携して、必要に応じて改善・拡充を図る旨を位置付けております。</p> <p>【修正案p162】 4. 河川整備の実施に関する事項 4-2 河川の維持の目的、種類及び施行の場所 4-2-1 洪水、津波、高潮等による災害の防止又は軽減に関する事項 (4) 浸水被害軽減策及び危機管理体制 1) 河川情報の収集・提供 四国地方整備局防災業務計画に基づき、洪水、水質事故、地震等緊急時には、迅速かつ的確に雨量や水位等の河川情報を収集し、地域住民の避難、水防活動のための情報として高知県を通じ関係市町村に通知する。また、報道機関、インターネット、携帯電話等を通じて地域住民への情報提供に努め、浸水被害の軽減に努める。さらに、レーダー雨量計を活用した面的な高地的豪雨の観測や地上デジタル放送を活用した河川防災情報の提供等、情報の収集・提供の高度化を図る。 さらに地域住民等に提供する防災情報については、受け手が防災情報を正確に理解して共通した危険性を認識し、的確な判断や行動に繋がるよう、「高知中部地域災害情報協議会」の場を活用するなど、関係自治体と連携して、必要に応じて改善・拡充を図る。</p> |
| 管理-6 | 河川情報の提供 | 50 | 学識者 | - | <p>発信している情報に対して、住民が何をどう生かされているかフィードバックし、何を発信すれば効果的なのかというところを検討してほしい。</p> | <p>現在、国土交通省の「川の防災情報」ホームページにより、リアルタイムの河川水位・雨量・CCTVカメラの静止画像などの河川情報と事務所ホームページより、堤防が洪水時に危険と予想される重要水防箇所の情報を提供しております。 なお、今年、鬼怒川において、堤防の破壊により、甚大な被害が発生しました。この被害を受け、「堤防決壊に伴う氾濫による家屋の倒壊・流失」「地方公共団体による避難判断、広域避難」「避難の遅れと長時間、広範囲の浸水による多数の孤立者の発生」を対処すべき主な課題と捉え、緊急的な取り組みとして「避難を促す緊急行動」を実施することとされ、各自治体にも周知しております。今回の意見も踏まえ、引き続き、効果的な情報発信について検討してまいります。</p> | p162 | <p>河川防災情報の提供について、関係自治体と連携して、必要に応じて改善・拡充を図る旨を位置付けております。</p> <p>【修正案p162】 4. 河川整備の実施に関する事項 4-2 河川の維持の目的、種類及び施行の場所 4-2-1 洪水、津波、高潮等による災害の防止又は軽減に関する事項 (4) 浸水被害軽減策及び危機管理体制 1) 河川情報の収集・提供 四国地方整備局防災業務計画に基づき、洪水、水質事故、地震等緊急時には、迅速かつ的確に雨量や水位等の河川情報を収集し、地域住民の避難、水防活動のための情報として高知県を通じ関係市町村に通知する。また、報道機関、インターネット、携帯電話等を通じて地域住民への情報提供に努め、浸水被害の軽減に努める。さらに、レーダー雨量計を活用した面的な高地的豪雨の観測や地上デジタル放送を活用した河川防災情報の提供等、情報の収集・提供の高度化を図る。 さらに地域住民等に提供する防災情報については、受け手が防災情報を正確に理解して共通した危険性を認識し、的確な判断や行動に繋がるよう、「高知中部地域災害情報協議会」の場を活用するなど、関係自治体と連携して、必要に応じて改善・拡充を図る。</p> |

仁淀川水系河川整備計画【変更原案】に関する「ご意見・ご質問」とその対応 17/18

| 分類No. | テーマ | No. | 聴取区分 | 市町村名 | 意見内容 | 四国地方整備局と高知県の考え方 | 【修正案】記載ページ | 考え方に対応した【修正案】の内容 |
|-------|---------|-----|------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 管理-6 | 河川情報の提供 | 51 | 学識者 | - | 水位を観測している場所に限られるため、観測所が無い所に住んでいる人は氾濫リスクが分からない。今測っている観測所の水位がこれくらいの値だったら、それらの場所でのリスクがどうなのかを事前に知らせることが重要になってくる。 | 現在、国土交通省の「川の防災情報」ホームページにより、リアルタイムの河川水位・雨量・CCTVカメラの静止画像などの河川情報や事務所ホームページより、堤防が洪水時に危険と予想される重要水防箇所の情報を提供しております。 また、水位計がない場所の状況については、代表地点の伊野水位観測所の水位で判断頂いており、今後、きめ細やかな情報を提供するために有埜・無埜区間に分けて情報提供を行う予定としております。 さらに、毎年出水期前には各自自治体及び水防団と重要水防箇所の合同巡視を行っております。 川の防災情報: http://www.river.go.jp/ 重要水防箇所(仁淀川): http://www.skr.mlit.go.jp/kochoi/realtime/important/important.html | p162 | 河川防災情報の提供について、関係自治体と連携して、必要に応じて改善・拡充を図る旨を位置付けております。 【修正案p162】 4. 河川整備の実施に関する事項 4-2 河川の維持の目的、種類及び航行の場所 4-2-1 洪水、津波、高潮等による災害の防止又は軽減に関する事項 (4) 浸水被害軽減策及び危機管理体制 1) 河川情報の収集・提供 地域住民等に提供する防災情報については、受け手側が防災情報を正確に理解して共通した危険性を認識し、的確な判断や行動に繋がるよう、「高知中部地域災害情報協議会」の場を活用するなど、関係自治体と連携して、必要に応じて改善・拡充を図る。 |
| 管理-6 | 河川情報の提供 | 52 | パブコメ | 日高村 | 日下川増水危険予知オンラインシステムの開発について、雨量データの推移をもとに事前に浸水予知を行い地域住民の安全対策に資するものであり、本システムは設備投資が安価で非常に有用性の高いものとなる。 | ご意見のとおり、浸水状況を把握することは重要と考えております。 まずは、日下川において、現在4基の浸水センサーを設置し、国から日高村に情報提供しており、日高村は、この情報を元に避難判断の情報として活用しております。 | - | |
| 管理-7 | 浸水被害軽減策 | 53 | 学識者 | - | 雨の降り方との関係を住民に分かりやすく、どの程度の雨が降り続いて、水位がこれくらいになったらこの地区は避難してくださいとか、どちらの方向へとか、そういうことをハザードマップに示していくという理解で良いか | ハザードマップとは、住民が安全に避難できるように計画規模の大雨が降ったことにより、河川が氾濫した場合の予想される浸水範囲・浸水の深さや避難場所等を示したものであり、各市町村が作成しております。 近年、想定を超える浸水被害が多発するため、計画規模の降雨による浸水想定に加え、想定し得る最大規模の降雨を前提とした浸水想定区域を公表していきたいと考えております。 その想定し得る最大規模の降雨により河川が氾濫した場合の浸水想定区域を各市町村に提供し、住民が安全に避難できるようハザードマップ作成に活用して頂きたいと考えております。 | p164 | 洪水に対するハザードマップの整備の促進について、位置付けております。 【修正案p164】 4. 河川整備の実施に関する事項 4-2 河川の維持の目的、種類及び航行の場所 4-2-1 洪水、津波、高潮等による災害の防止又は軽減に関する事項 (4) 浸水被害軽減策及び危機管理体制 4) 洪水ハザードマップ整備の促進 洪水予報河川である仁淀川水系の国管理区間においては、平成14年1月に、洪水時の円滑かつ迅速な避難を確保し、水害による被害の軽減を図るため、河川が氾濫した場合に浸水が想定される区域を浸水想定区域として指定し、高知河川国道事務所ホームページ等において公表している。また、平成15年には枝川中央地区自主防災会により、被災時の道路水深を整理して独自の防災マップを作成している。 今後は、まちなかに水防災にかかわる各種情報を表示する「まちなかハザードマップ」の整備を推進するほか、関係自治体が洪水ハザードマップを作成・公表する場合及び地域住民、学校、企業等による、洪水ハザードマップを活用した避難訓練、避難計画検討等の取り組みを行う場台についても、必要な技術的支援・協力を行う。 なお、土地利用の大規模な変更、大規模構造物の建設、地形の大規模な改変等により、浸水想定区域の大幅な変更が見込まれる場合等には、速やかに浸水想定区域を見直す。 |
| 管理-7 | 浸水被害軽減策 | 54 | 学識者 | - | 想定できる最大規模の浸水に対応するようハザードマップと人命を最優先した避難計画等の策定ということがございまして、想定できる最大規模というのはどのようにして想定されているのでしょうか。 | 現在、国において、想定し得る最大規模の洪水等によるハザードマップの基礎資料となる浸水想定区域図を検討しているところですが、なお、想定し得る最大規模の降雨は、仁淀川の河川整備基本方針で目標としている年超過確率1/1000の規模の降雨より大きな規模を想定しております。 | - | |

仁淀川水系河川整備計画【変更原案】に関する「ご意見・ご質問」とその対応 18/18

| 分類No. | テーマ | No. | 聴取区分 | 市町村名 | 意見内容 | 四国地方整備局と高知県の考え方 | 【修正案】記載ページ | 考え方に対応した【修正案】の内容 |
|-------|---------------------------------|-----|------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 管理-7 | 洪水被害軽減策 ハザードマップ | 55 | 学識者 | - | <p>環境省が気候変動の適応に関する政策の提議を行っています。実際に気候変動に対して適応するときには変動の影響が非常に地域的に表れるので、それに対する適応、つまり大きな変化が起こっても災害を最小限にする取り組みというのは地方自治体を中心になって考えなさいということが、一方では国交省と高知県という枠組みで促されていますが、一方でこういう形で取り組むために小さな規模である自治体はどうかという形を協力を求めるのか。どういう形で市町村はこういうことを検討するのか。国、県と市町村の分担がもう少しはっきり分かるように書かれてくると良いのではないかと思いました。特にこれから気候変動に適応するために地方自治体の役割は重要であると言われると、こういう早期の整備計画の中ではそれを視野に入れた形で、何らかの分りやすい表記が必要ではないかと思っておりますので、その点を引き続きご検討頂ければと思います。</p> | <p>現在、国において、想定し得る最大規模の降雨による浸水想定区域の検討しているところであり、今後、これに基づき関係自治体にはハザードマップ作成の支援を行ってまいります。</p> | p164 | <p>想定し得る最大規模の洪水等が発生した場合の対応について、関係地方公共団体と連携して減災対策を検討する旨を位置付けております。</p> <p>【修正案p164】 4. 河川整備の実施に関する事項 4-2 河川の維持の目的、種類及び施行の場所 4-2-1 洪水、津波、高潮等による災害の発生防止又は軽減に関する事項 (4) 浸水被害軽減策及び危機管理体制 (6) 災害リスクを考慮した減災対策の推進 想定し得る最大規模の洪水等が発生した場合でも人命を守ることを第一とし、減災対策の具体的な目標や対応策を、関係地方公共団体と連携して検討する。 具体的には、浸水想定や災害リスク情報に基づき、浸水区域内の住民の避難の可否等を評価し、避難困難者への避難所への確保など、関係地方公共団体において的確な避難体制が構築されるよう技術的支援等に努める。</p> |
| 調査・研究 | 河川整備計画の調査・研究 地球温暖化に伴う気候変動の影響 | 56 | 学識者 | - | <p>仁淀川水系河川整備計画【変更原案】「今後に向けて」ということで、情報発信、関係機関との連携、協働、河川整備の調査・研究というものがあって、従来の降雨パターンに沿わないような温暖化に対応した降雨パターンあるいは降雨強度というものの予測の研究もここに入れておかないと、想定される最大規模の想定ができていないことになってしまいますので、この点は追加していただきたいと思っています。</p> | <p>国土交通省で開催されている「社会資本整備審議会 河川分会 気候変動に適切した治水対策検討小委員会」において、施設能力を上回る外力に対しての施策などを含めた、水災害分野における気候変動適応策の基本的な考え方などをまとめた答申がされております。 【水災害分野における気候変動適応策のあり方について（答申）】報道記者発表： http://www.mlit.go.jp/repport/press/mizukokudo03_hh_000892.html</p> <p>なお、地球温暖化に伴う気候変動の影響により、降水量が増大するなどの気象変化が予測されており、その影響により河川整備計画の変更が必要なる場合には、見直しを実施する旨を【変更原案の修正案】に追記しております。</p> | p100 p111 | <p>地球温暖化に伴う気候変動の影響により、降水量が増大するなどの気象変化が予測されており、その影響により河川整備計画の変更が必要なる場合には、見直しを実施する旨を位置付けました。</p> <p>【修正案p100】 3. 河川整備計画の目標に関する事項 3-1 河川整備の基本理念 仁淀川は、昭和23年(1948年)に下流部を対象とした直轄事業に着手して以降、60年以上経過した。この間継続して、仁淀川本川並びに本川からの背水による影響を受ける支川の浸水対策の軽減等を目的とした事業を推進してきた。しかし、現在においても国管理区間の本川下流部において河道の狭窄部が残るほか、上流部には堤防未整備箇所があるなど、洪水を安全に流下させるには十分とは言えない状況である。また、支川においても、浸水被害の懸念が解消されてはならず、今後引き続き治水対策が必要である。さらに、大規模地震や津波による大規模な被害の発生も危惧されていると共に地球温暖化に伴う気候変動の影響により、今後さらなる大雨や短時間強雨の発生頻度、大雨による降水量などが増大することが予測されているなど、治水上の課題は多い。</p> <p>【修正案p111】 3. 河川整備計画の目標に関する事項 3-3 河川整備計画の対象期間等 また、これまでの災害発生状況、現時点の課題や河道状況等に基づき策定するものであり、新たな課題の発生、河川整備の進捗、河川状況の悪化、気候変動の影響などの気象条件の変化、新たな知見、技術の進歩、社会経済の変化等に合わせ、必要な見直しを実施するものとする。</p> <p>※下線は、変更原案から修正案で追記した箇所を示す</p> |
| その他-1 | 県道土佐伊野線 その他 | 57 | パブコメ | いの町の | <p>大内地区の県道(鎌田から土佐市の高岡線)ですが、四国で一番狭い県道ではないかと思えます。 小学校・中学校の通学路になっておりますが、大型車両など交通量も大変多く危険であるため、県道の拡張をお願いします。</p> | <p>県道土佐伊野線の大内地区においては、平成16年度から拡幅工事を行っており、早期完成を目指し取組んでおります。</p> | - | |