

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	四万十市				
③電話番号又はメールアドレス	都道府県:		市区町村以下:		
④職業	会社員	⑤年齢	48	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載してください。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載してください。その場合は、下記枠内に要旨を200文字以内で記載してください。)					
ご意見の項目		ご意見			
1)治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について		<p>地元生まれ育ち早、半世紀になろうとしています。これまで幾度も台風や集中豪雨にみまわれる度に家屋・水田・倉庫等の浸水にあってきました。また、冬期の渇水時期に起こる(井戸での揚水)水不足、横瀬川は我々地元住民には生活をする上で色々と影響を与えてきました。</p> <p>せっかくの治水・利水目的のダム計画を凍結。政権が変わっての地元無視の施策に対して多に憤りを感じます。一刻も早期着工・完成をお願い致します。</p>			
2)治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について					

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：高知県 市区町村以下：四万十町 [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	50	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)					
ご意見の項目		ご意見			
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について		<p>個人的に五反程の田を作っているのですが、農業にとって水は重要な要素だとつくづく思います。晴日が続くと用水が枯渇し、大雨になるとオーバーフローしてしまいます。経常的に農業用水を確保するためにダムは絶対必要だと考えます。</p> <p>(五反の田で思うのですから、もっと大きな面積の田を作っている農家の方は切実だと思います。)</p>			
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について					

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
 「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
 ～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(ふりがな)	[Redacted]				
②住所	都道府県:高知県		市区町村以下:四万十市 [Redacted]		
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]				
④職業	会社員	⑤年齢	32	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載してください。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載してください。その場合は、下記枠内に要旨を200文字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1)治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について	現在、横瀬川ダムの代替案が各種検証の中にありますが、 もともと治水・利水の目的に現行案が是として進行しておりました。 流域に住まう一人として思うことは、早期の検証期間を終えダムの 早期完成を望みます。				
2)治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について					

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(ふりがな)	[Redacted]				
②住所	都道府県：高知県 市区町村以下：土佐清水市 [Redacted]				
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]				
④職業	会社員	⑤年齢	58	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200文字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について	近年異常気象が多いため治水、利水としてダムが必要である。				
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について	必要である。				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(ふりがな)	[Redacted]				
②住所	都道府県：高知県 市区町村以下：四万十市 [Redacted]				
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]				
④職業	農業	⑤年齢	66	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について	<p>当地域は、昔から洪水に悩まされてきた。最近はやいにも大洪水は発生していない。但、農水省の補助による内水排水ポンプも完備され、多少の降雨では洪水被害はない。しかし、昭和38年は堤防より水位は高い被害が出た。現時点で、排水ポンプの世話をさせてもらっているが、中筋川本流の水位が一定以上上昇すると水圧の増大で、同ポンプの吐出能力が劣るようになる。本流の水位が僅かでも増えれば、同ポンプの能力が高くなる。以上の理由より、植林の促進の完成による洪水調節に期待するときに、一方で小規模発電も検討する案の一つを取り上げたい。</p>				
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について					

国土交通省四国地方整備局下線部河川計画課
 「横瀬川ダム建設の検証に係る検討に関する意見」事務局宛

【意見提出様式】

横瀬川ダム建設の検証に係る検討に関する意見募集について
 ～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(お姓)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：高知県		市区町村以下：四万十市 [REDACTED]		
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	主婦	⑤年齢	62歳	⑥性別	女
⑦ご意見（下記の項目ごとに200文字以内で記載してください。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に200字以内で記載して下さい。）					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について	<p>【治水対策】 堤防の嵩上げは、用地買収、隣接する道路・橋等多くの改修が必要となり、整備期間が長く、実現性が問題です。 ダムの早期整備により地域住民が苦勞している浸水の軽減を行ってほしい</p> <p>【利水対策】 ダム整備により、渇水期においても水の流れを確保して農業・漁業活動などができるようにしてほしいです。</p>				
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について	<p>評価項目は良いとして、工期と実現性が最重要と考えます。 地域住民は、とにかく早い整備を希望している。</p>				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(ふりがな)		[Redacted]			
②住所		都道府(県): 高知 市区町村以下: 有馬町 [Redacted]			
③電話番号又はメールアドレス		[Redacted]			
④職業	会社員	⑤年齢	48	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)					
ご意見の項目		ご意見			
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について		台風、大雨の時に節川ダムの水量の調整が必要 な。災害に起こる為、横瀬川ダムの建設が 必要である			
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について		横瀬川ダムの早期完成を希望している。			

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(お名前)	[Redacted]				
②住所	都道府県: 高知 市区町村以下: 肴毛市 [Redacted]				
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]				
④職業	会社員	⑤年齢	60	⑥性別	女
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について	<p>中筋川ダム建設により、10年以内が経ち幾たびかの台風上陸も経験しましたが、ダム建設以前より大洪水等の被害は減ったように思われるが、平田、有岡、横瀬地区は、数回以上の床下浸水にみずりやその被害に苦悩しているのが現状であり、その被害を経験している方には、理解できないと思われるが、我々にとっては大雨による出水を調整し床下浸水等を未然に防止してもらう為に、横瀬ダムが必要不可欠であると考えます。どうか、早期完成をお願いします。</p>				
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について	<p>横瀬川ダムの建設が必要である。</p>				

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課

「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 様

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見について

- ①氏名 [REDACTED]
②住所 高知県宿毛市 [REDACTED]
③電話番号 [REDACTED]
④職業 [REDACTED] ⑤年齢 63歳 ⑥性別 男

⑦ 意見

中筋川水系は、ご存知のように過去何十年にもわたって、住宅・国道・県道・市道・農地等の浸水被害を受けてきた地域であります。このため地域をあげて中筋川ダムの建設を初め、その解消に取り組んできました。しかしながら浸水被害の完全解消にはいたっていないのが現状であり、一日も早い浸水被害の解消を図っていただきたい。

今回の、治水対策案の概略評価を拝見いたしますと、今後完成までに要する費用及び完成までの期間を勘案すると、議論の余地は無く、誰が見ても現計画の横瀬川ダムの建設が最適な方法であります。 1. 河道を整備する方法として中筋川及び横瀬川の掘削の案ですが中筋川の勾配は大変ゆるくその効果が心配されますし、費用も多額でありなにより完成までに40年の期間を要し適当ではありません。また、2. 貯留施設を整備する案ですが中筋川に遊水地を設け横瀬川の堤防をかさ上げすることですが、横瀬川ダムの貯水量を遊水地でカバーするための広さの農地を確保することは非現実的で、困難ではないか更に費用が多額になること、更にダムの完成までの期間は7年であるのに対して30年も要することには被害地域として耐えられません。 3. ダムを有効活用する案 4. 流域対策を実施する案どれもダム建設に勝るものはありません

ぜひとも早急に横瀬川ダムの建設に取り掛かっていただきますようお願いを申し上げます。

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課

「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 様

横瀬川ダム建設事業に係る検討に関する意見募集について
治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価

①	氏名	[Redacted]				
②	住所	高知県宿毛市 [Redacted]				
③	電話、F X	電話	[Redacted]	F A X	[Redacted]	
④	職業	[Redacted]	⑤ 年齢	66 歳	⑥ 性別	男
意見項目		意 見				
1) 治水・利水・流水の機能の維持の対策案の具体的提案について		<p>私達の宿毛市戸内地区では、ここ数十年間毎年のように水害に悩まされている地区です。住宅はもちろん国道・県道・市道・農作物の被害を受けてきました。そのため、中筋川ダムの建設を住民挙げて協力をしてきましたが、浸水被害の解消に至っていないのが現状であり、一日も早い被害の解消を願っているものです。対策案としては、横瀬川ダムの早期完成が唯一残された対策と考えられます。</p> <p>対策案</p> <p>① 横瀬川ダムの早期完成と、中筋川ダムのゲートの設置をすれば内水被害を減少することができると思います。</p> <p>② 下流地域のポンプアップによる排水量の調整</p>				
2) 治水・利水・流水の対策案の概略評価について		<p>1・中筋川の河道掘削,河道外貯溜施設案等、案が出されていますが中筋川の勾配が非常に緩くその効果も期待できません。</p> <p>2・既設ダムのかさ上げ案、等も 20 年も要することには被害地区の私達には耐えられません。</p> <p>① 利水評価、</p> <p>今年（4 月～5 月）の湯水において戸内、黒川地区での農業用水の水量が減少することもなく、良い評価をしています。</p>				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：高知県 市区町村以下：高岡郡四万十町 [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	36才	⑥性別	女
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200文字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について	<ul style="list-style-type: none"> ・洪水などで家屋や畑に被害があると思えます。 ・又、農業用水や水道水を確保する事が必要と思えます。 ・CO₂を排出しない水カ発電も絶対には必要です。 				
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について	<p>今回の大震災を受け、治水・利水が不可欠な事が認識できました。 ダムは必要と思えます。</p>				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(お名前)	[Redacted]		
②住所	都道府県: 高知県 市区町村以下: 田原市 [Redacted]		
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]		
④職業	会社員	⑤年齢	44
		⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)			
ご意見の項目	ご意見		
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について	<p>今後、この地域でもいつ発生するかわからない 治水や異常気象等の備えとして、ダムによる計画的な 利水や、治水は必要不可欠であると考えます。</p>		
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について	<p>私は高知県横瀬川下流域で生活しております が台風などの出水時には、堤防を越えるのでりば いかと危険を感じた事が何度かございました。 過去の安全が将来の安全を保障してくれるもので なく、近年は各地で異常気象等も多発している状況が くれぐれも想定外の事態とならぬ様、ダムによる治水 で安心して暮らせる地域作りを切に希望します。</p>		

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(ふりがな)	[Redacted]				
②住所	都道府県: 高知 市区町村以下: 宿務 [Redacted]				
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]				
④職業	会社員	⑤年齢	60	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について	<p>中筋川ダムを上げれば、大雨時の冠水時の ずらしが不足する。山田、平田地区の道路が 冠水してしまふのを、横瀬川ダムを改定し 大雨時の冠水の被害を減らして下す。</p>				
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について	<p>横瀬川ダムは必要である。</p>				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]			
②住所	高知県四万十市 [REDACTED]			
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]			
④職業		⑤年齢		⑥性別
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)				
ご意見の項目	ご意見			
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について	<p>当中筋平野地域は、近年豪雨の度に災害にみまわれており、市民生活はもとより地域の開発に大きな支障をきたしている。今までの経過を考えれば、ダム建設が最適であることが明確でダム以外の方策は全く検討の余地はないと思う。今までも要望してきた通り、ダムの早急な着工をお願いしたい。</p>			
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について	<p>地域住民は医療搬送・防災等もあり、ダムの早期完成を一番望んでおり現計画以外のような工期の案は検討外である。コスト、工期等総合的に評価しても横瀬川ダム案が最も適しており、現計画を推進し、現ダム計画で早期着工をお願いしたい。</p>			

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名 (ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	高知県四万十市 [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	団体役員	⑤年齢	61	⑥性別	男
⑦ご意見 (下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)					
ご意見の項目		ご意見			
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について		<p>四万十市・宿毛市の住民が、当地域の台風災害等に対し非常に困惑しているのは周知の事実である。 ダム建設は、今までの進み具合や、我々が常に要望していたことでありダム以外の方策は論外であると考え。 早急にダム建設を着工して欲しい。</p>			
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について		<p>中筋川の歴史を考えれば、遊水地+堤防嵩上等案等は非現実的で費用的にも工期的にもダムが最適であると判断する。特に工期については、地域住民が災害対策上一番望んでいることで、横瀬川ダムの現計画案で早急に取り組んでいただきたい。</p>			

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(ふりがな)	[Redacted]				
②住所	都道府県：高知県 市区町村以下：黒潮町 [Redacted]				
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]				
④職業	会社員	⑤年齢	52	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について	中筋川下流域の濁りが改善されて いないので横瀬川ダム設置放水に より、水質の改善が少しでも良くなる のではないかと。				
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について	水質改善の為に、横瀬川ダムが 必要。				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(お名前)	[REDACTED]				
②住所	都道府県： 石川県 市区町村以下： [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	農業	⑤年齢	50	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について	中瀬川ダムだけでは下流地区が浸水するので横瀬川ダムも作ることにより下流の地区の浸水も遅らせる。				
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について	横瀬川ダムの建設が必要である。				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：高知県 市区町村以下：四万十市 [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	65	⑥性別	女
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について	<p>中筋平野は比較的平坦な地形に上流、下流間の上下格差が少なく、増水時の氾濫に流域住民は甚大な被害を蒙ってきている。横瀬川ダム建設によって治水、利水、流水ともに調整が可能となり多大なメリットが見込まれるものと思われる。</p>				
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について	<p>現計画のダム建設により、治水、利水、流水のいずれにも有効な機能が発揮できるものと思われる。</p>				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(ふりがな)	[Redacted]				
②住所	都道府県: 高知	市区町村以下: 宿務市	[Redacted]		
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]				
④職業	会社員	⑤年齢	24	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について	横瀬川ダムだけでは、洪水時に下流地域に被害が及ぶおそれがあるため、横瀬川ダムは必要である。				
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について	早急に横瀬川ダムを建設すべきである。				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：高知県 市区町村以下：高岡郡四万十町 [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	48才	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200文字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について	水道・農業用水の安定的な供給は必要不可欠であり、 また、洪水から国庫や倉庫を守る観点からも必要と考える。				
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について	福島の原発問題により、自然エネルギーが今後拡大する中、 ダムに再生電も考えなくてはならない。 横瀬川ダムについても、多目的ダムの必要が改めてある。				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：高知県 市区町村以下：四万十市				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	37	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200文字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について	雨が降れば、すぐ中筋川の水筈が増え、晴れると水筈が減り、河床(河原?)にゴミが積もり、腐敗して、水質が悪くなる。その為、水量を管理できるように、横瀬川ダムだけでなく、もっと多くのダムを作って、水量を調整して、「きれいな河」にして欲しい。				
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について	横瀬川ダム凍結により、中筋川の水質や水量維持への対策が遅れており、速やかな工事着工、工事完成が望まれる。				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
 「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
 ～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(フリガナ)	[Redacted]				
②住所	都道府県： 香川県 市区町村以下： 高松市				
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]				
④職業	会社員	⑤年齢	54才	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について	平成23年8月11日に起こった東日本大震災、 今後近い将来起こるであろう南海、東南海地震の津波被害が甚大の時、 高松市民が利用する水道の取水場が高松市和田の田圃に 囲まれた地下40～50mの所にあり、地震で津波が 駆け入り、堤防も破壊し、取水も不可能になり、市民生活も よりどころがなくなるでしょう。命の水も確保する為に、 近隣の非常用浄化装置等の付いたダムが 必要なのは間違いありません。				
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について	建設業者が公共投資のダムは必要とはい はないが、命の水瓶の建設は必要ではない でしょう。 非常用の飲料水、生活用水としてのダム水は、 大震災発生直後の早い時期に整備する必要性を 感じます。 また、大震災に備えて、流量を調整し、流域住民の 安心安全を暮らしたために、早期のダム建設が 必要ではないかと。				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(ふりがな)	[Redacted]		
②住所	都道府県：高知 市区町村以下：四万十市		
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]		
④職業	会社員	⑤年齢	24
		⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載して下さい。)			
ご意見の項目	ご意見		
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について	<p>本年上半期に見られた播磨地方各地の水不足等は、今後は時に広域化や被害の拡大されると危機感を持っていなければならぬ。堤防の嵩上げ、河床整備も重要だが、ダムを建設し、日々管理運営して行く体制づくりが時に重要だと思う。</p>		
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について	<p>地域の過疎化、それに伴う高齢化を考えると、災害があった場合に避難、救援の体制に脆弱性を感じる。</p> <p>現行対策案を越える災害があるとはならないわけでは、より万全な対策としてダムが必要である。</p>		

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]		
②住所	都道府県：高知県 宿毛市 [REDACTED]	市区町村以下：	
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員	⑤年齢	52
		⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)			
ご意見の項目	ご意見		
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について	<p>■中筋川の治水対策について 中筋川流域に暮らす私たちは長年に亘って台風時の冠水や浸水など水害に悩まされてきました。流域の住民はもとより、関係自治体も治水事業の早急な着手を望んでいます。現在検討されている対策案のうち、「堤防の嵩上げ」については経費や年数がかかり、長期的にみて費用対効果が期待できません。「河道掘削」についても下記のとおり生態系への影響が大きく、問題が多いと思われます。「ダム建設」による治水対策は、付帯工事がかなり進行しており、工期が短期間で済むことなどから最も現実的な手法ではないかと考えます。</p> <p>■ダムによる流量操作の生態的意義 河川に生息する生物は、河川流量の増減と密接に関わって生きています。例えば、通し回遊魚であるアユやヨシノボリは遡上期に豊富な水量があればより上流に遡上できますし、産卵期の濁水は卵の干出や産卵場の減少など悪影響を及ぼします。このような観点から、自然の流況条件を監視しつつ、魚類等の生態に配慮して下流域に一定の流量を供給することは彼らの生活環を保証する上で効果的に働くと考えられます。</p>		
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について	<p>中筋川流域は、かつてニホンカワウソが生息していたことでも知られ、湿地帯を流下する非常に固有性の高い緩流河川です。現在も下流の汽水域では当地域の重要な水産資源であるスジアオノリの良い漁場となっているほか、淡水域ではタモロコ、モツゴなどの希少性の高い魚類が生息していることが知られています。また、冬季には多くの水辺性鳥類が飛来してきます。横瀬川ダム建設事業の対案として検討されている治水事業のうち、「河道掘削事業」は、河岸を掘削し、河道を拡幅することにより、河川本来が有している瀬と淵の構造や自然河岸を喪失させる可能性が大きく、スジアオノリや魚類、鳥類を含む当河川独特の河川生態系に対して大きな影響を及ぼすことが予想されます。具体的には、水辺の河畔林や植生が失われると、そこから落下する昆虫などを捕食する魚類にとっては餌の供給量が減少するとともに、河岸植生や水中植物など魚類の隠れ家となる場所が失われるといった問題も生じる可能性があります。さらに、河岸の湿地帯が失われると鳥類の越冬地としても適さなくなる可能性が考えられます。以上のように、ダム事業の対案としての「河道掘削」は、自然環境の保全の観点から問題が多いと思われます。</p>		

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
 「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
 ～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(ふりがな)		[Redacted]			
②住所		都道府県: 高知県 市区町村以下: 高岡郡 四万十町 [Redacted]			
③電話番号又はメールアドレス		[Redacted]			
④職業	会社員	⑤年齢	57	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)					
ご意見の項目		ご意見			
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について		①国土の保全 ・土石流・崩壊・地すべりなどの山地災害からの 県民の生命・財産の保全 ・良質な水資源の確保(飲料水等)			
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について					

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(ふりがな)	[Redacted]				
②住所	都道府県: 高知県 市区町村以下: 宿毛市 [Redacted]				
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]				
④職業	農業	⑤年齢	62	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200文字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1)治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について	<p>別紙(1)記載要旨</p> <ol style="list-style-type: none"> 中筋川ダムの効果と逆効果を検証し公表する 住宅浸水や農地浸水・国道冠水等の現況の洪水対策事業4点を最優先で実施する。事業の具体的計画の後、費用対効果などで再検討 両ダムに自然流水を利用した小水力発電所を併設 				
2)治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について	<p>別紙(2)記載要旨</p> <p>中筋川流域の現況からの対策案になっていない</p> <ol style="list-style-type: none"> 頻発し長引いている洪水の現況分析がされていない <u>添付資料(1)(2)</u> 被災住民の要望は頻発する内水洪対策であるが、提案は河川対策を中心とする考え方で住民意識と乖離している。 <u>添付資料(3)</u> 低地の内水洪水と極端な低勾配の中筋川の実態を分析していない 現況の洪水対策が未完のままダムを建設すると現在の頻発する洪水は遠い将来にわたり継続する <u>添付資料(4)</u> 国は近年まで住民に対し事業の説明をしてこなかった 本事業の重要な要素である事業の費用対効果の算定根拠が画一的で地域実態にあっておらず、中筋川ダムの効果と合算した根拠が必要 南海大地震・津波対策の再検討を加えるべきである 				

別紙（１） 治水・利水に関する具体的提案

- I 中筋川ダム建設後も頻発している内水洪水へのダムの効果と逆効果を検証する。
内水洪水助長や防止することに効果がないとの判断ができれば国の責任で内水対策を強化する。
- II 以下の現況改善（住宅浸水や農地浸水・国道冠水等）の４点の対策事業を最優先。
これらの事業は国県両市が連携し実施すること。横瀬川ダム建設の是非は東日本大震災の教訓から想定水量・被害の再検証を行い、遊水池確保、直轄河川の河床の掘削、堤防の補強等、アンケートなど地元住民の提案や意見を聴取して事業の必要度で決定する。
 - 1 既設ダムの未利用の利水容量を治水容量に拡大し、後放流の制限可能な管理型のダムに改修
 - 2 洪水が多発している全ての内水域に排水機場を完備
 - 3 中筋川上流域の未整備である山田川や横瀬川の改修を実施
 - 4 直轄河川の抜本改修を実施
- III 中筋川ダムの改修時、及び横瀬川ダムを建設する場合には、自然流水を活用した坂本ダム形式の小水力発電設備を併設する。

別紙(2) 治水・利水対策案の概略評価について

中筋川流域の現況からの対策案になっていない

- 1 現況の分析、特に同じ構造の中筋川ダム完成後の住宅や農地の浸水頻発・洪水の長時間化防止への効果と逆効果の検証がされていない。 資料(1・2)

- 2 四万十市と宿毛市の両副市長の要望や被災住民の思いもこの内水洪水の多発する現況の改善である。大降雨のみを想定し、頻発する内水洪水を無視した河川対策中心の考え方は住民意識と乖離している。 資料(3)

- 3 ダムは現況の頻発する洪水でも河川水位を下げる効果はある。しかし下がったとしても、家屋や国道・農地が浸水する水位よりも常に高く、こうしたほとんどの内水洪水には役立たない。逆にダムの後放流で河川水位が高止まりし、排水施設の未完備の地区では洪水の排水に悪影響を与え、浸水水位も浸水時間も高進する。こうした事実を正確に検証すべきである。かつて流域委員会でも全く論議されていない。

- 4 低地・低勾配・内水洪水頻発の中筋川流域にダムを建設し、治水を行う現在の中筋川総合開発事業は、詳細な流域の実態を把握しないまま着工、継続されている。その付けが中筋川ダム完成後の現在の頻発する洪水である。
国県市の行政はダム完成で下流域の洪水は防げると考え、治水事業をダムに絞ってきた。ところが中筋川ダム完成後の治まらぬ洪水に対して、添付資料にあるように地域の要望や県市の議会の議論から次々と内水洪水対策を打ち出してきた。行政にとって想定外の事態であったはずだ。この現況の頻発する洪水対策が未完のまま横瀬川ダムが完成するとダムの工事事務所は撤去され、二つのダムに起因する内水洪水対策は国の責任事業でなくなる可能性がある。東日本大震災の影響もあり緊縮財政の元、対策事業は興すことができず、将来にわたり現況の洪水が続くと考えられる。だからこそ、国の責任を明らかにし国の直轄事業として洪水対策を進めるべきである。 添付資料(4)

- 5 中筋川ダムの完成で洪水は治まると地域住民は信じ切っていた。ダム建設で地元の洪水防止の為ならとふるさとを離れた人達もそのように信じて土地を手放した。
中筋川ダムの宣伝冊子「ぼっくんの大冒険」には、宿毛市山奈町山田の国道56号線や昔しよちゅう浸かっていた私の母校、山奈小学校前の市道の冠水写真が掲載されている。ところが、中筋川ダム建設後も国道は6回、山奈小学校前も数回冠水した。ある時は県民病院への道が冠水し救急車のエンストすら発生した。しかもダム建設地ではあるが、中筋川総合開発事業の計画する水害防止の受益地域は四万十市域に限られ宿毛市域は指定されていない。これらのことも全く地元には知らされていなかった。これを承知で事業しているのは国だけであり、有利な公共事業として県や市は事業を検証もせずを国まかせにしてきた。

6 本事業の重要な要素である事業の費用対効果の算定根拠が画一的で地域実態に合っていない。効果の算定、被害防止額についても国の基準によるものであるが、想定する大降雨には計画高水位に達し、この高水位の標高まで有岡以南から具同までの全流域が全て浸水すると想定している。しかしこれは実態に合わない。なぜなら、この流域は中筋川への支流の堤防によって有岡、間などと約10ブロックほどに分離されている。1ブロックの堤防を越える被害が発生した場合、他のブロックの堤防の越水や破堤の負荷は軽減される。こうした根拠に基づき全てのブロック・全流域がその高水位の標高まで浸水することは考えられない。被害額の積算を再検証すべきである。

また、中筋川ダムを建設する時点で、同様の被害想定をしたはずである。中筋川総合開発事業として横瀬川ダムは継続する事業であり、今回の効果の算定には、2つのダムでどれだけ効果が発生するのかの積算が必要である。こうした費用対効果を明らかにすべきだ。

さらに、算定には入っていないと考えるが、計画高水位に達しない、堤防破堤とは無関係の流域の現況である頻発する洪水の被害額をどのように位置づけているのか明確でない。

7 想定される南海大地震の津波対策について、今後の対策案の検証に生かされるべきである。本事業の計画確率と南海大地震の発生確率とは大きな差はない。堤防高さや耐震性、ダムの構造、避難体制の確立等々、総合的な判断が求められる。

資料(1)

宿毛市山奈町山田沖農業用排水ポンプの中筋川ダム建設後の稼働状態

試験湛水中の平成7年から平成9年は除外した
資料は宿毛市産業課 平成17年作成

	年次	ポンプ稼働回数	稼働時間	平均稼働時間
ダム建設前	平成元年	7	155	22.1
	2年	9	164	18.2
	3年	7	80	11.4
	4年	6	127	21.2
	5年	10	143	14.3
	6年	3	34	11.3
	合計・平均	42	703	16.7
ダム建設後	平成10年	9	133	14.8
	平成11年	4	182	45.5
	平成12年	8	129	16.1
	平成13年	5	86	17.2
	平成14年	2	51	25.5
	平成15年	5	125	25.0
	合計・平均	33	706	21.4

稼働回数は減っているものの平均稼働時間は4.7時間延長している

資料 (2)

国道56号線の冠水による通行止めの状態

ダム建設前後	発生洪水	通行止め時間	備考
建設前 23年間 (昭和47年～ 平成6年) 合計	昭和47年7月 台風9号	22時間	堤防破堤
	昭和50年8月 台風5, 6号	6時間	堤防破堤
	昭和54年9月 台風16号	18時間	堤防越水
	昭和57年9月 台風13号	2時間	堤防越水
	平成元年8月 台風17号	11時間45分	堤防越水
	平成2年10月 台風21号	9時間45分	
	6回 平均	69時間30分 11時間35分	
ダム建設後 15年間 (平成7年～ 平成21年) 合計	平成9年9月 台風19号	16時間20分	
	平成15年5月 台風4号	15時間15分	
	平成16年8月 台風10号	18時間	
	平成16年10月 台風23号	24時間	
	平成17年9月 台風14号	25時間	
	平成19年7月 台風4号	4時間55分	
	6回 平均	104時間5分 17時間15分	

中筋川ダムは平成7年から平成9年まで試験湛水(治水効果有)を実施
 ※ 国道冠水時間は5時間40分長く、発生確率は1.5倍になっている

資料(3)

ダム関連アンケート集計

差出数 432通(442戻り10)
 回答数 154通(34.84%)

質問事項	回答欄					回答数合計
	農業	商業	会社員	その他		
1 職業	回答数	52	12	23	66	153
	回答率	34%	8%	15%	43%	
2 洪水被害の有無	回答数	ある	無い			153
	回答率	89	64			
3 中筋川ダムの有効性	回答数	役立つ	役立たない	分からない		153
	回答率	29	75	49		
4 横瀬川ダムの賛否	回答数	賛成	反対	分からない		153
	回答率	31	69	53		
5 洪水防止策(複数回答有り)	回答数	ダム	河川改修	排水ポンプ	山の保水	183
	回答率	16	90	36	28	
6 河川管理	回答数	良い	悪い	分からない		153
	回答率	7	115	31		
7 ダム建設後の浸水時間	回答数	短くなった	長くなった	分からない		153
	回答率	24	52	77		

※ 5問は複数回答あり
 集計月日 2007年 平成19年
 宿毛市山奈地区(山田・芳奈)

添付資料（４）

中筋川ダム完成後の行政の内水対策

中筋川ダムの事前放流の開始

横瀬川ダムを設計変更し非常時の後放流の制限ゲートの設置

山田川右岸流域の農業用排水ポンプ場の出力アップの改修

山田川左岸流域の農業用排水ポンプ場の出力アップの改修

直轄河川の立ち木伐採、河床整備事業

山奈・平田地区県管理河川の河床掘削

山田地先への自動外水・内水水位計の設置

宿毛市の平田２号線、冠水防止のかさ上げ工事

国道５６号線長尾地区交差点の冠水対策で救急車両用の側道整備、

中村工事事務所への排水ポンプ車の配置

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(フリガナ)	[Redacted]				
②住所	都道府県: 高知 ⑤区町村以下: 田原十				
③電話番号又はFAX	[Redacted]				
④職業	会社員	⑤年齢	66	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について	1. 中筋川の洪水低下 2. 横瀬川による山田地区平田地区の洪水被害(農地も含む) 3. 中筋川渇水期による農地の用水確保 4. 田原十市西部の飲料水の確保 1~4の治水・利水・流水には横瀬川ダムを建設して対策を行なう。				
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について					

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(お名前)	[Redacted]				
②住所	都道府県: 高知 市区町村以下: 四万十市 [Redacted]				
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]				
④職業	自営業	⑤年齢	68	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目		ご意見			
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について		<p>① 流域(四万十市・宿毛市)両地域全体の為及び、苦渋の選択を強いられた移転者全家族の気持ちと、新しい土地での厳しい生活の現状を見るに、ダムを造る以外にない。</p> <p>② 中筋川は河床が緩く、その上粘土質である為、ダム以外の治水対策は論外である。</p> <p>③ 大昔から土砂の倒壊等繰り返す、洪水被害から逃れるにはダム以外にない。今日の濁水や洪水被害を見るに、ダム以外の治水対策は論外であり、ダムが最適である。</p>			
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について		<p>① 全国一律で評価すべきではなく、その河川及び流域のことを一番良く知り、そこで生活をしている住民の意向を「第一」にするべきである。</p> <p>② 何はともあれ、[Redacted]として住民代表としても、個人所にも勿論のこと、横瀬川ダムの早期着工を望むものです。</p>			

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県 14 万十 15 区町村以下: [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業		⑤年齢	61	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について	<p>[REDACTED]として、下記の通り意見を述べます。</p> <p>中筋川の河道掘削案は、中筋川の環境に悪影響を及ぼすと危惧する。</p> <p>治水地案は、ソルの里づくりの取り組みや農業への影響が大きく納得されない。</p>				
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について	ダム案が妥当と考える。				

として、四万十川の自然再生や地域活性化の活動に取り組んでいます。

今般、横瀬川ダム事業に関して、意見募集が行われていたため、資料等を拝見し意見を述べさせてもらいます。

資料の中で、ダムに替わる案として、中筋川の河道掘削と遊水地が示されていますが、河道掘削案については、今の中筋川の川岸をかなりの範囲で掘削するものと推察します。

中筋川は過去にはカワウソも生息するなど豊かな環境を持っています。そこを掘削するとなると長期的に川の環境に大きな変化や影響を及ぼすと危惧します。また、遊水地が想定されている江ノ村箇所は、ふるの里づくりとして自然再生協議会も全面的に支援を行い、ツルの越冬地造成や無農薬米の栽培など、地域全体として活動が行われ農業基盤の発展にもつなげています。このような遊水地地をとするならば、地域の取り組みに水をさすものであ

り、地域としては到底納得できるものではないと考えます。

以上より、河道掘削や遊水地案は、当地の環境や農業等の状況から、適切なものではないと考えます。これまでの経緯や現在の状況からダム案が最も妥当な対策と判断します。

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
 「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
 ～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(姓/名)	[Redacted]				
②住所	都道府県：高知県 市区町村以下：				
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]				
④職業	会社員	⑤年齢	46	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200文字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について	河川配がない為、ダムにより調整が絶対必要!!				
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について					

【意見提出様式】

国土交通省 四国地方整備局 河川部 河川計画課
 「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
 ～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(ふりがな)	[Redacted]				
②住所	都道府県：高知県 市区町村以下：四万十町 [Redacted]				
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]				
④職業	会社員	⑤年齢	44	⑥性別	女
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について					
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について	ダムの水を利用し、飲料水、農業用水としての活用ができるのでは。又台風、洪水等に対応できる水位の調整機能になるのでは。色々な面でダムは必要であると思っ ます。是非ダムを作って頂きたいです。				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
 「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
 ～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(仮名)	[REDACTED]		
②住所	都道府県： <u>高知県</u> 市区町村以下： <u>西ノ十津</u> [REDACTED]		
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]		
④職業	<u>会社員</u>	⑤年齢	<u>50</u>
		⑥性別	<u>男</u>
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載して下さい。)			
ご意見の項目	ご意見		
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について	水源地の整備を行い保水力の向上を促す。		
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について	近年の不安定な降雨状況の為、水不足と有り、近辺の川や農業用水の不足という心配を覚えている為、ダムを建設する事で、降雨状況に左右される事なく導水を確保する事ができる。		

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]		
②住所	都道府県：高知県	市区町村以下：土佐清水市	[REDACTED]
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]		
④職業	団体職員	⑤年齢	51
		⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載して下さい。)			
ご意見の項目	ご意見		
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について	幡多地域において、横瀬川下流流域にて、台風、集中豪雨などの影響を受け、主要国道が冠水した場合、四万十市、宿毛市住民のみならず、他市町村の住民生活にも大きな影響を及ぼすのであるから、横瀬川ダムを早期完成することにより、地域全域住民が安心安全な生活を送ることができるようにすべきである。		
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について	災害は明日起こるかも知れず、治水、利水、流水など早急な対策を望みたい。また、経済がひっ迫している以上、経済的・効率的な対策を必要である。そのような観点から現計画の横瀬川ダム案を支持したい。		

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	高知県四万十市 [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社役員	⑤年齢	73	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について	<p>地方の田舎で、渇水や洪水などの災害に悩まされ、また中筋川流域は肥沃土で優良な農地でもあり、長い間ダムの建設を要望してきた。</p> <p>河道掘削案・堤防かさ上げ案・遊水地案などの計画は、工期も費用においても非現実であり、横瀬川ダムの早期着工を推進していただきたい。</p>				
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について	<p>中筋川流域の当地域は、地域経済が低迷する中で農業が大きな経済基盤になっており、最近では無農薬米の栽培など新たな農業の取り組みも進められている。</p> <p>「堤防かさ上げ案」や「遊水地案」などの治水対策案は、堤防をかさ上げすることに伴い一部農地を、また遊水地にしても、これまでの治水事業等で守られてきた優良農地を取り上げ犠牲にすることになり地元としては到底受け入れない案である。</p> <p>他の案と比較しても、横瀬川ダム案が費用対効果も含め最も良いと考えるので横瀬川ダム案で進めていただきたい。</p>				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(ふりがな)	[Redacted]		
②住所	都道府県:高知 市区町村以下: 窪毛市 [Redacted]		
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]		
④職業	会社員	⑤年齢	43
		⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載してください。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載してください。その場合は、下記枠内に要旨を200文字以内で記載してください。)			
ご意見の項目	ご意見		
1)治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について			
2)治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について	<p>洪水防衛の有効な手段としては、①-0案の「ダム建設により流水を貯留する案」が最良と考える。</p> <p>中筋川は河床勾配が1/25000以下と緩く、現況堤防高も四万十川(実崎)と中筋川(磯の川)はさほどの高低差ない。洪水時には四万十川水位の上昇も考えられ、水量の流下は大きくは望めない。</p> <p>中筋川と横瀬川の合流地点部の洪水対策には流下雨量を減らすことが現実的に可能な唯一の方法と考える。 その他の案は規模(工期・金銭)面で、非現実的である。</p> <p>また、治水のみならず利水効果も多々あり、多目的ダムとして地域の保全・活性化につながる良案と考える。</p>		

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
 「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
 ～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：高知 市区町村以下：宿毛市 [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	37	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について	<p>新たな対策案としては、特に「ひが」新たにダム事業以外を行うよりも、コスト面、工期面も含めダム事業を行うのが良いと思う。</p> <p>(付帯道路等一部工事と着手している。)</p>				
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について	<p>評価については、上記でも記したように、ダム事業を行うことが工期及びコストも含め一番良いと思う。コスト面に関しては差異の無い事業も見られるが、工期的には、ダム事業以外では、30～40年かかり、特に治水面からは、早期の完成が求められると思うので、ダム事業の推進を望みます。</p> <p>(早期の洪水対策により、流域住民の安全を確保することが一番だと思えます。)</p>				

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

【意見提出様式】

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(ふりがな)	[Redacted]				
②住所	都道府県: 高知 市区町村以下: 宿毛市 [Redacted]				
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]				
④職業	[Redacted]	⑤年齢	63	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について	<p>第3回幹事会において提示された対策案は考えられる全とを網羅してはいるものの判断致し得ないので、加えるべき具体的提案はありません。</p>				
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について	<p>「河川を中心とした方策」(1)～(8)、「流域対策を中心とした方策」(13)～(14)、(22)～(25)に対する概略評価は妥当であると判断でき、やはり中心となり効果の高い方策はリダム、2)ダムの有効活用であると判断致し得る。</p>				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(ふりがな)		[Redacted]			
②住所		都道府県：高知 市区町村以下：若元町 [Redacted]			
③電話番号又はメールアドレス		[Redacted]			
④職業	農業	⑤年齢	59	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)					
ご意見の項目		ご意見			
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について		<p>山田地区民の要望にもついてお願い致します。元来中筋川流域は、河川の氾濫により、地域住民の生活、農水産業の被害は甚大なものであります。最近では、中筋川右左岸の土手の改修、中筋川ダムの建設により洪水調整が行われ、昔から比べれば治水については十分に改善されてきておりますが、中筋川ダムだけではまだまだ不十分です。流域住民としては、現在凍結中の横瀬川ダムの早期竣工を待た望んでおります。特に洪水時、道路(国道)冠水の為、救急搬送に</p>			
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について		<p>支障をきたし人命にもかかわります。又、山田地域においては、洪水時、横瀬川ダム完成後の放流調整により、治水対策を待た望んでおります。洪水時には、山田地域においては溜池が乏しいか、連年水不足に悩まされております。横瀬川ダムは本来、山田地区に完成するダムであるため、利水についても今一度御見当をお願い致します。よろしくお願い致します。</p>			

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県： 四ノ十 市区町村以下：				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	74	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について	<p>中筋川流域は古代から重要な地域であった。この地域は上流と下流域での流れの落差の小さいため、中流域は通称海拔0メートルなどと呼ばれていた。雨が降ればすぐに洪水で田畑を飲み込む状態であった。河道掘削や堤防のかさ上げがなされ流域の生命財産を守りさらに環境生態系を守ってきたが、及びがたく中筋川ダムによってかなり効果を上げてきた。しかし流域の山林の荒廃や水田地帯の変革及び流域の大遊水地帯の消失などによって、洪水等から穀倉地帯を守れない。遊水地帯が消失したため洪水に変化が起きた。それを救うためには横瀬川ダムを作り治水、利水、さらに流水を正常にする必要がある。</p>				
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について	<p>中筋川はこれまでに河道掘削によって広げられるところまでは広げ堤防の保護も重ねてきた。河道内の樹木伐採等もすすめ治水効果をあげるためのことはしてきたと思われる。しかしこれ以上の掘削等を進め治水効果をあげるため工事を進めると、過去の下流域の堀切掘削の結果塩分による塩害の問題が起きたようなことが起こりうる。中筋川はもうこれ以上側面、河床の掘削はすでに出来ていても余地はない。仮に川幅を広げたとしても、流水の落差のない河川のため効果は期待できない。現在進めている河川保護に期待し動植物の多いこの河川の生態系を重視することを評価する。そのためには横瀬ダムの早期完成を望む。</p>				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(ふりがな)	[Redacted]				
②住所	都道府県：高知県 市区町村以下：四万十市				
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]				
④職業	会社員	⑤年齢	34	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について	<p>東北地方太平洋沖地震による津波被害の中で、「簡易水道」の取水地が被害を受け、塩分を含んだ水が出るようになって水道が使えない」というのを知った。建設地域だけでなく、播磨地域全体での水資源のストックという意味合いも考えると、治水・利水等複合的意義を持つ横瀬川ダムは必要性が高くなるのではないかと。</p> <p>B/Cのみで考えれば田舎のインフラはどこかにも不要となるでしょう。地方・田舎で生活する人々にとって「豊かすぎる生活は非効率」ですから、不便・不安全であることは我慢して下さないと。</p>				
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について					

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：高知県 市区町村以下：宿毛市 [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	公務員	⑤年齢	42歳	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について	安全で安心して暮らせるよう、治水効果の早期発現を切望する。コストと事業期間、実現性をみても現計画の横瀬川ダム案が妥当である。				
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について	特になし。				

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名 (ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	高知県四万十市 [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	主婦	⑤年齢	61	⑥性別	女
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目		ご意見			
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について		平成19年だったと思いますが、宿毛市の平田で冠水し県民病院に行けなかったことがありました。この地域は、台風の度に水が出て治水のためにはダムの建設が必要と訴えてきました。見直しが始まり工事の着工が遅れているようですが、横瀬川ダムの工事を早く取り掛かって欲しいと思います。			
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について		1の河道掘削案は、素人の私には詳しいことは分かりませんが掘削した後、木や竹などが一杯生えてきますが、そのような管理や維持を、また環境のことなど考えたら問題が多く発生しそうです。同様に、ダム以外の案は工事期間が長く費用も多くかかるので、横瀬川ダムの建設が一番良いと考えます。			

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：高知県 市区町村以下：四万十市 [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	自営業	⑤年齢	57	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について	<p>・中筋川の河床勾配は、1/8000と緩流で河床は粘質土が堆積しヤナギ・竹などの植生の生育が早く維持管理費で定期的に伐採してきた。また、塩水遡上も楠島大橋付近まで遡上している。</p> <p>・治水対策案1-①河道掘削案(中筋川・横瀬川)で、スジアオノリの生息域の保全、塩水遡上防止、上流のウグイ・アユ・ヨシノボリの生息域の保全に配慮した掘削下限高を設定し、下限高以下の掘削は行わないとしているが、具体的な下限高の設定根拠が不明である。(河床勾配の変化点で設定ですか?)</p> <p>・中筋川改修では河道付替え時に、塩害訴訟に発展した経緯もあり、河道掘削案には事業者として塩水遡上対策(堰等)の恒久対策が必要と思われる。</p>				
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について	<p>・中筋川直轄管理区間上流で、中筋川本川・山田川・横瀬川の3河川合流点付近は、以前より河床土が堆積しヤナギ・竹等が多く繁茂していた。横瀬川の河道掘削を実施しても合流点付近は維持管理が不可欠となるが、補助事業で予算確保し実施は難しいと思われる。《以前は補助事業河川の維持管理はモデル数河川で実施。》</p> <p>・直轄事業《河川・道路》の維持管理費(除草費)も過去マスコミ等の無駄使い報道によって見直し縮減された経緯もあり、一般市民に『河道の樹木等の伐採管理があって流下能力を確保している計画』などが理解されないし、この維持管理を将来にわたって実施出来ないと思う。</p> <p>・河道掘削は単一的な断面となり、生態系に与える影響は非常に大きなものとなる。その一方で、中筋川流域では『ツルの里づくり』(希少種の保全・多様な生息環境の復元)を目指しており、河道掘削案は、環境影響から受け入れられない。</p> <p>《その他意見》</p> <p>・直轄ダム事業は、全て中止するのでしょうか? 地元的・環境的にも特段の問題もない事業は、一日も早く検証作業を終えて、事業再開をお願いします。</p>				

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	高知 都道府県: 四万十 市区町村以下: [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業		⑤年齢	60	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載してください。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載してください。その場合は、下記枠内に要旨を200文字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1)治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について	私は中筋川の流域に生を受けて現在まで住居を構えて生活をしていません。1960年代までの中筋川は無堤地区が多く取り残され两台風が襲来すると必ず自宅は床上浸水を余儀なくされ2階に荷揚げを行ったものでした。さてダム案が一番経済的で一番早く出来る資料を拝見させて頂き、ダム案に勝る提案は無いと確信しています。一刻も早くダム建設に取りかかり着工の遅れが今後に於いて後悔しない様スピーディなダム建設を切望します。				
2)治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について	ダム案は経済的、工期的から判断すると理想的な工法である。ダム案は用地も解決済みであり、他の施設(付け替え道路、仮排水トンネル等)も完成している事から、事業の説明責任から考えれば他の概略対策は現実的でない。				

【 意見提出様式 】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課
「横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

横瀬川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について
～治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案と概略評価～

①氏名(ふりがな)	[Redacted]				
②住所	都道府県：高知県	市区町村以下：宿毛市	[Redacted]		
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]				
④職業	無職	⑤年齢	61歳	⑥性別	女
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の具体的提案について	地域住民として事業の早期完成を待ち望んでおります。ダム以外の対策案は、工期、コスト両面からあり得ないのではないかと考えます。スピード感を持った事業展開をお願いします。				
2) 治水・利水・流水の正常な機能の維持の対策案の概略評価について	同上				