

自転車走行に関するアンケート調査結果

1. 調査目的

商店街及び高松市中心部のその他の道路において、歩行者の安全性に配慮しながら、自転車にとって安全・快適な走行環境の創出するため、市民の意向を把握する。

2. 調査概要

(1) 調査内容

- ①**商店街の自転車走行に関するアンケート(自転車・歩行者対象)**
 - ◇商店街自転車の通行規制の是非について(規制の是非、その理由、実施すべき時間)
 - ◇商店街内での自転車・歩行者との事故の経験について(経験の有無、その程度)
- ②**商店街の自転車走行に関するアンケート(店主対象)**
 - ◇商店街自転車の通行規制の是非について(規制の是非、その理由、規制すべき時間)
- ③**安全で快適な自転車走行に関するアンケート(自転車・歩行者対象)**
 - ◇自転車で走行しにくい箇所
 - ◇商店街内での自転車・歩行者との事故の経験について(経験の有無、その程度)
 - ◇自転車空間と歩行者空間の区別について(認知度、区別に従っているか、従わない理由)

(2) 調査方法

- ①**商店街の自転車走行に関するアンケート(自転車・歩行者対象)**

商店街の入口で、信号待ちの歩行者・自転車利用者に対してヒアリング調査を実施した。

《調査実施箇所》兵庫町(商店街入口)
丸亀町、南新町(商店街入口)
ライオン通り、トキワ街(商店街入口)
田町(商店街入口)
- ②**商店街の自転車走行に関するアンケート(店主対象)**

各商店街内の商店に直接伺い、その店主に対してヒアリング調査を実施した。なお、店主が不在の場合には代理の方にヒアリングを実施した。
- ③**安全で快適な自転車走行に関するアンケート(自転車・歩行者対象)**

高松市中心部の自転車交通量の多い通りで、信号待ちの歩行者・自転車利用者に対してヒアリング調査を実施した。

《調査実施箇所》中央通り
国道11号
県庁前通り
観光通り

(4)調査日時

①商店街の自転車走行に関するアンケート(自転車・歩行者対象)

平成19年4月29日(日)及び30日(月・祝) 10:00~18:00

②商店街の自転車走行に関するアンケート(店主対象)

平成19年5月5日(土)及び6日(日) 10:00~18:00

③安全で快適な自転車走行に関するアンケート(自転車・歩行者対象)

平成19年5月8日(火)及び9日(水) 10:00~18:00

3. アンケート結果概要

以下に3種類のアンケートの結果概要を示す。

① 商店街の自転車走行に関するアンケート(自転車・歩行者対象)

- ◇ **規制を行うべき**という意見が**過半数**。《P5》
- ◇ 衝突・接触の**経験がある**人、ぶつかりそうになった**経験が多い**人ほど、**規制を行うべき**と考えている割合が大きい。《p6》
- ◇ 規制を行うべきと考える理由は、**通行者が多いこと**を挙げている人が**6割**を占める。《p7》
- ◇ 規制を行う時間帯は、現状通り「**土日の時間帯**によって」と考える人が最も多い。《p9》
- ◇ 規制を行う必要がないと考える理由は、「**商店街に用事がある場合に通行できないのは不便**だから」と回答した人が最も多く、**目的地としての便利さ**を求めている。**ライオン通り・トキワ街**では、**快適性**を理由とした回答の割合が大きい(約4割)。《p11・12》
- ◇ **4人に1人**は歩行者・自転車との衝突・接触の経験があり、**3人に2人**はぶつかりそうになったことがある。**ライオン通り・トキワ街**では他の箇所比べてぶつかりそうになる**頻度が低い**。《p13・17》

② 商店街の自転車走行に関するアンケート(商店主対象)

- ◇ **規制を行う必要がない**という意見が**約半数**。《p20》
- ◇ 現在規制を**行っている**商店街では「**行うべき**」、**行っていない**商店街では「**行う必要はない**」と考える割合が大きい。《p21》
- ◇ 規制を行うべきと考える理由は、「**自転車と歩行者の事故が発生している**から」と回答した人が最も多い。《p22》
- ◇ 規制を行う時間帯は、現状通り「**土日の時間帯**によって」が最も多い。《p23》
- ◇ 規制を行う必要がないと考える理由は、「**幅員が十分広い**から」が最も多い。《p23》

③ 安全で快適な自転車走行に関するアンケート(自転車・歩行者対象)

- ◇ **4人に1人**は歩行者・自転車との追突・接触の経験があり、**約6割**はぶつかりそうになったことがある。《p28・p32》
- ◇ **約6割**は自転車空間と歩行者空間の区別を**知っている**。年齢が**高いほど**知っていると回答した割合が大きい。《p34・35》
- ◇ 表示に**従って通行**しているのは全体の**約3割**。年齢が**高いほど**表示に従っていると回答した割合が大きい。《p36・37》
- ◇ 表示に従って走行しない理由は「**特に理由はない**」が最も多く、分離の仕方に関する意見は少ない。《p38》

4. アンケート集計結果

① 商店街の自転車走行に関するアンケート(自転車・歩行者対象)

【サンプル数】

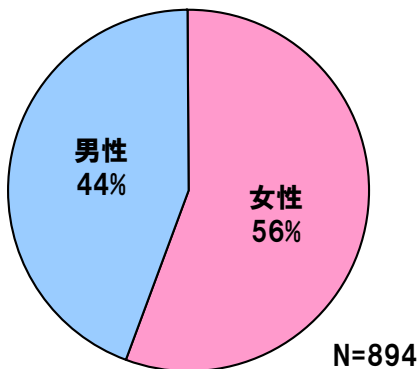
自転車利用者・歩行者へ実施アンケートのサンプル数を以下に示す。

	兵庫町	丸亀町・南新町	田町	ライオン通り・トキワ街	合計
自転車	106	120	113	114	453
歩行者	114	114	108	105	441
合計	220	234	221	219	894

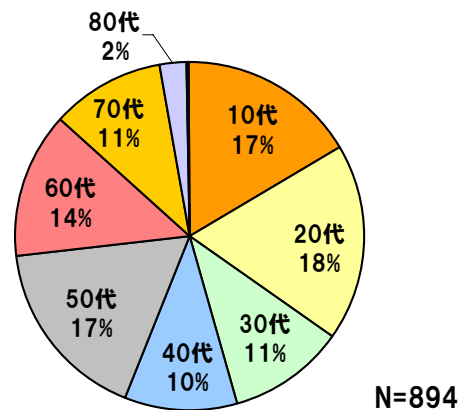
【属性(問5)】

回答者の属性を以下に示す。

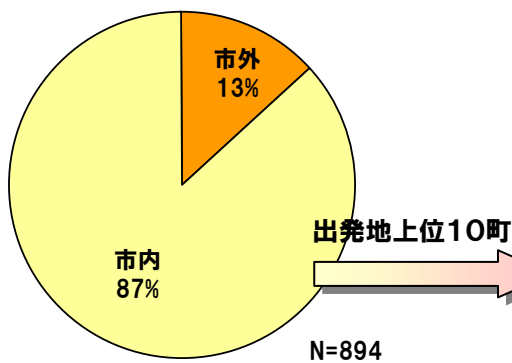
《性別》



《年齢》



《出発地》



	総計		自転車		歩行者	
	町名	人数	町名	人数	町名	人数
1	栗林町	46	栗林町	25	木太町	22
2	宮脇町	31	宮脇町	21	栗林町	21
3	木太町	29	藤塚町	18	瓦町	14
4	瓦町	27	錦町	14	錦町	11
5	藤塚町	27	瓦町	13	宮脇町	10
6	錦町	25	桜町	13	藤塚町	9
7	桜町	17	中野町	13	中新町	7
8	中野町	14	福岡町	11	高松町	6
9	福岡町	14	浜ノ町	9	国分寺	6
10	浜ノ町	12	花園町	7	香川町	5

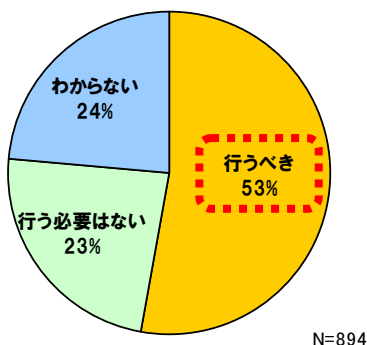
□ : 2.5km 圏 □ : 5.0km 圏

【問1-1】商店街の自転車の通行規制をどのようにお考えですか？

- ・全体では**規制を行うべき**という意見が過半数。
- ・**歩行者**は自転車利用者 비해、規制を行うべきと考えている人の割合が**大きい**。
- ・**ライオン通り・トキワ街**では、他の箇所に比べ規制を行うべきと考えている人の割合が**小さい**。
- ・**衝突、接触したことがある人、ぶつかりそうになった頻度が高い人**は**規制を行うべき**と考えている割合が**大きい**。

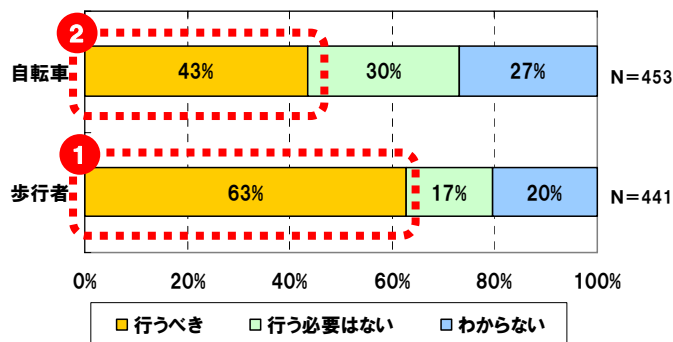
■自転車＋歩行者

- ・規制を行うべきと考えている人が過半数。



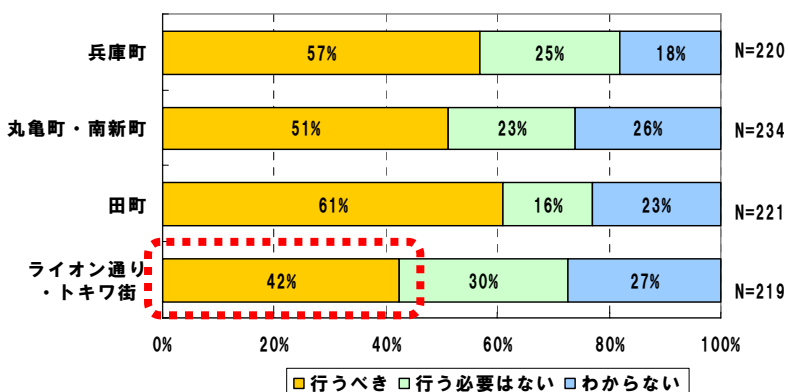
■自転車・歩行者別

- ①歩行者は自転車利用者 비해規制を行うべきと考えている割合が大きい。
- ②自転車利用者で規制すべきと考えている人は半数以下である。



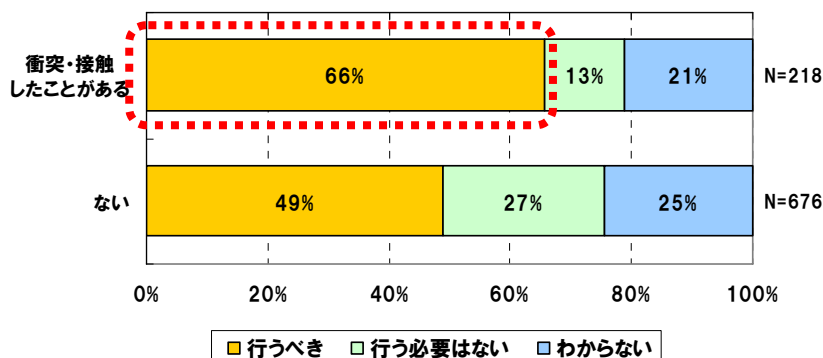
■場所別

- ・ライオン通り・トキワ街で、規制を行うべきと考えている人の割合が小さく、半数以下となっている。



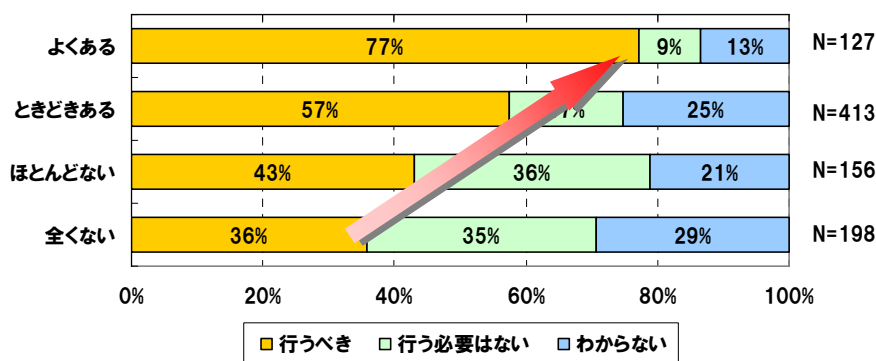
■接触経験の有無(問3-1)別

- ・ 自転車や歩行者と衝突、接触したことがある人（問3-1で質問）のほうが、規制をすべきと考えている割合が大きい。



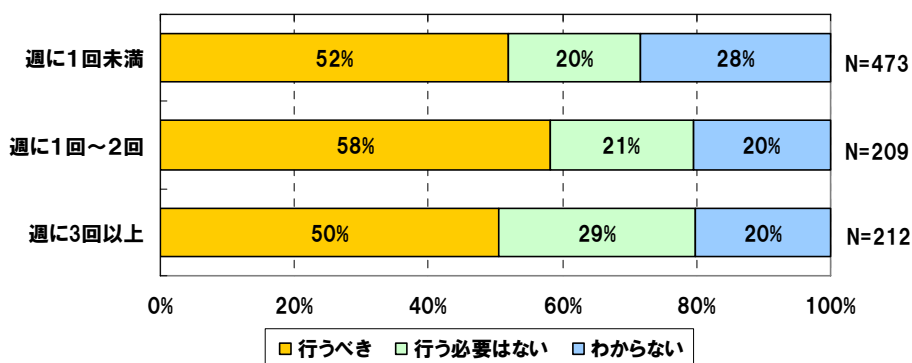
■ヒヤリ経験の有無(問3-3)別

- ・ 自転車や歩行者とぶつかりそうになった経験が多い人（問3-3で質問）ほど、規制をすべきと考えている割合が大きい。



■商店街の通行頻度(問5)別

- ・ 商店街を通行する頻度（問5で質問）による傾向は特に見られない。



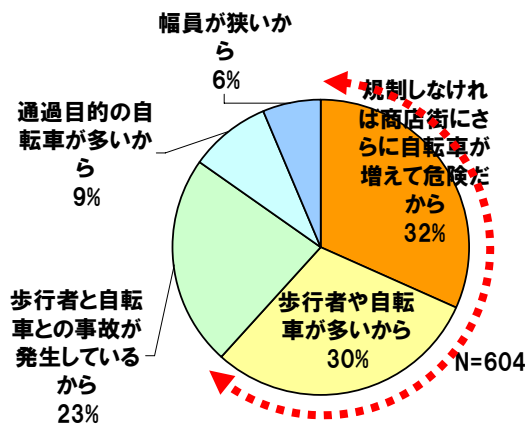
【問1-2】規制を行うべきだと考える理由は何ですか？(複数回答可)

- ・全体では**通行者が多いこと**を理由に規制を行うべきと考えている人が**約6割**を占める。
- ・**歩行者**は自転車利用者 비해、「規制しなければさらに**自転車が増えて危険だから**」と回答した割合が**大きい**。
- ・**中央商店街**において、「規制をしなければさらに**自転車が増えて危険だから**」と回答した割合が**大きい**。

※中央商店街：丸亀町商店街・南新町商店街・田町商店街

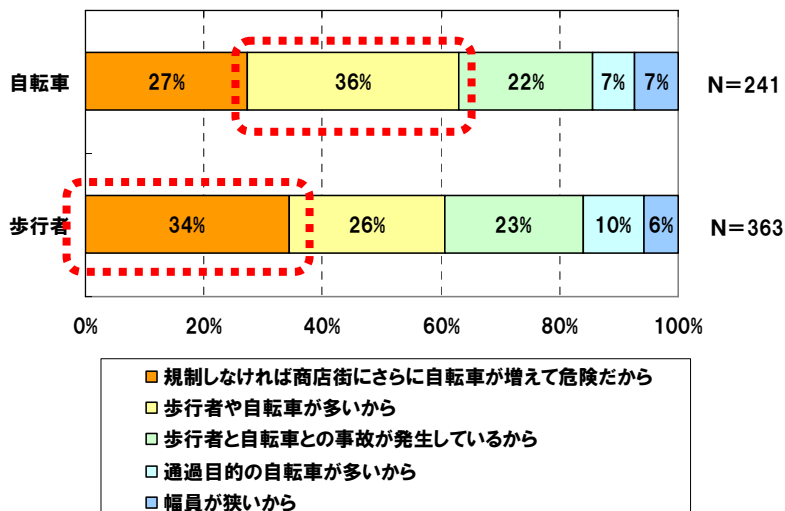
■自転車+歩行者

- ・「規制しなければ商店街に自転車が増えて危険」、「歩行者や自転車が多いから」といった、通行者が多いことを理由に規制を行うべきと考えている人が**約6割**を占める。



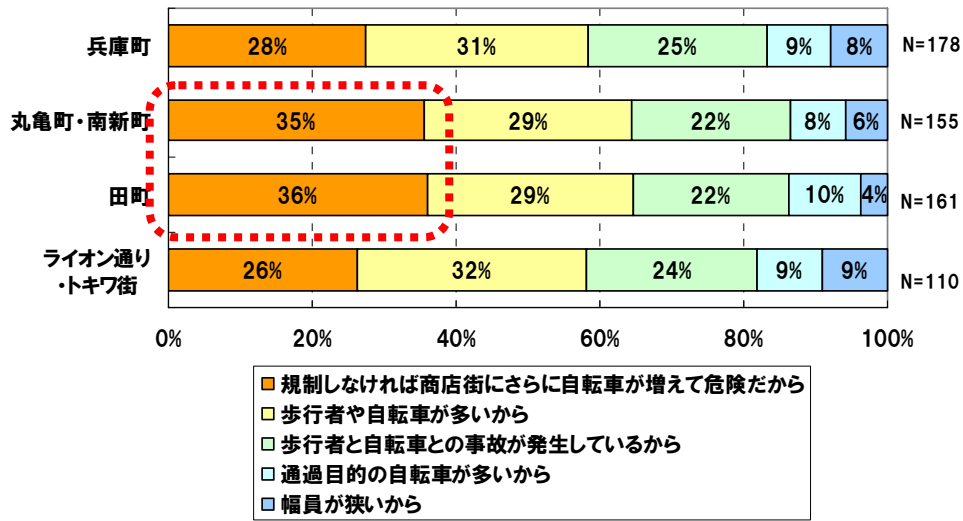
■自転車・歩行者別

- ・自転車利用者では、「歩行者や自転車が多いから規制を行うべき」と回答した人が最も多いが、歩行者では「規制しなければさらに自転車が増えて危険だから」と回答した人が最も多い。歩行者は自転車利用者 비해、更に自転車が増えることに対して危機感が大きい。



■場所別

- ・丸亀町、南新町、田町の中央商店街において、「規制をしなければさらに自転車がが増えて危険だから」と回答した割合が大きい。



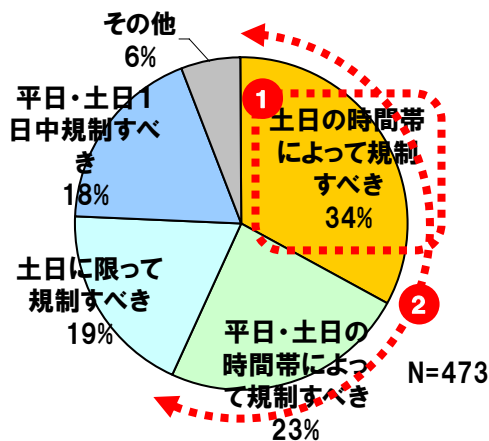
【問1-3】いつ規制すべきだと思いますか？

- ・全体では、現状通り「土日の時間帯によって規制すべき」と考えている人が最も多い。
- ・自転車利用者は歩行者に比べ、時間帯に関係ない規制を行うべきと考えている割合が大きい。
- ・ライオン通り、トキワ街では他の箇所 비해「平日・土日一日中規制すべき」と考えている割合が大きい。

※現在規制を行っている商店街：丸亀町商店街・南新町商店街・トキワ街商店街

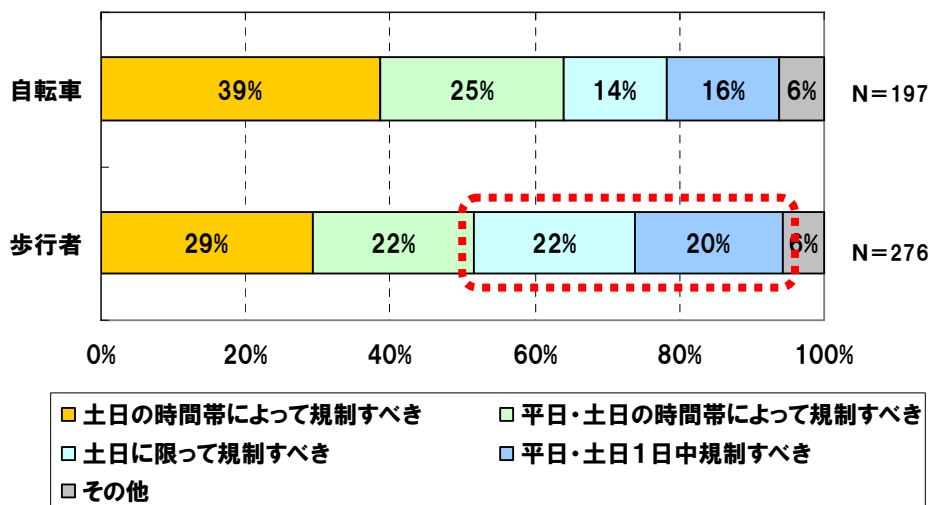
■自転車+歩行者

- ①現在行っている（丸亀町、南新町、トキワ街）ように、「土日の時間帯によって規制すべき」と考えている人が最も多い。
- ②次いで「平日・土日の時間帯によって規制すべき」が多く、時間帯によって規制すべきと考えている人の割合が過半数を越えている。



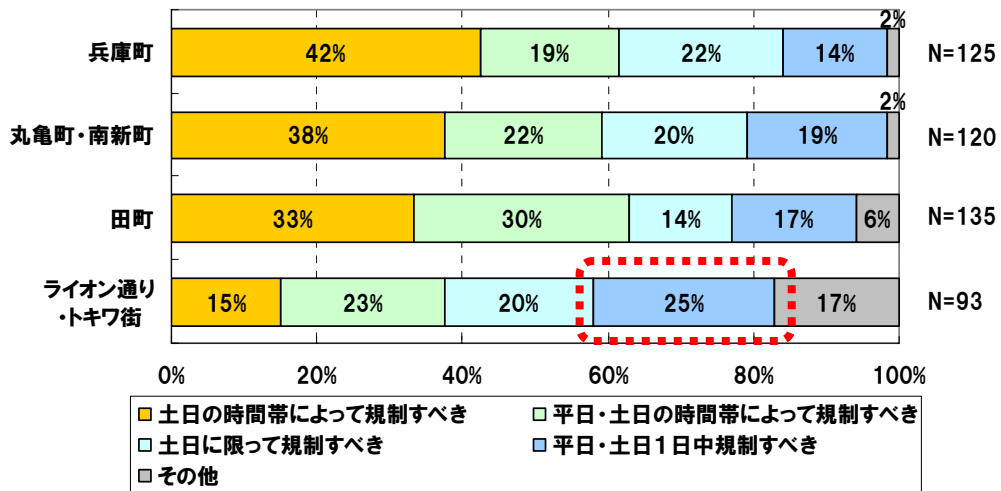
■自転車・歩行者別

- ・歩行者は自転車利用者に比べ、「土日に限って規制すべき」、「平日・土日1日中規制すべき」が多く、時間帯に関係なく規制を行うべきと考えている人の割合が大きい。



■場所別

- ・ライオン通り、トキワ街では、規制すべきと回答した人が最も少ない（問1－2）が、「平日・土日一日中規制すべき」（全規制）と回答した人の割合が、他の箇所に比べて大きい。



■その他の意見

設問に該当せず、類似する意見が複数あったものを以下に示す。

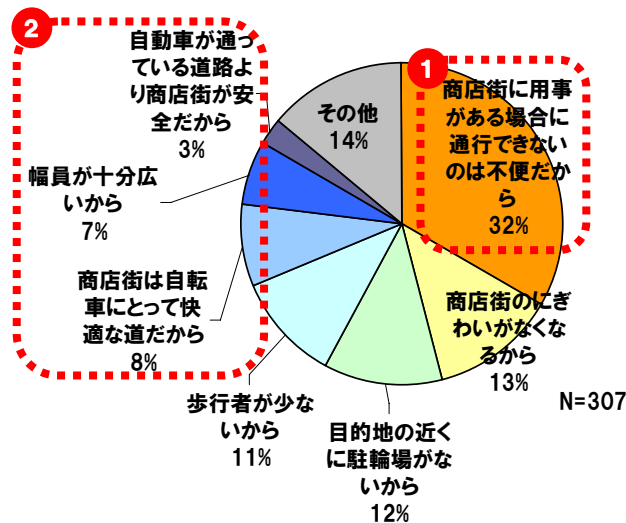
- ・平日のみ規制すべき（9件）
- ・人が多いときに随時規制すべき（3件）
- ・時間帯ではなく、場所で規制すべき（2件）
- ・わからない（2件）

【問2】規制を行う必要がないと考える理由は何ですか？（複数回答可）

- ・全体では、「商店街に用事がある場合に通行できないのは不便だから」と回答した人が最も多く、目的地としての便利さを求めている人が多い。
- ・特に丸亀町、南新町では「商店街に用事がある場合に通行できないのは不便だから」と回答した割合が大きい。逆にライオン通り、トキワ街では「歩行者が少ないから」、「商店街は自転車にとって快適な道だから」と回答した人が約4割おり、快適性を理由としている人が多い。

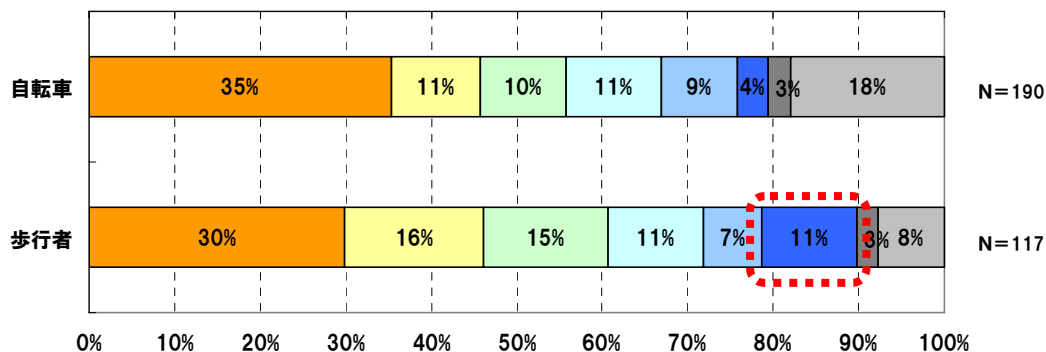
■自転車＋歩行者

- ①規制をして欲しくない理由は、「商店街に用事がある場合に通行できないのは不便だから」が最も多く、目的地としての便利さを求めている人が多い。
- ②「自動車が通っている道路より商店街が安全だから」、「幅員が十分広いから」、「商店街は自転車にとって快適な道だから」と回答した人は少なく、快適性・安全性を求めている人は少ない。



■自転車・歩行者別

- ・歩行者は自転車利用者 비해、「幅員が広いから」と回答した割合が大きい。

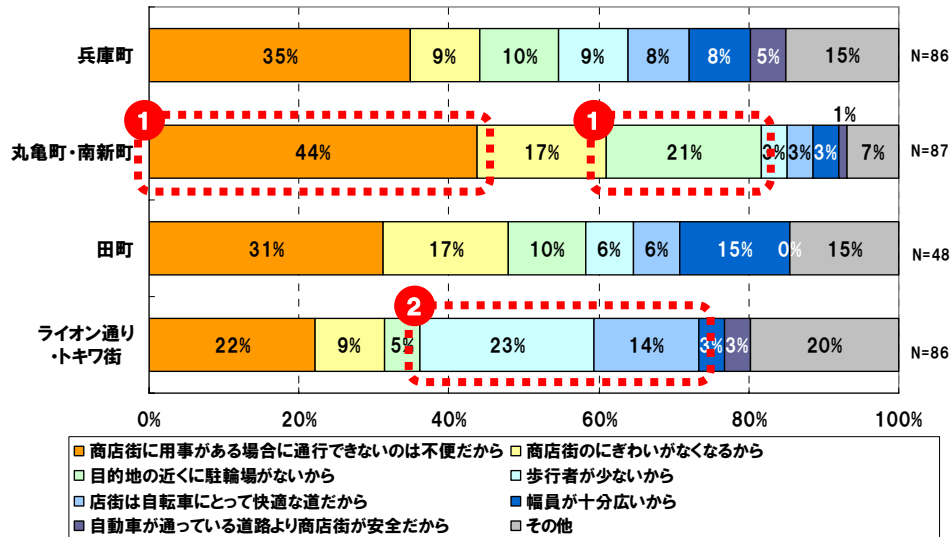


■ 商店街に用事がある場合に通行できないのは不便だから	■ 商店街のにぎわいなくなるから
■ 自動車が通っている道路より商店街が安全だから	■ 歩行者が少ないから
■ 幅員が十分広いから	■ 目的地の近くに駐輪場がないから
■ その他	■ 商店街は自転車にとって快適な道だから

■場所別

①丸亀町、南新町では「商店街に用事がある場合に通行できないのは不便だから」、「目的地の近くに駐輪場がないから」と回答した人の割合が大きく、目的地としての便利さを求めている人が多い。

②ライオン通り、トキワ街では「歩行者が少ないから」、「商店街は自転車にとって快適な道だから」と回答した人が約4割おり、快適性を理由としている人が多い。



■その他の意見

設問に該当せず、類似する意見が複数あったものを以下に示す。

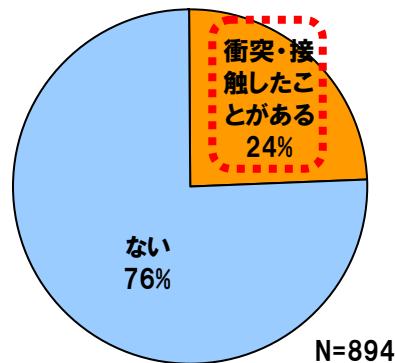
- ・ 自転車が便利だから。自転車でない困るから。(13件)
- ・ 規制しないほうが両者注意するため良い。(2件)
- ・ 誰もルールを守らないから。(2件)

【問3-1】商店街の中で歩行者・自転車と接触したことがありますか？

- ・ 4人に1人は衝突、接触したことがある。
- ・ ライオン通り、トキワ街以外では、「衝突・接触したことがある」と回答した割合は約3割。

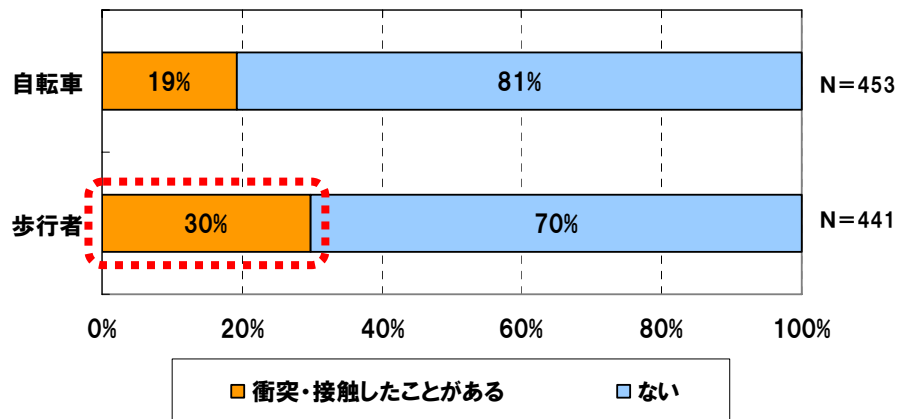
■自転車＋歩行者

- ・ 4人に1人は衝突、接触したことがある。



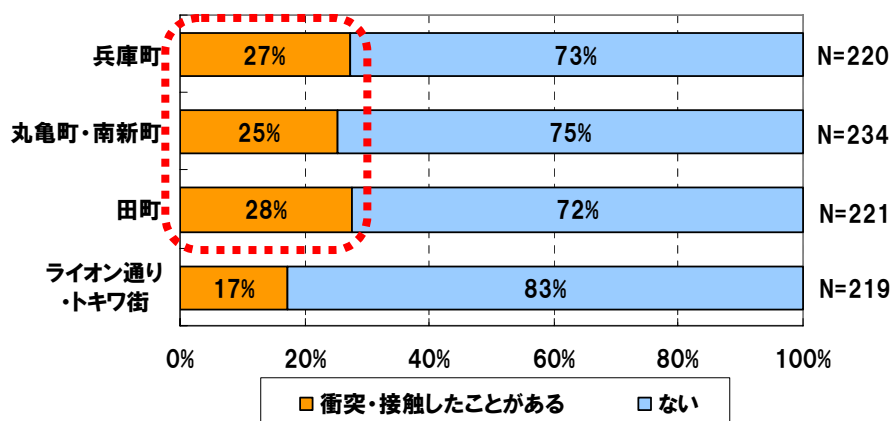
■自転車・歩行者別

- ・ 歩行者は自転車に比べ衝突、接触したことがある人が多い。



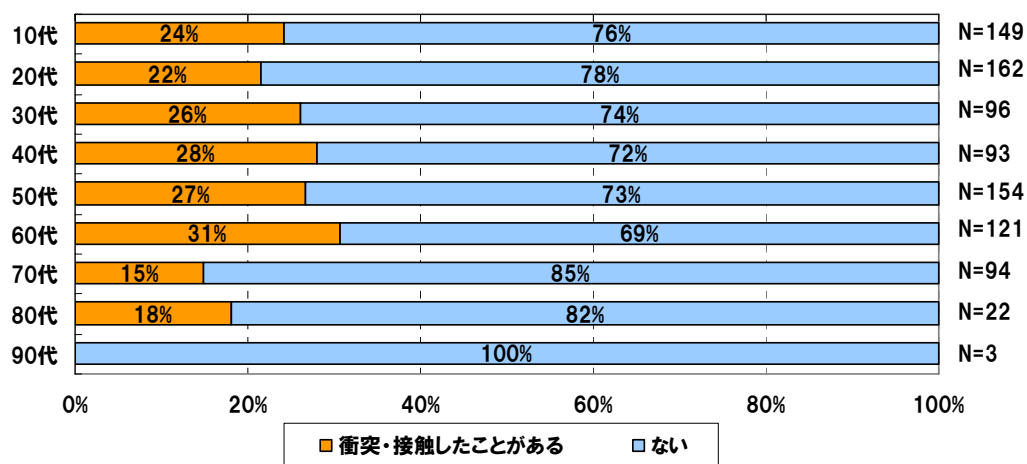
■場所別

- ・ ライオン通り、トキワ街以外では、「衝突・接触したことがある」と回答した割合が約3割。



■年齢(問5)別

- ・10代から60代で「衝突、接触したことがある」と回答した割合が大きい。

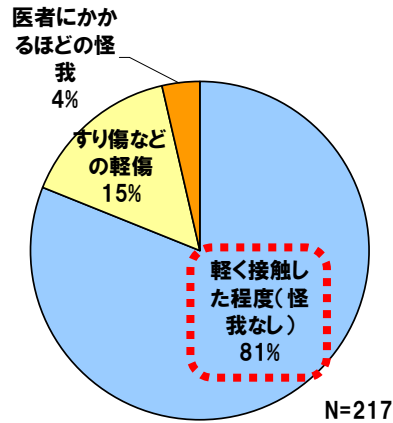


【問3-2】どのような接触事故でしたか？

・衝突、接触したことがある人の事故は、軽く接触した程度が約8割を占める。

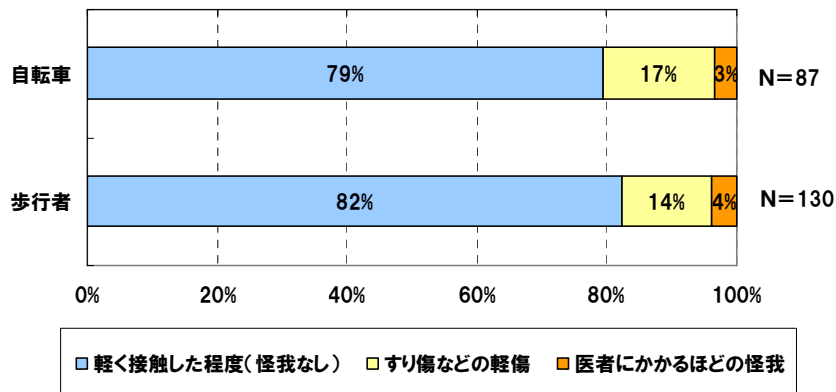
■自転車+歩行者

・衝突、接触したことがある人の事故は、軽く接触した程度が約8割を占める。

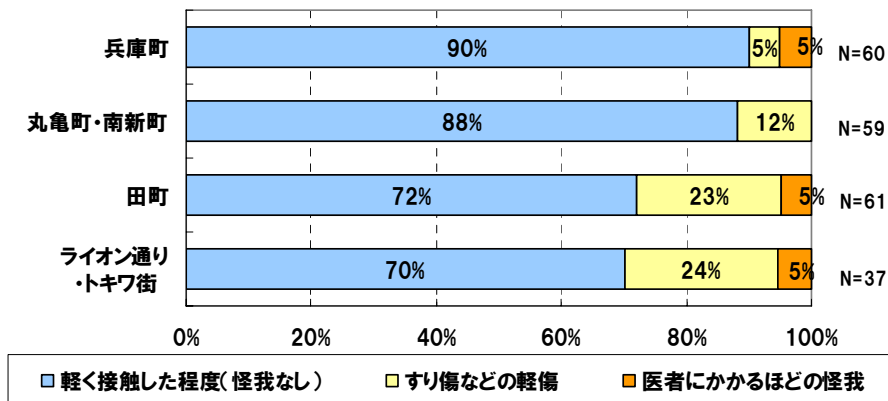


■自転車・歩行者別

・自転車と歩行者で事故の程度に大きな差はない。

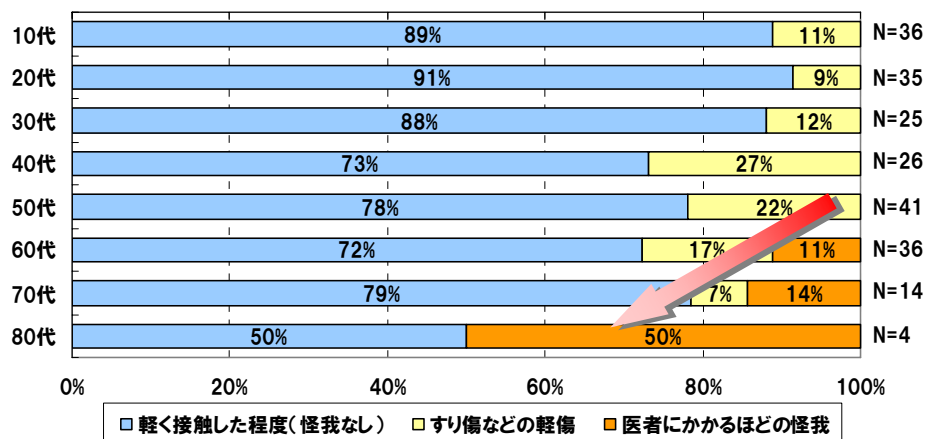


■場所別



■年齢(問5)別

- ・年齢が高い人ほど、医者にかかるほどの怪我の割合が大きい。

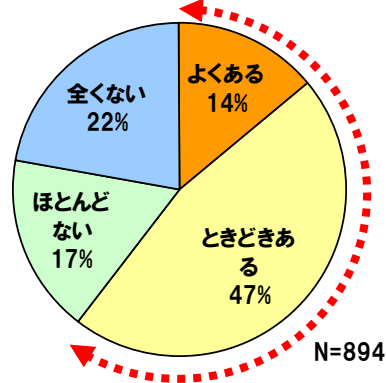


【問3-3】歩行者・自転車とぶつかりそうになったことはありますか？

- ・ 3人に2人はぶつかりそうになることが「よくある」または、「ときどきある」。
- ・ ライオン通り、トキワ街では「ない」と回答した人が約5割を占めており、他の箇所に比べぶつかりそうになる頻度が低い。

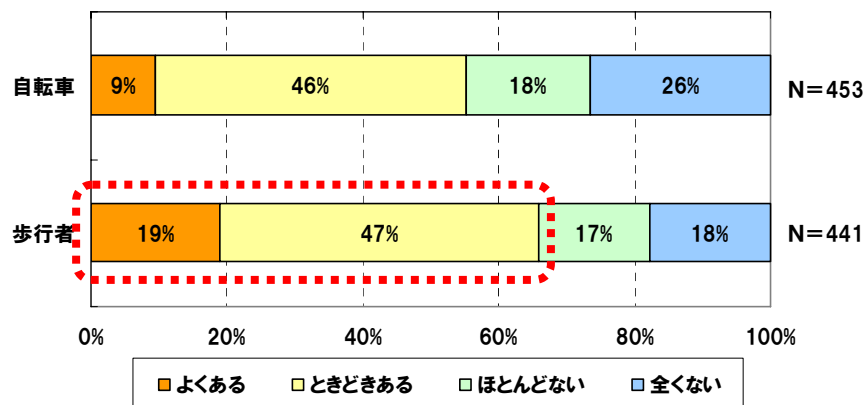
■自転車＋歩行者

- ・ 3人に2人はぶつかりそうになることが「よくある」または、「ときどきある」。



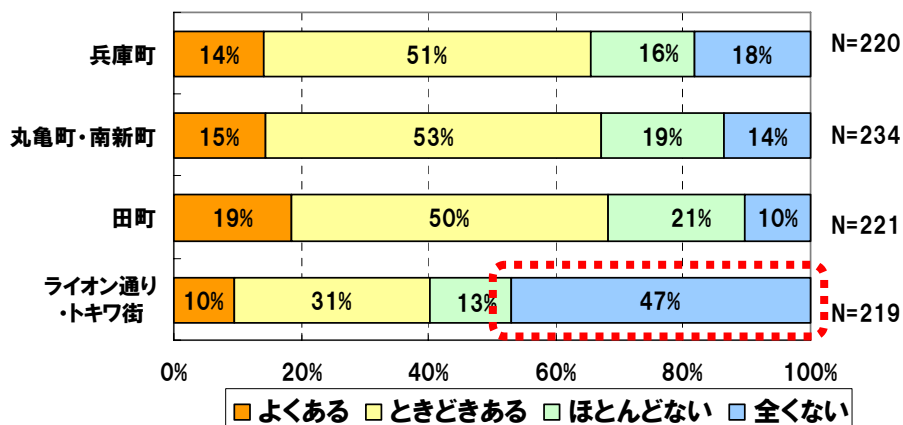
■自転車・歩行者別

- ・ 歩行者の方がぶつかりそうになる頻度が高い。



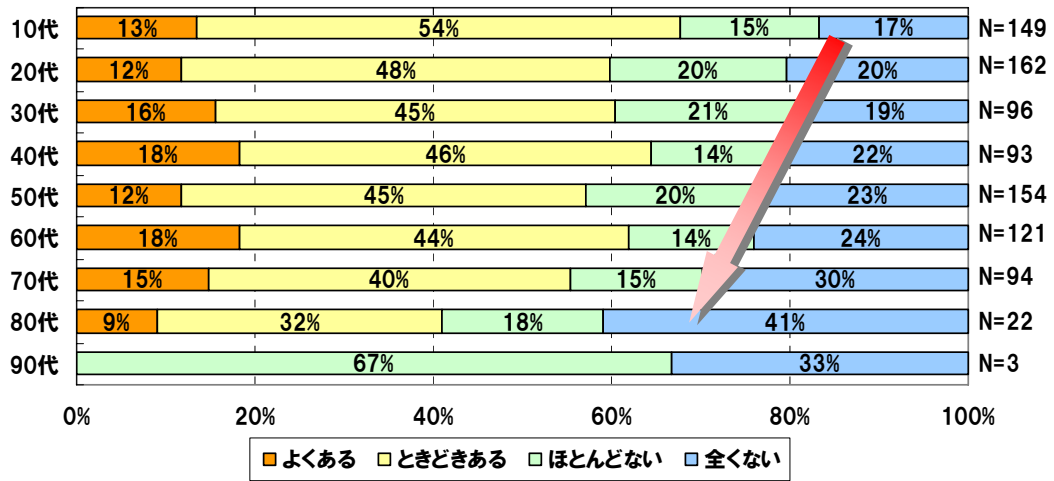
■場所別

- ・ 規制する必要がないと回答した割合が最も大きかったライオン通り、トキワ街では「ない」と回答した人が約5割を占めており、他の箇所に比べぶつかりそうになる頻度が低い。



■年齢(問5)別

・年齢が高い人ほど、「全くない」と回答した割合が大きい。



【問4】商店街の自転車通行に関してその他にご意見があれば、お答えください。

各質問項目の内容に該当せず、類似する意見が複数あったものを以下に示す。

◇マナー・ルールに関する意見

- ・ 2人乗り、並進走行、スピードの出し過ぎなど、自転車利用者のマナーが悪い。(55件)
- ・ ルールを守らない人が多い、取り締まりを強化すべき。(12件)

◇駐輪に関する意見

- ・ もっと駐輪場を整備して欲しい。(29件)
- ・ 違法駐輪が多すぎて通行しにくい。(11件)

◇通行空間分離に関する意見

- ・ 自転車と歩行者が通行する空間を分けるべき。(20件)

② 商店街の自転車走行に関するアンケート(店主対象)

【サンプル数】

調査は店主を対象に実施したが、店主が不在の場合は代理の方に回答を依頼した。以下にサンプル数を示す。

	兵庫町	片原町	丸亀町	ライオン通り	南新町	トキワ街	田町	合計
店主	7	11	17	13	15	7	11	81
店員	3	1	0	0	2	6	1	13
奥様	5	5	0	0	0	2	1	13
合計	15	17	17	13	17	15	13	107

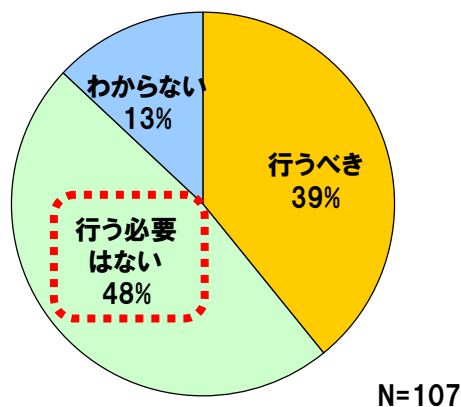
【問1-1】商店街の自転車の通行規制をどのようにお考えですか？

- ・規制を「**行う必要がない**」と考えている人が**約半数**で最も多く、自転車利用者、歩行者に比べその**割合が大きい**。
- ・規制を**行っている**商店街では、規制を**行うべき**と考えている割合が大きく、規制を**行っていない**商店街では規制を**行う必要はない**と考えている割合が大きい。

※現在規制を行っている商店街：丸亀町商店街・南新町商店街・トキワ街商店街

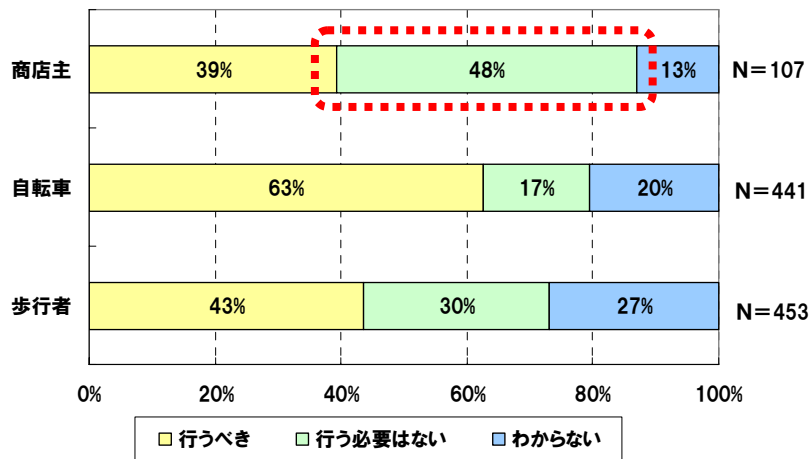
■ 店主

- ・規制を「**行う必要はない**」と考えている人が**約半数**で最も多い。



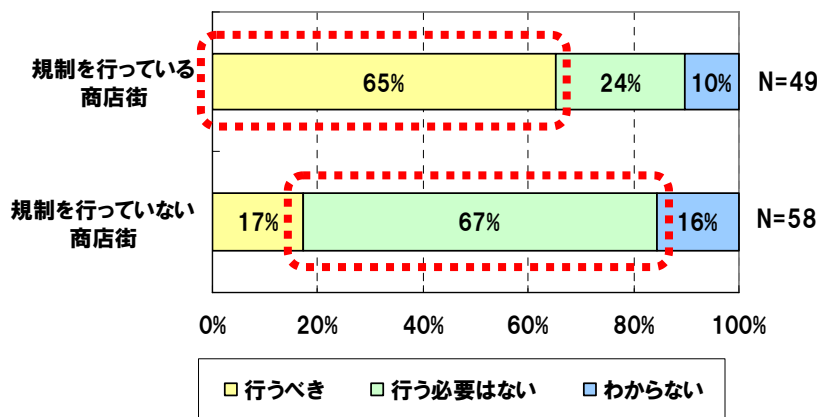
■自転車・歩行者との比較

・店主は自転車利用者、歩行者に比べ、「規制を行う必要はない」と考えている割合が大きい。



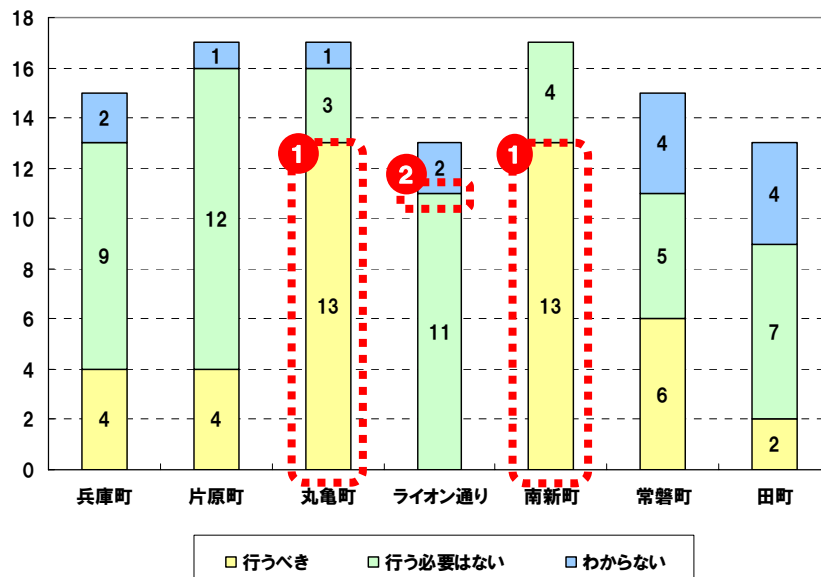
■現在の規制実施状況別

・規制を行っている商店街では、規制を「行うべき」と考えている割合が大きく、行っていない商店街では規制を「行う必要はない」と考えている割合が大きい。



■商店街別

- ①丸亀町、南新町では規制を行うべきと考えている人が多い。
- ②ライオン通りでは規制を行うべきと考えている人はいない。

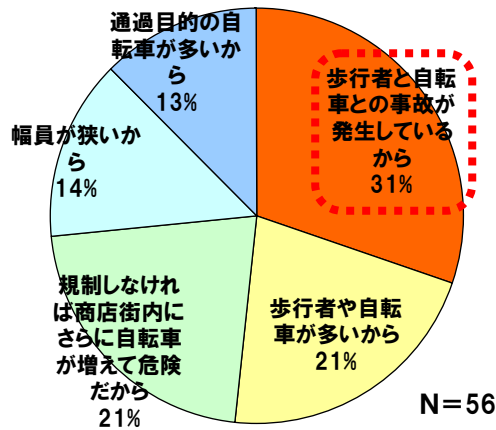


【問1-2】規制を行うべきだと考える理由は何ですか？

- ・規制を行うべきと考える理由として「自転車と歩行者との事故が発生しているから」と回答している人が最も多い。

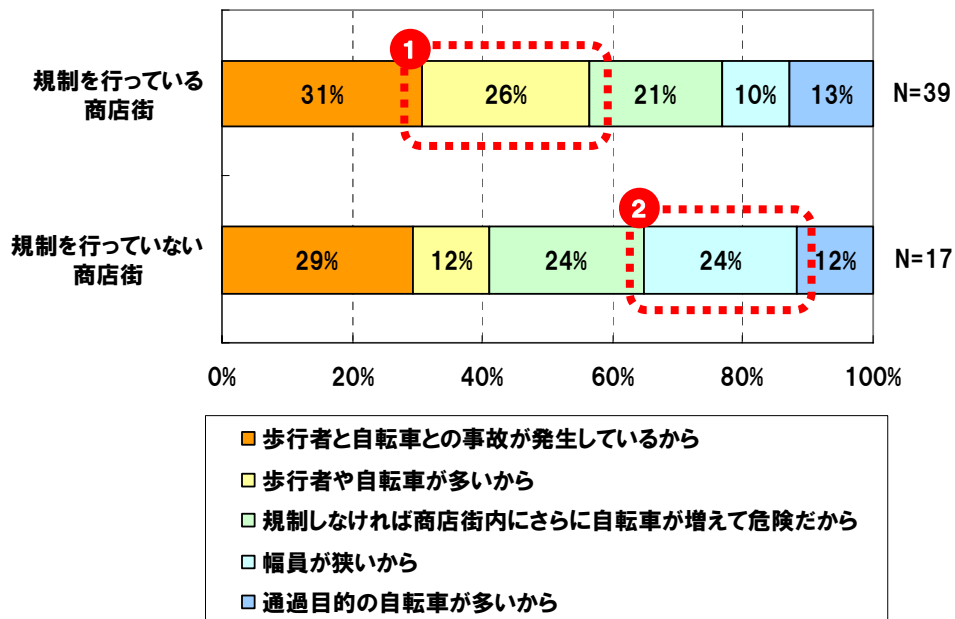
■商店主

- ・規制を行うべきと考える理由として「自転車と歩行者との事故が発生しているから」と回答している人が最も多い。



■現在の規制実施状況別

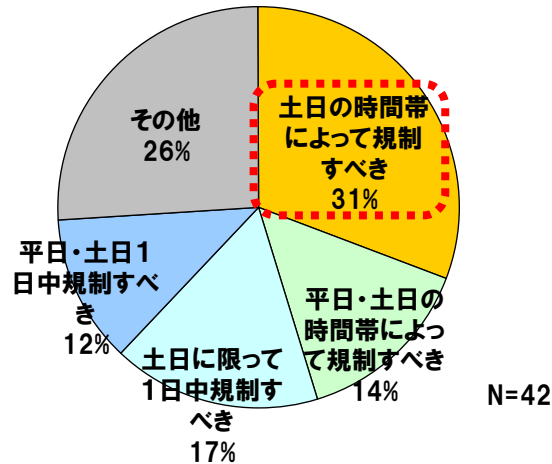
- ①規制を行っている商店街では「歩行者と自転車が多いから」と回答している割合が大きい。
- ②規制を行っていない商店街では「幅員が狭いから」と回答している割合が大きい。



【問1-3】いつ規制すべきだと思いますか？

・現状通り「土日の時間帯によって規制すべき」と考えている人が最も多い。

・現状通り「土日の時間帯によって規制すべき」と考えている人が最も多い。

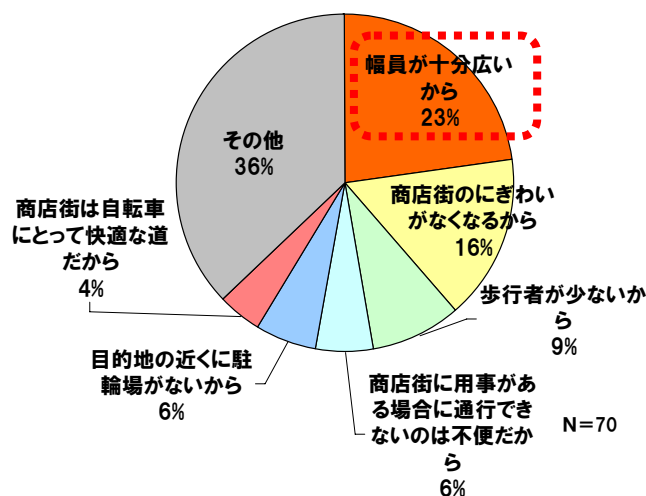


【問2】規制を行う必要がないと考える理由は何ですか？

- ・規制を行う必要がない理由として、「幅員が十分広いから」と回答している人が最も多い。
- ・自転車利用者、歩行者では「商店街に用事がある場合に通行できないのは不便だから」と回答している人が最も多いが、店主でそう回答している人はほとんどいない（1割以下）。

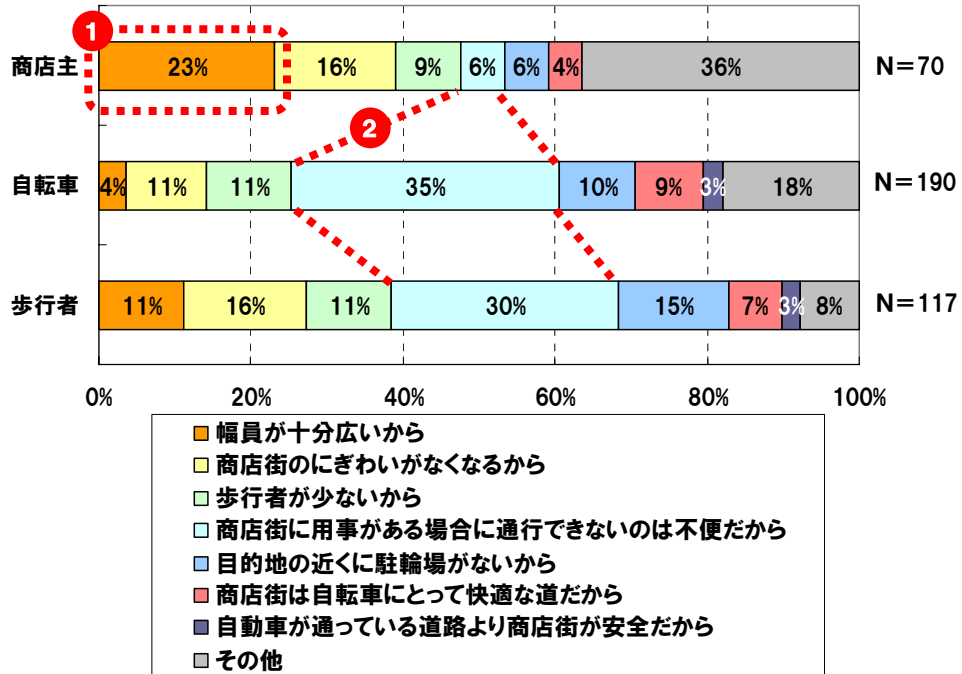
■店主

・規制を行う必要がない理由として、「幅員が十分広いから」と回答している人が最も多い。



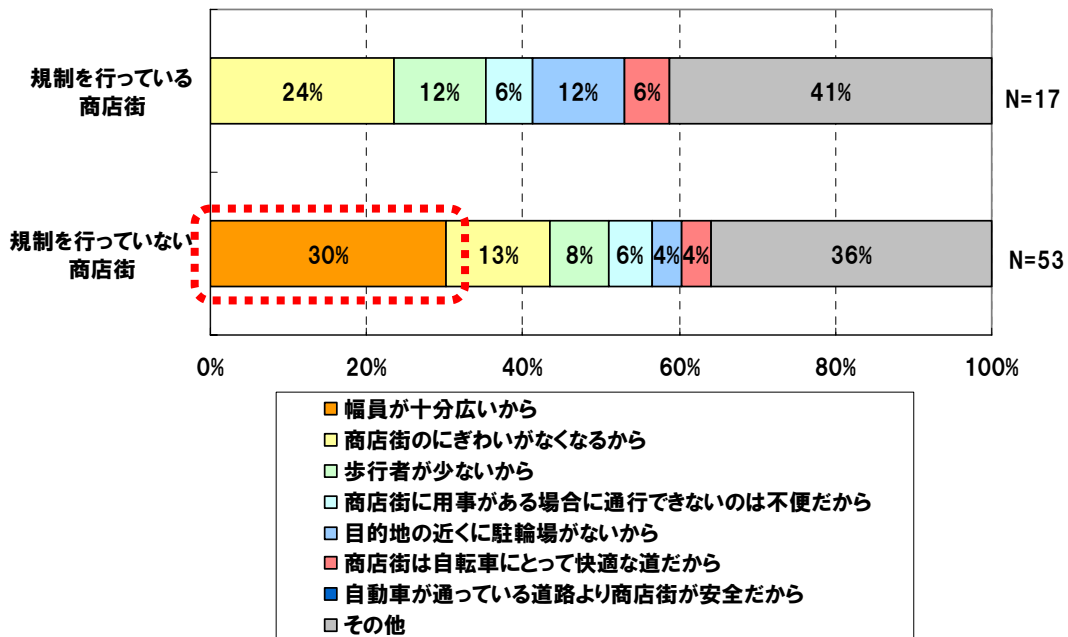
■自転車・歩行者との比較

- ①商店主は、自転車、歩行者に比べて「幅員が十分広いから」と回答している人の割合が大きい。
- ②自転車利用者、歩行者では「商店街に用事がある場合に通行できないのは不便だから」と考えている人が最も多いが、商店主でそう考えている人はほとんどいない（1割以下）。



■現在の規制実施状況別

- ・規制を行っている商店街では「幅員が十分広いから」と考えている人はいないが、規制を行っていない商店街では3割の人がそう回答している。



【問3】商店街の自転車通行に関してその他にご意見があれば、お答えください。

各質問項目の内容に該当せず、類似する意見が複数あったものを以下に示す。

◇マナー・ルールに関する意見

- ・ 2人乗り、スピードの出し過ぎなど、自転車利用者のマナーが悪い。(55件)
- ・ ルールを守らない人が多い、取り締まりを強化すべき。(12件)

◇通行空間分離に関する意見

- ・ 自転車と歩行者が通行する空間を分けるべき。(10件)

③安全で快適な自転車走行に関するアンケート(自転車・歩行者対象)

【サンプル数】

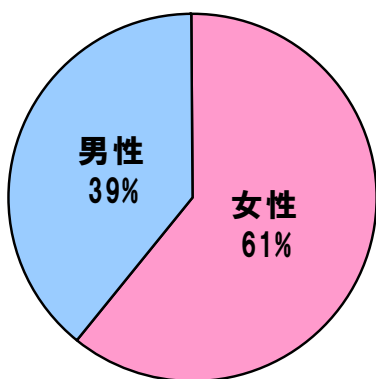
自転車利用者・歩行者へ実施アンケートのサンプル数を以下に示す。

	中央通り	国道11号	県庁前通り	観光通り	合計
自転車	103	110	108	106	427
歩行者	108	111	110	108	437
合計	211	221	218	214	864

【属性】

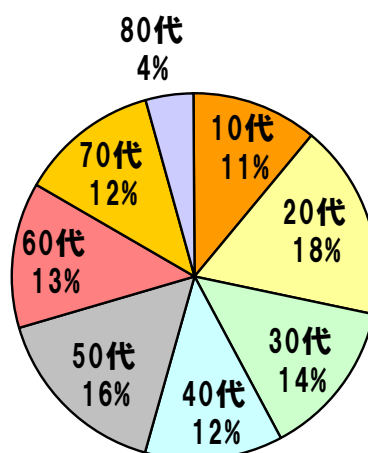
回答者の属性を以下に示す。

《性別》



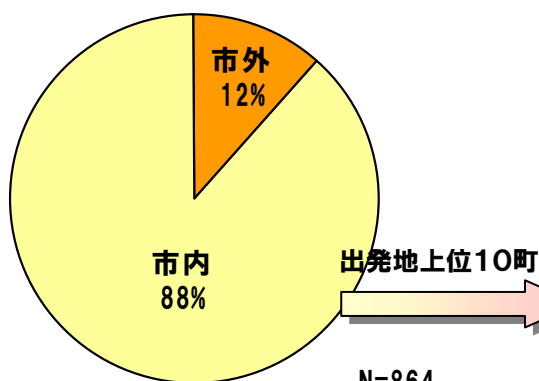
N=864

《年齢》



N=864

《出発地》



N=864

	総計		自転車		歩行者	
	町名	人数	町名	人数	町名	人数
1	宮脇町	37	宮脇町	26	木太町	13
2	木太町	32	木太町	19	栗林町	12
3	栗林町	28	栗林町	16	宮脇町	11
4	番町	26	藤塚町	15	番町	11
5	塩上町	23	番町	15	円座町	10
6	瓦町	21	塩上町	14	高松町	10
7	藤塚町	21	瓦町	13	塩上町	9
8	高松町	15	錦町	10	香川町	9
9	中野町	14	福岡町	10	仏生山町	9
10	扇町	14	浜ノ町	9	瓦町	8

□ : 2.5km 圏 □ : 5.0km 圏

自転車に乗っていて走りにくいと思う箇所はありますか？



凡 例	
●	歩行者・自転車が多い (61件)
●	路上駐輪等の障害物が多い (47件)
●	道幅が狭い (36件)
●	車との接触 (25件)
●	段差がある (14件)
●	路面が凸凹 (14件)
●	その他 (32件)

〔「〇〇通り全域」などと答えた人の件数〕

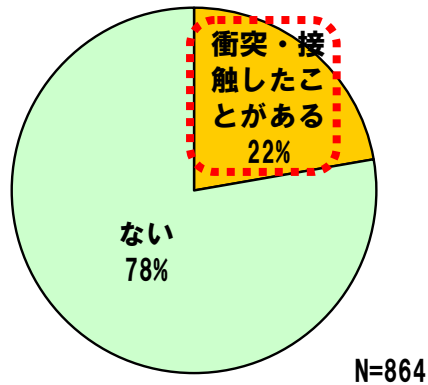
- ・フェリー通り全体 ●1件 ●1件
- ・中央通り全体 ●1件 ●1件 ●1件 (立体交差の為走りにくい)
- ・市内全域 ●1件 ●1件 ●1件 (場所により路面ブロックが剥がれている)
- ・高松駅から県庁前通りまで ●1件 (路地が多い為、車が急に飛び出してくる)
- ・八幡通り ●1件 (車の駐車が多い、歩道の印が無い)

歩行者や自転車と接触したことがありますか？

- ・ 4人に1人は衝突・接触したことがある。

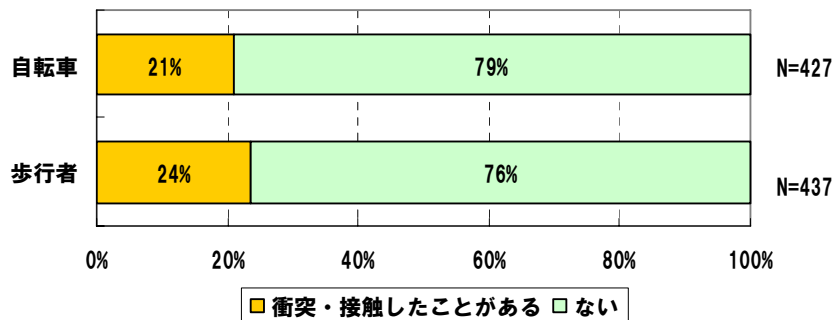
■自転車＋歩行者

- ・ 4人に1人は衝突・接触したことがある。



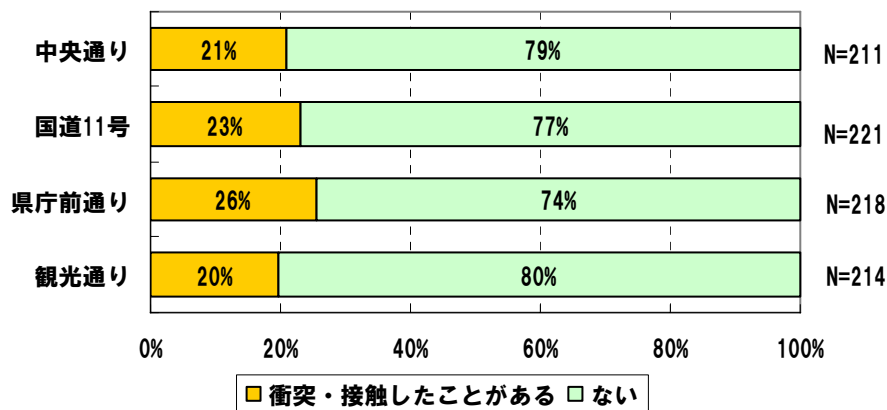
■自転車・歩行者別

- ・ 自転車と歩行者で接触した経験の有無に大きな差はない。



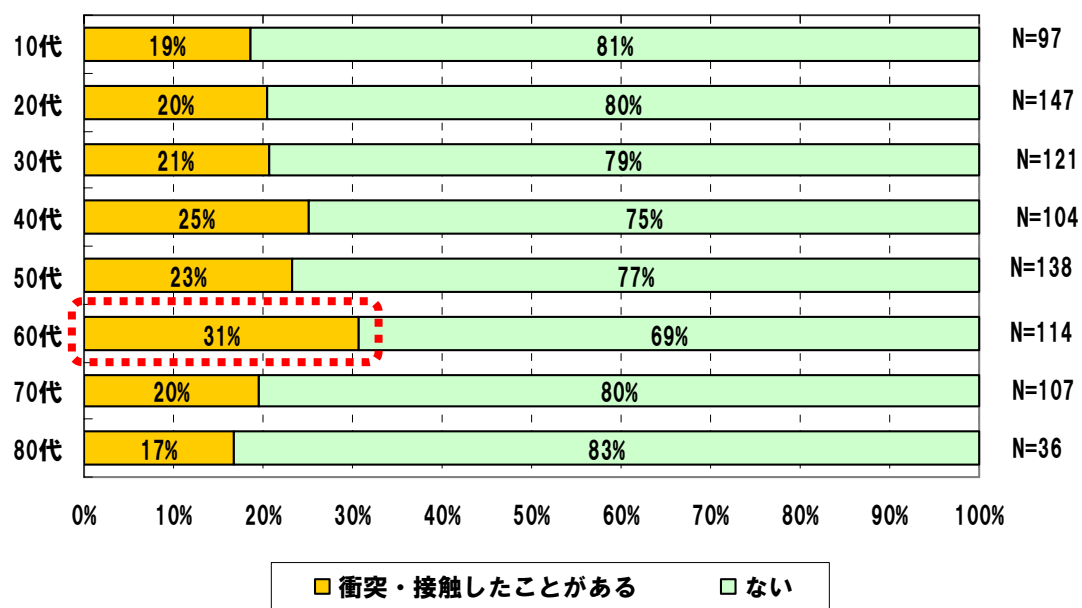
■場所別

- ・ 場所の違いで接触した経験の有無に大きな差はない。



■年齢別

・60代で、衝突、接触したことがある割合が最も大きい。

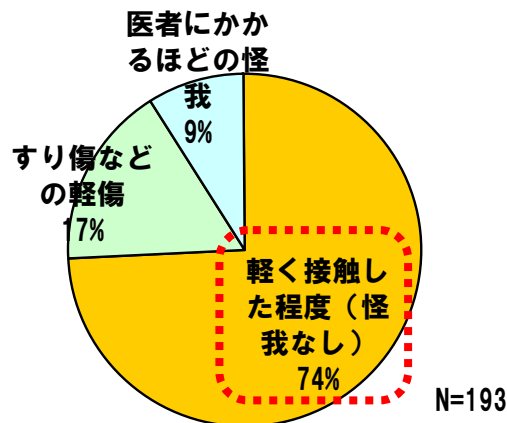


どのような接触事故でしたか？

・事故にあった人のうち4人に3人が「軽く接触した程度」の事故である。

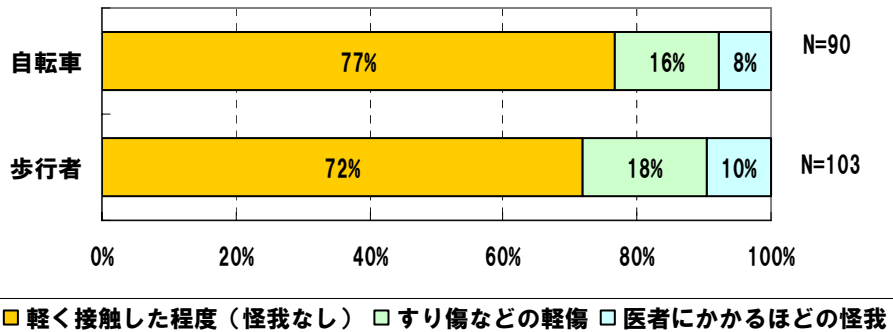
■自転車+歩行者

・事故にあった人のうち4人に3人が「軽く接触した程度」の事故である。



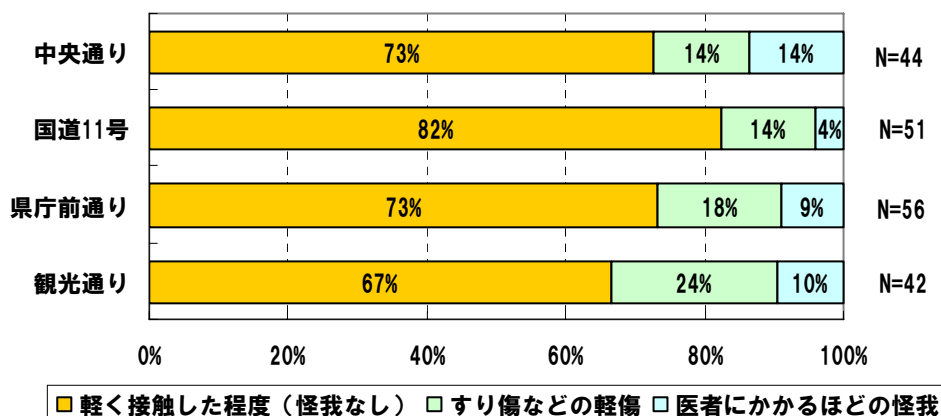
■自転車・歩行者別

・自転車と歩行者の違いで事故の程度に大きな差はない。



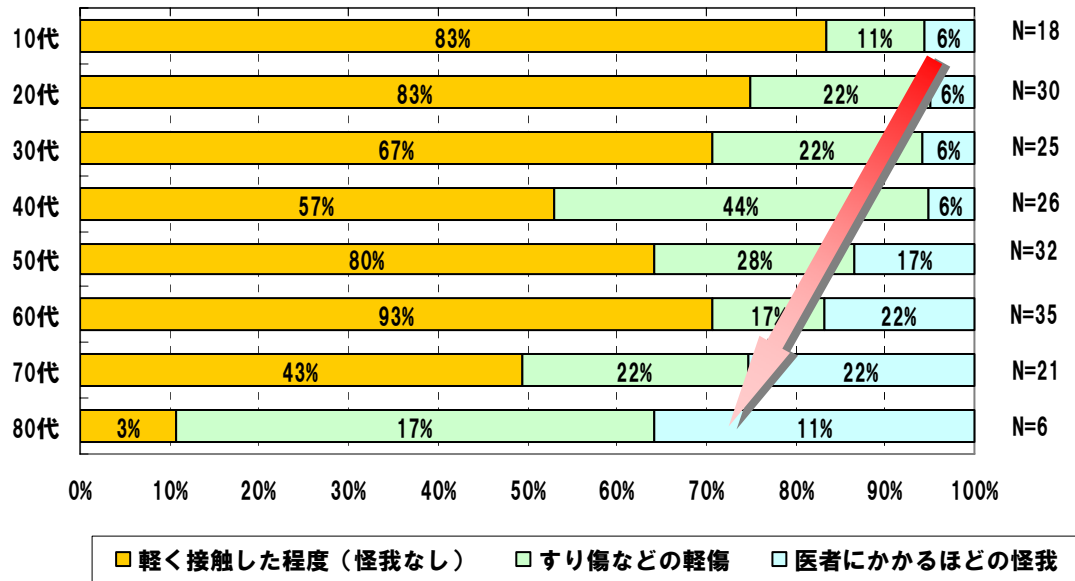
■場所別

・場所の違いで事故の程度に大きな差はない。



■年齢別

・年齢が高い人ほど、医者にかかるほどの怪我の割合が大きい。

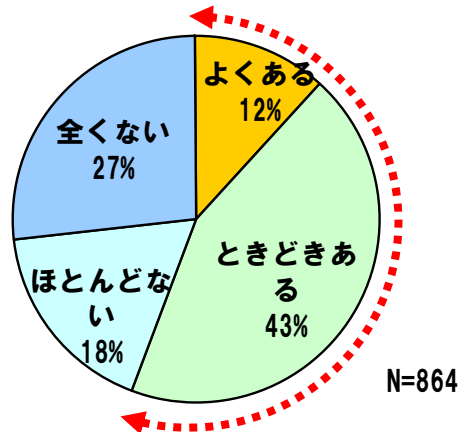


歩行者や自転車とぶつかりそうになったことはありますか？

- ・約6割はぶつかりそうになることが「よくある」または「ときどきある」。
- ・**県庁前通り**では、他の通りに比べ、「よくある」、「ときどきある」と回答した人の割合が**小さい**。
- ・自転車空間と歩行者空間の表示に**従って通行していない人**が、「全くない」と回答した割合が**最も大きい**。

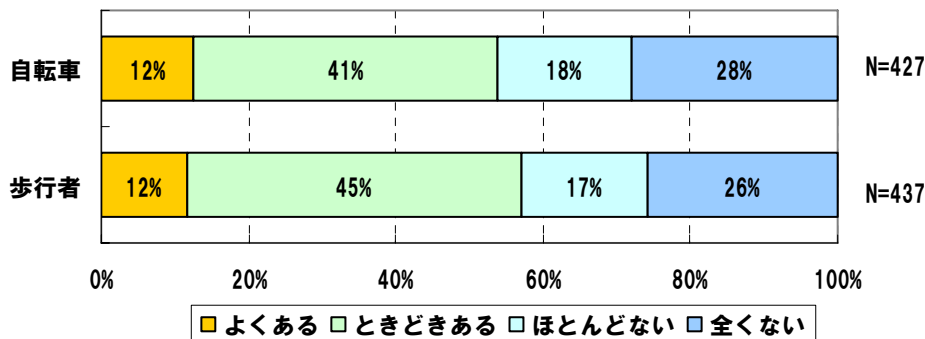
■自転車＋歩行者

- ・約6割はぶつかりそうになることが「よくある」または「ときどきある」。



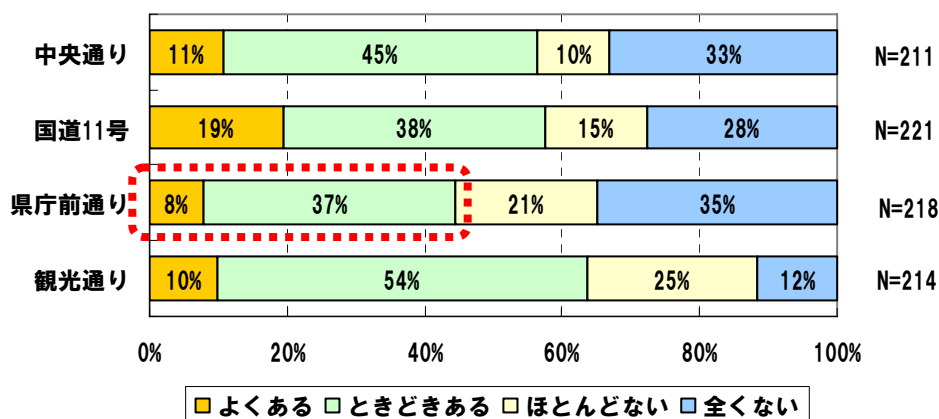
■自転車・歩行者別

- ・自転車と歩行者の違いで事故の程度に大きな差はない。



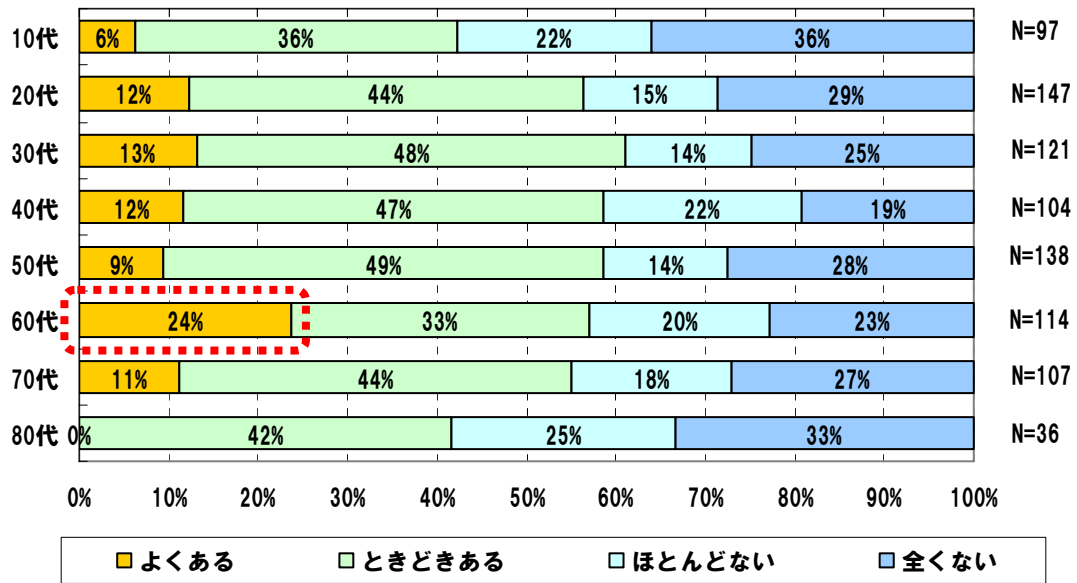
■場所別

- ・**県庁前通り**では、他の通りに比べ、「よくある」、「ときどきある」と回答した人の割合が**小さい**。



■年齢別

・60代が、ぶつかりそうになることが「よくある」と回答した割合が最も大きい。

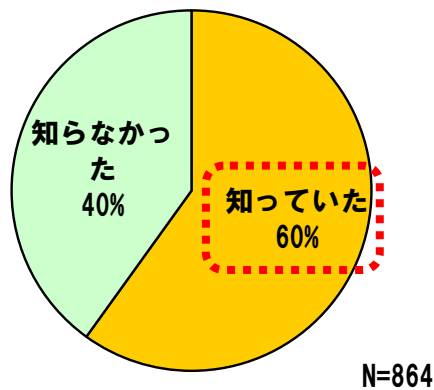


中央通り、観光通りでは自転車空間と歩行者空間を区別していますが、ご存じでしたか？

- ・ 3人に2人は自転車空間と歩行者空間の区別を知っている。
- ・ カラーや看板で比較的分かりやすく示されている観光通りでは、知っている人が7割を占めるが、ラインとマークのみの中央通りでは約5割と、箇所によって若干差がある。
- ・ 20代が「知らなかった」と回答した割合が最も大きい。
- ・ 市内から来た人は、市外からの人に比べ「知っていた」と回答した割合が大きい。

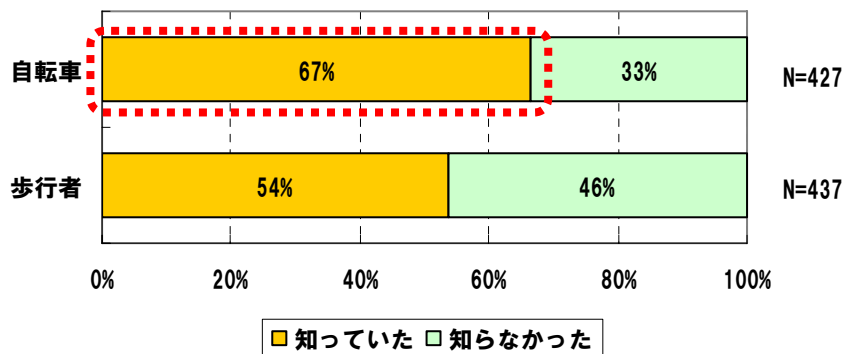
■自転車+歩行者

- ・ 3人に2人は自転車空間と歩行者空間の区別を知っている。



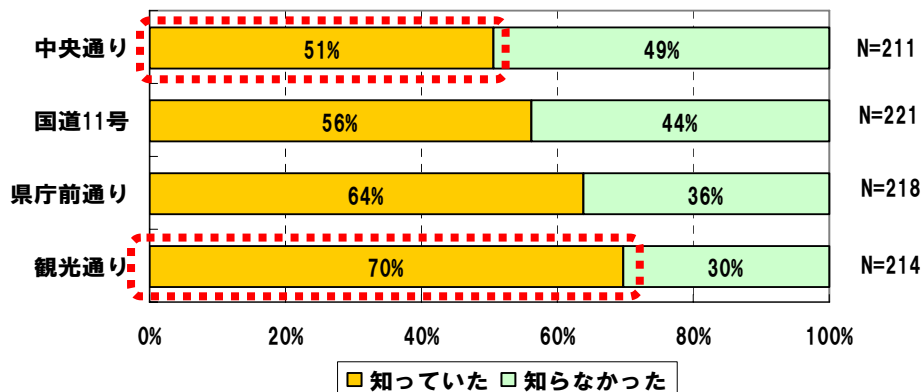
■自転車・歩行者別

- ・ 自転車利用者の方が歩行者に比べ、「知っていた」と回答した割合が大きい。



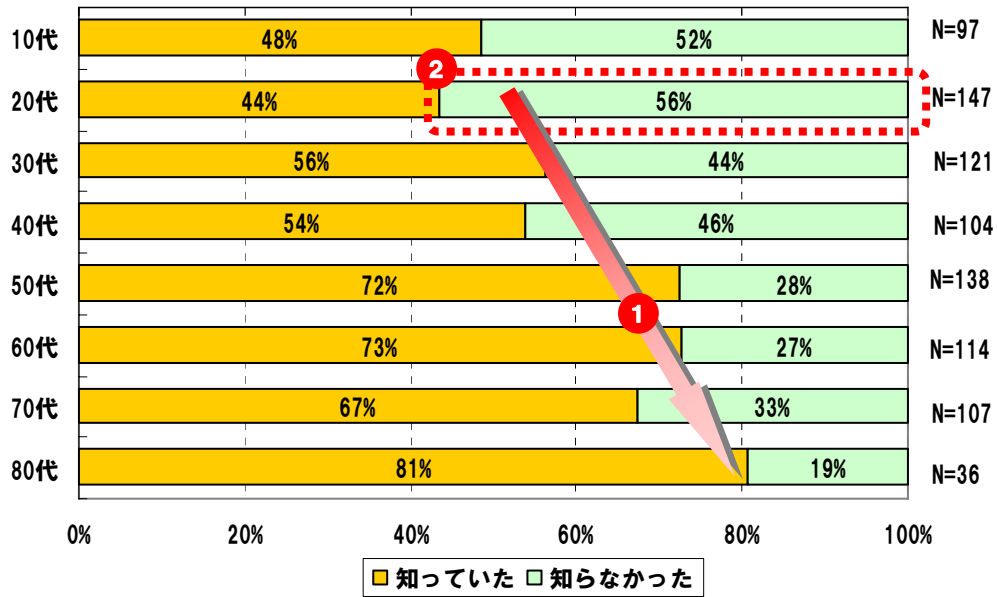
■場所別

- ・ カラーや看板で比較的分かりやすく示されている観光通りでは、知っている人が7割を占めるが、ラインとマークのみの中央通りでは約5割と、箇所によって若干差がある。



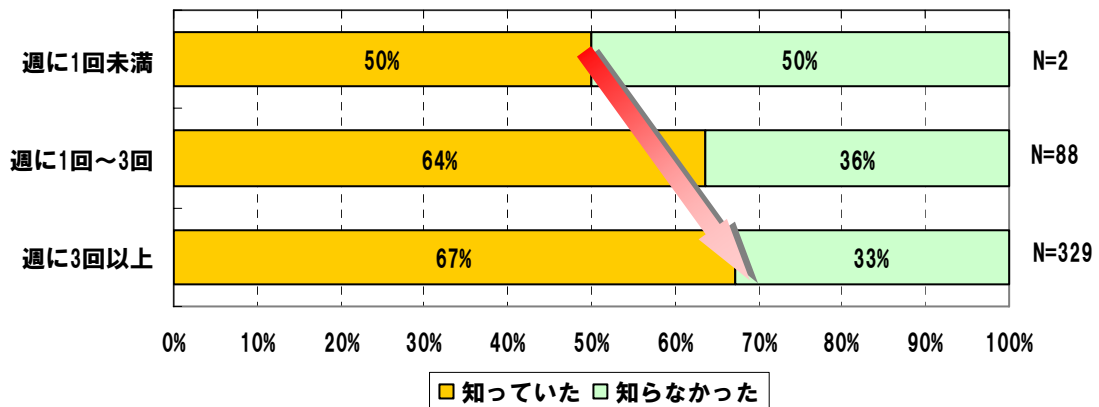
■年齢別

- ①年齢が高いほど「知っていた」と回答した割合が大きい。
- ②20代が「知らなかった」と回答した割合が最も大きい。



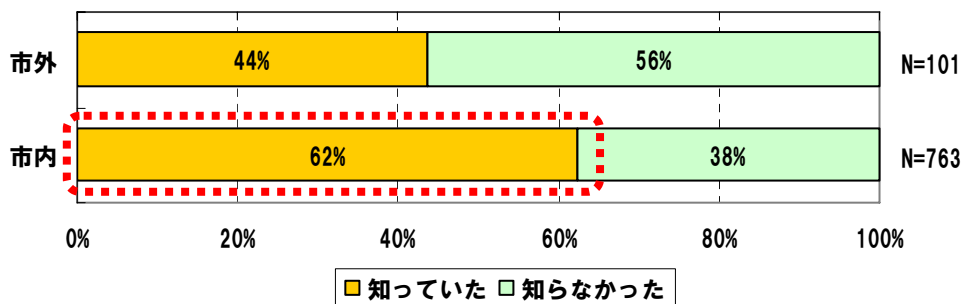
■乗車頻度別

- ・利用頻度が高い人ほど「知っていた」と回答した割合が大きい。



■出発地別

- ・市内から来た人の方が「知っていた」と回答した割合が大きい。

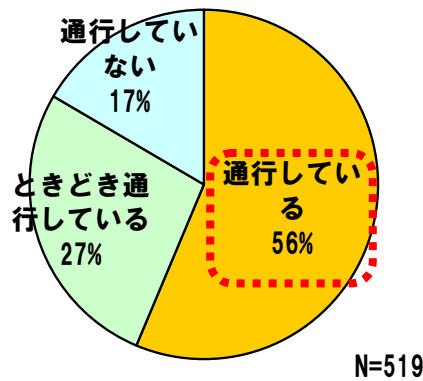


区別されている区間は表示に従って走行していますか？

- ・表示に従って走行しているのは、全体の約3割。
- ・区別されていることを知っている人の割合が最も大きかった観光通りで、表示に従って走行している人の割合が最も小さい。
- ・20代が「通行していない」と回答した割合が最も大きく、70代が「通行している」と回答した割合が最も大きい。

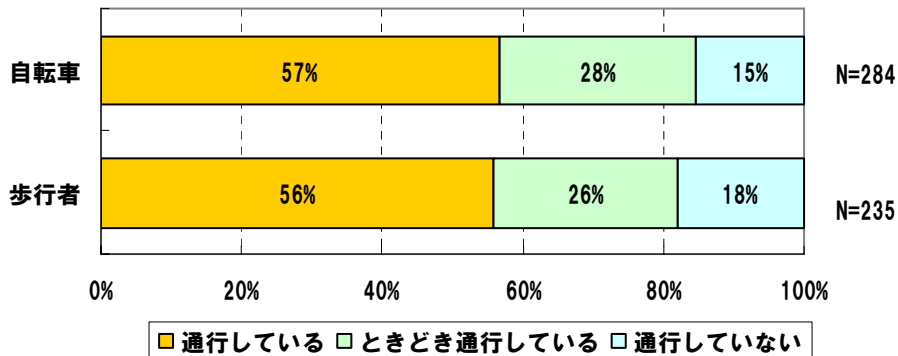
■自転車+歩行者

- ・表示に従って走行しているのは、区別されていることを知っている人の約6割。全体でみると約3割。



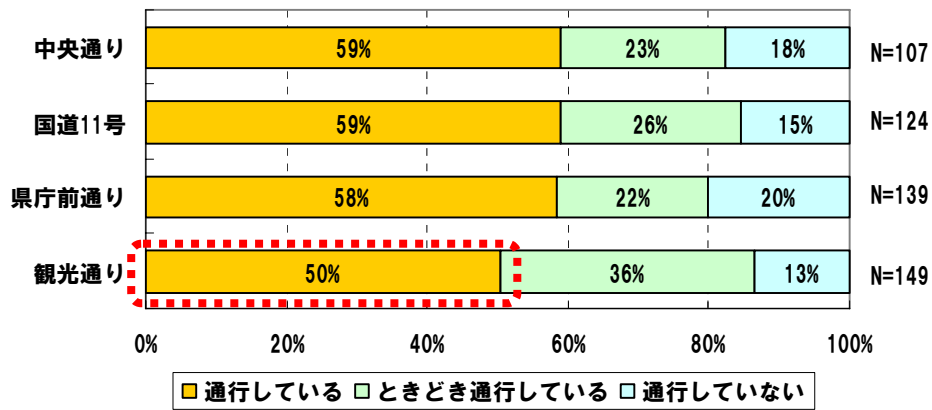
■自転車・歩行者別

- ・自転車と歩行者の違いで事故の程度に大きな差はない。



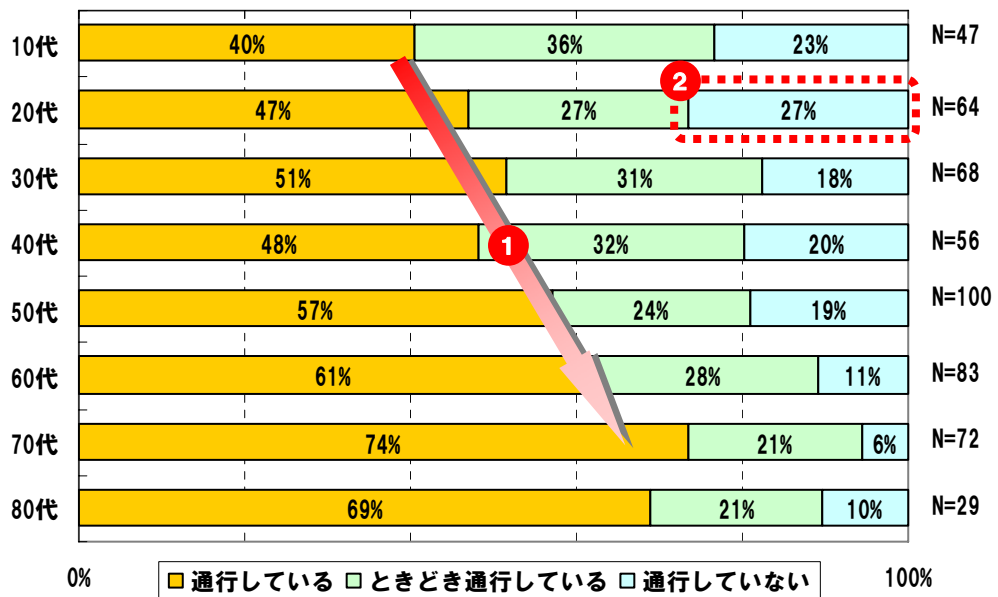
■場所別

- ・区別されていることを知っている人の割合が最も大きかった観光通りで、表示に従って走行している人の割合が最も小さい。



■年齢別

- ①年齢が高いほど通行ルールを表示に従って走行している割合が大きい。
- ②20代が、「通行していない」と回答した割合が最も大きい

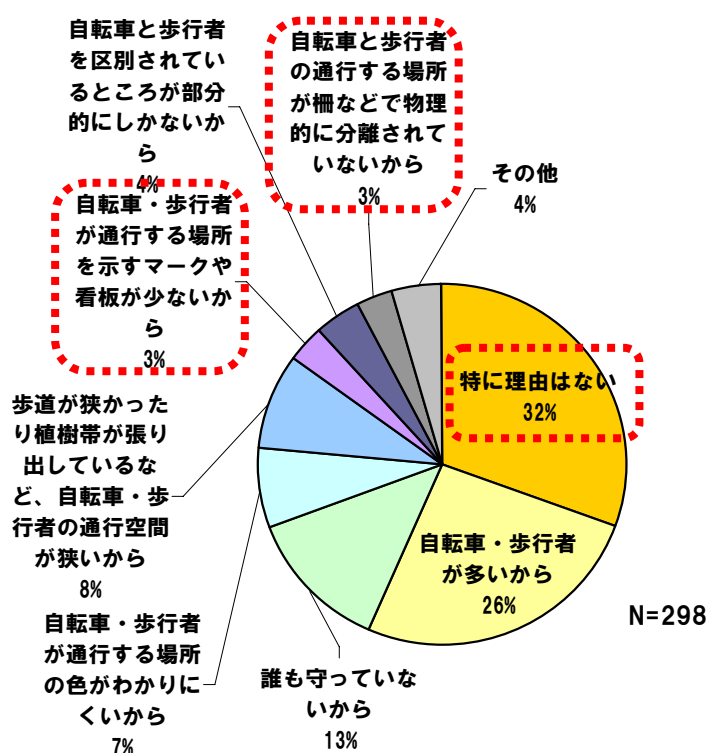


表示に従って走行しないのはなぜですか？

- ・表示に従って走行しない理由は「特に理由はない」が最も多く、「物理的に分離されていない」、「マークや看板が少ない」など分離の仕方に関する理由を挙げた人は少ない。
- ・表示に従って通行している割合が最も小さい観光通りで、「誰も守っていないから」と回答した割合が他の箇所比べて大きい。
- ・中央通りでは、他の箇所と比べ「歩道が狭かったり植樹帯が張り出しているなど自転車・歩行者の通行空間が狭いから」と回答した割合が大きい。

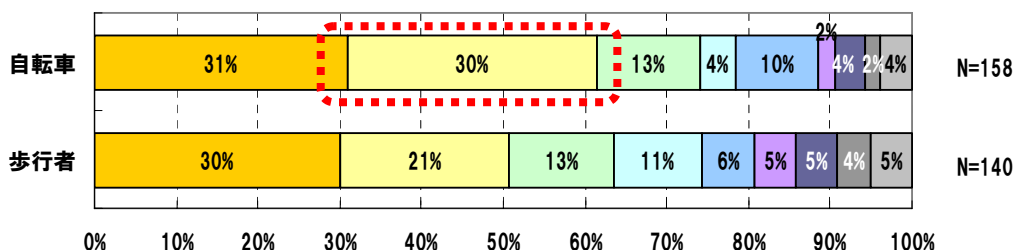
■自転車+歩行者

- ・表示に従って走行しない理由は「特に理由はない」が最も多く、「物理的に分離されていない」、「マークや看板が少ない」など分離の仕方に関する理由を挙げた人は少ない。



■自転車・歩行者別

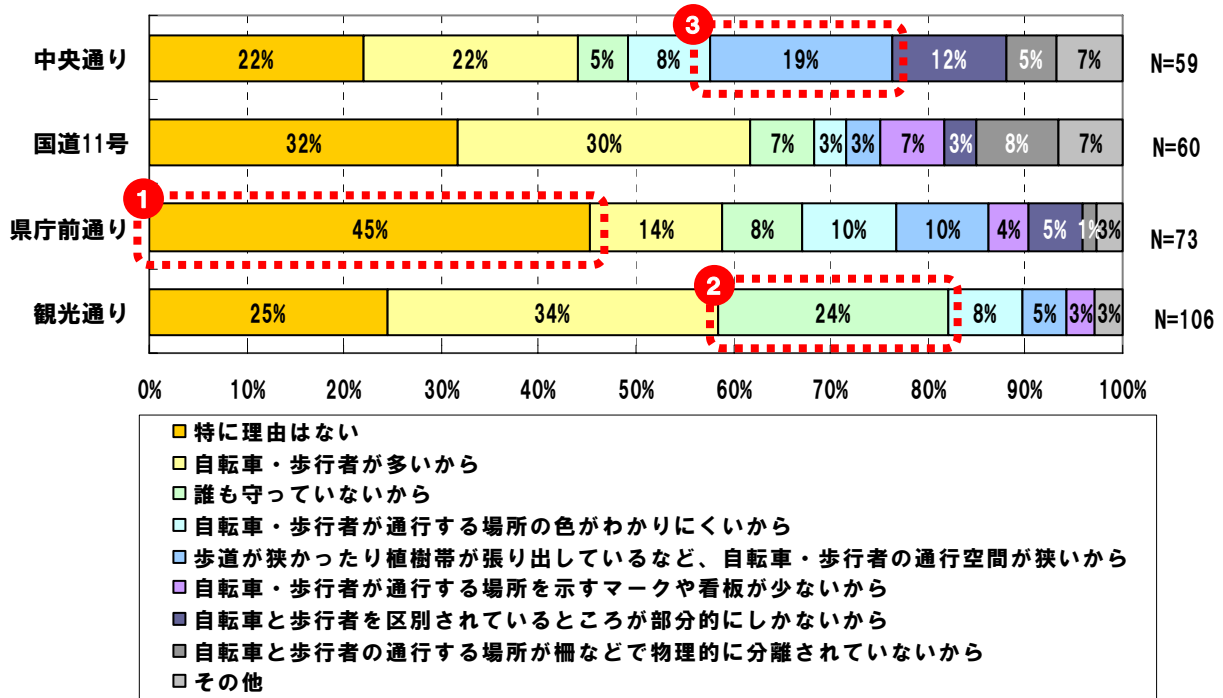
- ・自転車は歩行者に比べ、「自転車・歩行者が多いから」と回答した割合が大きい。



- 特に理由はない
- 自転車・歩行者が多いから
- 誰も守っていないから
- 自転車・歩行者が通行する場所の色がわかりにくいから
- 歩道が狭かったり植樹帯が張り出しているなど、自転車・歩行者の通行空間が狭いから
- 自転車・歩行者が通行する場所を示すマークや看板が少ないから
- 自転車と歩行者を区別されているところが部分的にしかないから
- 自転車と歩行者の通行する場所が柵などで物理的に分離されていないから
- その他

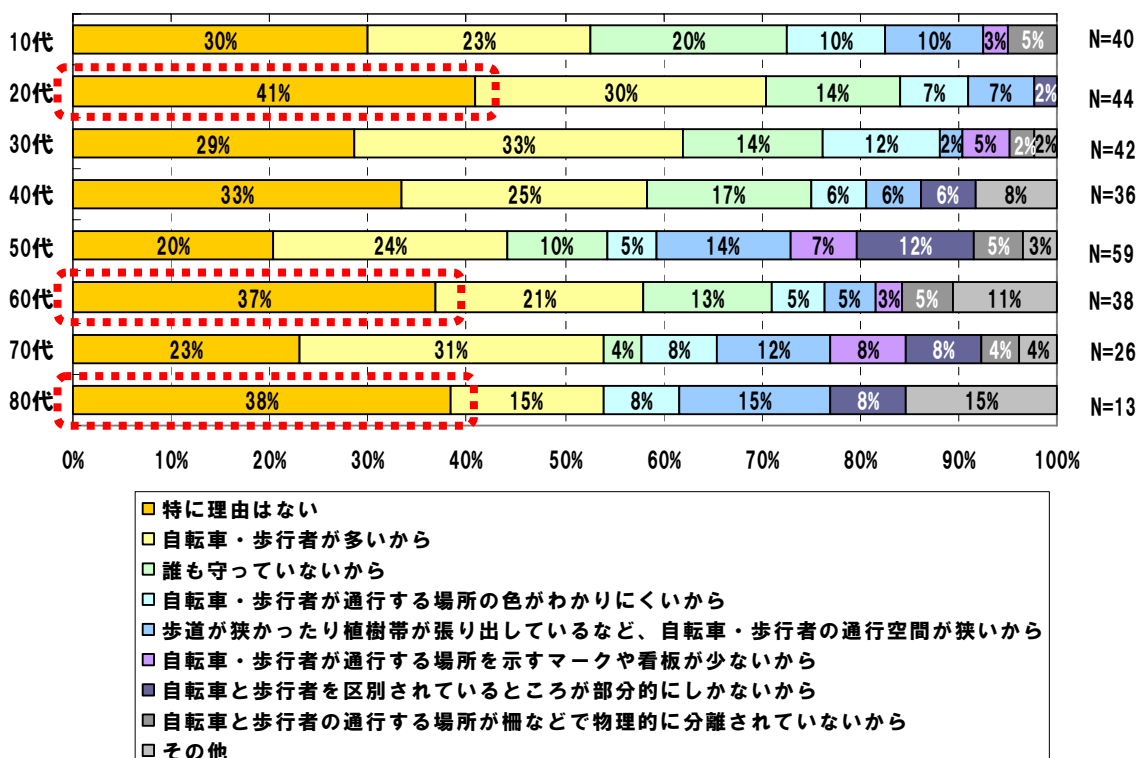
■場所別

- ①県庁前通りでは、他の箇所 비해「特に理由はない」と回答した割合が大きい。
- ②表示に従って通行している人の割合が最も小さい観光通りで、「誰も守っていないから」と回答した割合が他の箇所 に比べて大きい。
- ③中央通りでは、他の箇所 비해「歩道が狭かったり植樹帯が張り出しているなど自転車・歩行者の通行空間が狭いから」と回答した割合が大きい。



■年齢別

- ・20代、60代、80代で「特に理由はない」と回答した割合が特に大きい。



■その他の意見

設問に該当せず、類似する意見が複数あったものを以下に示す。

- ・ 放置自転車があって通れないため（7件）

商店街の自転車通行に関してその他にご意見があれば、お答えください。

各質問項目の内容に該当せず、類似する意見が複数あったものを以下に示す。

◇マナー・ルールに関する意見

- ・ 2人乗り、並進走行、スピードの出し過ぎ、携帯電話を操作しながらの運転など、自転車利用者のマナーが悪い。（209件）
- ・ スピードや携帯電話などについても取り締まりをきちっとおこなって欲しい。（8件）

◇駐輪に関する意見

- ・ 違法駐輪が多すぎて通行しにくい。（22件）
- ・ 駐輪場をもっと整備して欲しい。（5件）

◇走りやすい空間に関する意見

- ・ 段差が多く走りづらいので、平坦にして欲しい。（11件）
- ・ 走行空間が狭くて走りづらいので、もっと広くして欲しい。（9件）

◇走行空間の分離に関する意見

- ・ 中央通り、観光通り以外でも分離を行って欲しい。（6件）