

◆発注関係事務に関する『地域独自指標』（工事）

必ず実施すべき事項										実施に努める事項																				
①予定価格の適正な設定		②歩切り根拠		③予定価格の原則事後公表		④施工時期の平準化		⑤適正な工期設定		⑥適正な設計変更		①ICTを活用した生産性向上		②工事の性格等に応じた入札契約方式の選択・活用		③見積りの活用		④余裕期間制度の活用		⑤受注者との情報共有、協議の迅速化				⑥発注見通しの統合・公表						
指標項目	最新見積算基等の適用	最新見積算基等の適用 (年度途中に改訂があった場合は見直す)	事後公表としている、または、事前公表の場合でも、適否について十分検討し、建設業者の技術力や経営力による適正な競争を損ねる弊害が生じないよう適切に取り扱っている		発注関連し情報の共有化（他業発注見直し情報へのHPリンク）		施工に必要な日数の設定（事前・後片付け・雨天・休日等不稼働日等の考慮）		施工条件の変化等に応じた適切な設計変更（精算変更（請負代金額や工期の適切変更）の実施）		設計図書に「設計変更ガイドライン」等の明示を行い、施工条件の変化率に応じた適切な設計変更が行えるようになっている		ICT活用工事の発注基準等を定め、ICT活用工事を発注している		総合評価落札方式の実施基準等を定め、総合評価落札方式を導入している		工事成績評定の基準等を作成し、工事成績評定に取り組んでいる		不調・不滞等の場合の見積り活用方式の導入		実工期を柔軟に設定できる余裕期間制度を活用している		ワンデーレスポンスを実施している		設計変更審査会を実施している		三者会議を実施している		中長期的な工事の発注見通しとして、各事業の進捗状況を公表している	
	達成	達成	達成	継続		達成	達成	達成	継続		新規	継続		継続	継続	達成	継続		継続	継続	継続	継続	継続	継続	継続	継続	継続	継続	新規 (四国地盤のみ)	
評価の仕方	実施状況	備考 (補足説明等)	実施状況		備考 (補足説明等)	実施状況	備考 (補足説明等)	実施状況	備考 (補足説明等)	実施状況	備考 (補足説明等)	実施状況	備考 (補足説明等)	実施状況	備考 (補足説明等)	実施状況	備考 (補足説明等)	実施状況	備考 (補足説明等)	実施状況	備考 (補足説明等)	実施状況	備考 (補足説明等)	実施状況	備考 (補足説明等)	実施状況	備考 (補足説明等)	実施状況	備考 (補足説明等)	
			※事後公表以外の場合は「事前公表」、「総合評価方式は事後公表としている」など状況が分かるよう記載				※実施している項目を記載 例：ICT土工、3Dレーザースキャナなど				※口の場合、実績年度を記載 例：〇年度実施																			
	X : 未公表		X : 未公表				X : 明示していない		X : 未実施		X : 基準を定めていない		X : 基準は定めておらず、工事成績評定も導入していない		X : 未実施		X : 未実施		X : 未実施		X : 未実施		X : 未実施		X : 未実施		X : 未実施		X : 未実施	
△ : 公表しているが弊害が生じている		△ : 公表しているが弊害が生じている				◎ : 明示している		△ : 発注基準は定めているが、未発注		△ : 基準は定めているが、対象工事が無い		△ : 基準は定めているが、工事成績評定は導入していない		△ : 試行工事を実施		△ : 一部未実施の工事がある		△ : 試行工事を実施		△ : 一部未実施の工事がある		△ : 試行工事を実施		△ : 今後実施予定		△ : 今後実施予定		△ : 今後実施予定		
◎ : 実施している		◎ : 実施している				◎ : 実施している		◎ : 発注基準を定め、ICT活用工事を発注している		◎ : 基準を定め、対象となる工事があれば導入している		◎ : 基準を定め、工事成績評定も導入している		◎ : 対象工事で制度を活用している		◎ : 対象工事で実施している		◎ : 対象工事で制度を活用している		◎ : 対象工事で実施している		◎ : 対象工事で実施している		◎ : 実施済み		◎ : 実施済み		◎ : 実施済み		
R6年度までの目標			全機関：◎				全機関：◎				全機関：◎			全機関：◎				全機関：◎				全機関：◎				対象機関：◎				
備考			※なお、適切な技術力や経営力を持った建設業者が適切に発注できる環境をつくるためにも、予定価格の事後公表の検討も行う。 R4実績値 ◆100%				※各自治体ごとの「設計変更ガイドライン」を策定するよう努める。 R4実績値 ◆82.3%				※発注方式は「発注者指定型」、「受注者希望型」どちらでも良い。 ※備考欄には実施した項目を記載。 R4実績値 ◆8.0%				R4実績値 ◆70.8%				R4実績値 ◆71.7%				R4実績値 ◆85.8%				R4実績値 ◆-			

※達成項目については、引き続き継続して取り組んで行くこと。

本山町				◎	実施している				◎	県のガイドラインに基づき工事の特記仕様書に記載している。	×	未実施	◎	導入済み	×		×	未実施	◎	◎	審査会は開催していないが、要領に基づき変更協議を実施している。	◎				
大豊町				◎					◎	県のガイドラインに基づき工事の特記仕様書に記載している。	×		△		×		×	未実施	◎	×		◎				
土佐町				◎					◎	県のガイドラインに基づき工事の特記仕様書に記載している。	×		×		×		◎	未実施	◎	◎	すべての工事で心掛けています。	×	◎	技術的等必要な時に		
大川村				◎					◎	県のガイドラインに基づき工事の特記仕様書に記載している。	×	未実施	◎	導入済み	×		△	未実施	△	一部未実施の工事がある	×	未実施	×	未実施		
いの町				◎	請負対象金額5000万円未満については事前公表だが、弊害がないよう適切に取り扱っている。				◎	県のガイドラインに基づき工事の特記仕様書に記載している。	×	未実施	◎	導入済み	◎		◎	未実施	◎	◎	すべての工事で心掛けています。	◎	◎	審査会は開催していないが、要領に基づき変更協議を実施している。	◎	技術的等必要な時に
仁淀川町				◎	事前公表だが弊害がないよう適切に取り扱っている。				◎	県のガイドラインに基づき工事の特記仕様書に記載している。	×		△		×		×	未実施	◎	×		◎				
中土佐町				◎	請負対象金額2500万円未満については事前公表だが、弊害がないよう適切に取り扱っている。				◎	県のガイドラインに基づき工事の特記仕様書に記載している。	×		△	対象工事が無い	×		×	未実施	◎	×		×				
佐川町				◎					◎	県のガイドラインに基づき工事の特記仕様書に記載している。	×		×		×		×	未実施	◎	×		×				
越知町				◎	事前公表だが弊害がないよう適切に取り扱っている。				◎	県のガイドラインに基づき工事の特記仕様書に記載している。	×	未実施	◎	3000万円以上の工事について総合評価方式を採用	×		×	未実施	◎	◎	すべての工事で心掛けています。	◎	◎	審査会は開催していないが、要領に基づき変更協議を実施している。	◎	技術的等必要な時に
梶原町				◎					◎	県のガイドラインに基づき工事の特記仕様書に記載している。	×		◎	請負対象金額3000万円以上の工事(建築除く)を対象として導入している	◎		×	未実施	◎	×		×				
日高村				◎	実施している				◎	県のガイドラインに基づき工事の特記仕様書に記載している。	×	未実施	◎	基準を定め、対象業務があれば導入している。	△		×	明示していない。	◎	×	未実施	×	未実施			
津野町				◎	請負対象金額500万円未満については事前公表だが、弊害がないよう適切に取り扱っている。				◎	県のガイドラインに基づき工事の特記仕様書に記載している。	×	未実施	◎		◎		◎	◎	◎	努めている	×	◎	当初設計のみ実施	◎		
四万十町				◎	請負対象金額5000万円未満は事前公表としているが、弊害がないよう適切に取り扱っている。				◎	県のガイドラインに基づき工事の特記仕様書に記載している。	×		△	基準は定めているが対象工事が無い	×		×	◎	◎	◎		◎	◎	審査会は実施していないが、要領に基づき変更協議を実施している。	◎	必要に応じて実施
大月町				◎					◎	県のガイドラインに基づき工事の特記仕様書に記載している。	×		△	総合評価落札方式試行要領は定めているが、対象工事が無い	×		×	◎	◎	◎	努めている	△	△	◎	要領は定めていないが、要領に応じて必要に応じて三者協議を実施する。	
三原村				◎	実施している				◎	県のガイドラインに基づき工事の特記仕様書に記載している。	×		×		×		×	未実施	◎	×		×				
黒潮町				◎					◎	県のガイドラインに基づき工事の特記仕様書に記載している。	×		×		×		△	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎		